

ÚZEMNÍ PLÁN

OSVĚTIMANY

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2018

OBEC	: Osvětimany
OKRES	: Uherské Hradiště
KRAJ	: Zlínský
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, opady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie	: Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 09/2012
Archivní číslo	: 570/13

Duben 2018

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu.....	1
1.3. Návrh územního plánu	2
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	8
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	17
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	17
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	17
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	20
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	24
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	25
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	26
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	26
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	33
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	35
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	35
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	40
2.4.6. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu.....	50
2.4.7. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci třetího opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu.....	55
2.4.8. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	60
2.4.9. Výsledky řešení rozporů	63
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona	63
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4	63
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	63
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	64
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....	64
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	64
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	64
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	64
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí	64
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	65
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	65

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	65
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	65
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	66
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	67
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	71
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.	81
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	82
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	87
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	87
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	87
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	87
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	88
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	104
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	104
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR.....	104
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	105
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	112
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	112
4.1.1. Širší geografické vztahy	112
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	113
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	114
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	115
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	115
4.2.2. Ostatní doplňující údaje.....	122
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	130
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	130
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	130
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).....	130
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).....	151
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	152
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	152
5.1.1. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	152
5.1.2. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu.....	159
5.1.3. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu.....	169

6. Vyhodnocení připomínek	180
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	180
6.1.1. Připomínky podané ve stanovené lhůtě.....	181
6.1.2. Připomínky občanů podané po stanovené lhůtě.....	200
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	200
6.2.1. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	200
6.2.2. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	200
6.2.3. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	201
6.2.4. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci třetího opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	201
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	201
7.1. Textová část	201
7.2. Grafická část.....	201

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo městyse Osvětimany o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona).
- Pořízení Územního plánu Osvětimany schválilo Zastupitelstvo městyse Osvětimany na svém zasedání dne 25.08.2011 usnesením ZM č. 5/71/2011/Z. Následně městys požádal Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje (od 01.01.2016 odbor stavebního úřadu a životního prostředí) o pořízení Územního plánu Osvětimany.
- Ve druhé polovině r. 2011 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozbory jako podklad pro pořízení územního plánu.
- Určeným členem zastupitelstva městyse Osvětimany pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 07.03.2011 usnesením č. 2/34/2011/Z pověřen starosta městyse pan Otakar Berka. Po volbách do obecních zastupitelstev v říjnu 2014 byl zastupitelstvem městyse Osvětimany, usnesením č. 2/22/2014/Z dne 22.12.2014, opět schválen jako určený zastupitel pan Otakar Berka.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování a rozvoje zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem.
- V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Osvětimany. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce městyse Osvětimany a Městském úřadě Uherské Hradiště v období od 20.01.2011 do 07.03.2011 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývajících ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 14.02.2012; č.j. KUZL 3710/2012 v rámci projednání zadání územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku ochrany podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů požadoval plně respektovat evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0724091 Chřiby, která zasahuje do předmětného k.ú. V této EVL bylo požadováno ponechat stávající využití a nenavrhovat nové funkční využití území, které by představovalo ztrátu cenných přírodních stanovišť nebo ovlivnění druhových předmětů ochrany. Jako s nárazníkovou ochrannou zónou mezi rozvojovými záměry obce a hranicí výše uvedené EVL bylo požadováno počítat se vzdáleností 50 m. S ohledem na výše uvedené skutečnosti bylo konstatováno, že předložená koncepce nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona.

- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu městyse Osvětimany. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo městyse Osvětimany dne 22.03.2012 usnesením ZM č. 2/08/2012/Z.

1.3. Návrh územního plánu

- Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro městys zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatel Městyssem Osvětimany a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím rozesláno dne 3.06.2013 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona pod č. j. MUUH-APR/38862/2013/Skl. Veřejná vyhláška „Oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Osvětimany“ byla vyvěšena na úředních deskách města Uherské Hradiště i Městysse Osvětimany od 5.06.2013 do 24.07.2013.
- Společné jednání se konalo dne 20.06.2013. Tohoto jednání se zúčastnili: zástupce obce – Otakar Berka, zástupce MěÚ Uh. Hradiště – odboru životního prostředí – Ing. František Bezděk, Ing. Jarmila Tomešková, Mgr. Eva Schneiderová, Mgr. Zuzana Krupičková a Jana Pavelová, zástupci pořizovatele – Anna Machynková a Ing. Kateřina Sklenářová a projektant dokumentace Ing. arch. Vladimír Dujka. Závěry z tohoto jednání byly zapsány do zápisu z jednání. Ostatní připomínky, uplatněné na tomto jednání, byly následně doručeny ve stanoviscích DO, jak bylo na jednání dohodnuto.
- Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. odst. 7) § 50 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 23.07.2013 pod č.j. MUUH-APR/53427/2013/Skl. Krajský úřad posoudil návrh ÚP a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 15.08.2013 pod č.j. KUZL 48280/2013. Posouzení předložené dokumentace bylo nesouhlasné, a proto bylo nutno opravit dokumentaci a odstranit nedostatky, zjištěné tímto nadřízeným orgánem. Opravená dokumentace byla zaslána Krajskému úřadu k opětovnému posouzení dne 04.10.2013 pod č.j. MUUH-APR/73115/2013/Skl (viz následující oddíl 1.3.1 této textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu* – dále také jen *Odůvodnění*).

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Stanovisko nadřízeného orgánu - Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno dne 15.08.2013 pod č.j. KUZL 48280/2013. Ve stanovisku nebyl udělen souhlas s předloženým návrhem územního plánu z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

a) Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu

(Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Osvětimany; ze dne 15.08.2013; č.j. KUZL 48280/2013)

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Osvětimany z

hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Osvětimany zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Osvětimany je v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.

V kap. 3.6.2. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR* v odůvodnění ÚP Osvětimany je uvedeno: navržené zastavitelné plochy nejsou v souladu s republikovou prioritou (14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice“ a prioritou (16) „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňování jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“ aj.

Zároveň je však v kap. 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje* uvedeno: „Územní plán Osvětimany je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože: „Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví ...“.

Jedná se tak zároveň o vnitřní rozpor územního plánu.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES): nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 137 - Buchlovské lesy - Ždánický les, PU12
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové charakteristiky krajiny: krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Stříbrnicko
- plocha pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Buchlovské hory

Návrh ÚP Osvětimany je v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

V kap. 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* v podkap. c) *Návrh koncepce uspořádání krajiny* v odstavci b) *Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny* v odůvodnění ÚP Osvětimany je uvedeno: „Návrhem nových ploch pro bydlení a výrobu na okrajích zastavěného území, ale zejména návrhem nových ploch pro rekreaci a bydlení na území Dolních i Horních pasek, které představují vysoké riziko narušení krajinné a urbanistické struktury této části řešeného území, jež je součástí Přírodního parku Chříby, není respektován požadavek: *nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území.*“ Jedná se o zásadu pro využívání území vyplývající ze zařazení řešeného území do krajinného celku Uherskohradištsko a krajinného prostoru Stříbrnicko - krajina zemědělská harmonická. Zároveň je však v kap. 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* v podkap. 3. *Cílové charakteristiky krajiny* uvedeno: „ZÚR ZK stanovují pro k.ú. Osvětimany krajinný celek Uherskohradištsko a krajinný prostor Stříbrnicko, cílová charakteristika krajiny: krajina zemědělská harmonická. Navržené

řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území." Jedná se tak zároveň o vnitřní rozpor územního plánu.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- kap. 6) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitím ...* - vysvětlení používaných pojmů - Vymezení pojmů - doporučujeme uvádět v Odůvodnění (zastupitelstvo schvaluje navrhované řešení, nikoliv používané pojmy)
- u ploch s rozdílným způsobem využití nelze stanovovat u nezastavitelných ploch (např. krajinné zeleně, ploch přírodních, lesních, zemědělských a ploch zemědělských specifických) přípustné využití záměrem stavebního charakteru (např. stavby pro zemědělství, atd.), protože takové záměry vyžadují vymezení formou zastavitelné plochy v souladu s principy ploch s rozdílným způsobem využití (rozlišovat pojem cyklostezka a cyklotrasa (viz metodika KÚ))
- ÚP by neměl obsahovat podmínky, které jsou obsahem následných řízení, ani podmínky vyplývající z právních předpisů (např. „návrhové plocha 3 je využitelná za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude na základě inženýrsko-geologického posudku prokázáno, že v této ploše lze realizovat stavby rodinných domů a veřejné infrastruktury“)
- u ploch zemědělských specifických Z.1 neuvádět zastavěnou plochu a výšku konkrétních staveb. Uvedené podmínky nemohou svou podrobností nahrazovat řešení regulačního plánu nebo podmínky uváděné v územním rozhodnutí.
- kap. 7) *Vymezení ploch a koridorů ... územní studie* - doplnit stanovení podmínek pro pořízení územní studie a upravit nadpis dle novelizované přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Textová část odůvodnění

- v ÚP se vyskytuje negativní odůvodnění některých návrhových ploch (např. 6, 8, 12, 41, 13, 15, 17, 18, 21 aj.). Jedná se o vnitřní rozpor ÚP, což v případě takto vydané územně plánovací dokumentace může být důvodem jejího zrušení
- kap. 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* - doporučujeme přehodnotit návrh rozvojových ploch pro bydlení, kdy celková výměra navržených ploch pro bydlení dle výpočtu projektanta podstatně přesahuje výměru uvedenou v Rozboru udržitelného rozvoje území (urbanistická kalkulačka URBANKA), který je podkladem pro zpracování ÚP

Grafická část návrhu a odůvodnění

- dát do souladu copyrighty s použitými mapovými podklady (např. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - schází copyright BPEJ)
- mezi vrstvami Z a Z. 1 doplnit vrstvu „rozhraní“
- v legendách výkresů doporučujeme uvádět název pro navrhované plochy „návrhové plochy“ nikoliv „plochy změn“
- *Výkres základního členění území* - dát do souladu tloušťku čar v legendě a ve výkrese (ostatní návrhové plochy)
- *Koordinační výkres* - dát do souladu označení krajinného horizontu nadregionálního významu v legendě a ve výkrese
- sousední obec Medlovice leží na k.ú. Medlovice u Uherského Hradiště, nikoliv Medlovice

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska, požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Osvětimany krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

b) Úprava dokumentace vzešlá ze stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Osvětimany

ad b) Soulad s politikou územního rozvoje

Oddíl 3.6.2 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR* byl přepracován a původní text je nahrazen tímto novým textem, který odstranil původní vnitřní rozpor územního plánu:

- Navržené řešení ÚP Osvětimany vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území. Vyhodnocení a odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno zejména v následujícím oddílu 3.6.3 a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF* této textové části *Odůvodněn*.
- V rámci procesu zpracování ÚP Osvětimany byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami, apod. Na základě společného jednání došlo k další redukci navržených záměrů (podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. b) *Úprava dokumentace po společném jednání* této textové části *Odůvodnění*).

ad c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

V kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c), bodě 1. Cílové charakteristiky krajiny je pod písmenem b) *Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny* původní text: „*Návrhem nových ploch pro bydlení a výrobu na okrajích zastavěného území, ale zejména návrhem nových ploch pro rekreaci a bydlení na území Dolních i Horních pasek, které představují vysoké riziko narušení krajinné a urbanistické struktury této části řešeného území, jež je součástí Přírodního parku Chříby, není respektován požadavek: nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území.*“ nahrazen novým textem: „*Je respektován požadavek: nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území*“, čímž došlo k odstranění původního vnitřního rozporu územního plánu, jmenovitě s kapitolou 2, podkapitolou 2.1, oddílem 2.1.2, písm. a) bodem 3. *Cílové charakteristiky krajiny*.

Citovaný požadavek „*nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území*“ je sice uveden v ZÚR ZK, nicméně pojmy „rezidenční areál“ ani „rekreační centrum“ nejsou definovány žádným legislativním předpisem, a ani v ZÚR ZK není vysvětlen (definován) jejich význam. Obdobně zmatečné je i použití slovního spojení „hranice zastavitelného území“, které není v platném stavebním zákoně obsaženo¹. I přes tyto pojmové nedostatky lze konstatovat, že v upraveném Územním plánu Osvětimany² nejsou vně zastavěného území navrženy žádné nové plochy pro velké, plošně rozsáhlé, obytné komplexy (rezidenční areály) – největší navržená plocha pro individuální bydlení (plocha 6) má výměru cca 3 ha, ani plochy pro velké, plošně rozsáhlé nebo specifické rekreační komplexy nadmístního, regionálního či nadregionálního, významu (rekreační centra), takže územní plán Osvětimany je souladu se stanovenou cílovou charakteristikou území.

Ad)Textová část návrhu

- Pojmy vymezené v kapitole 6, podkapitole 6.2 textové části A.1. Územní plán (dále jen *Územní plán*) jsou ponechány, zastupitelstvo má možnost je schválit, neboť se nejedná o pojmy stanovené legislativními předpisy.
- V plochách s rozdílným způsobem využití u tzv. „nezastavitelných“ ploch (např. plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy lesní, plochy zemědělské ad.) je v souladu s § 18 odst. 5 platného stavebního zákona ponecháno omezení pro některé záměry stavebního charakteru (podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a) *Stanovení podmínek*

¹ Pojem *hranice zastavitelného území* byl obsažen např. v § 10 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

² Viz také kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. b) *Úprava dokumentace po společném jednání* této textové části *Odůvodnění*

pro využití ploch s rozdílným způsobem využití této textové části Odůvodnění). V textové části Územního plánu i Odůvodnění jsou důsledně uváděny pojmy cyklistická stezka³ a cyklistická trasa⁴.

- Z ploch individuálního bydlení (BI) byly vypuštěny podmínky podmíněně přípustného využití.
- V návrhu územního plánu je v plochách zemědělských specifických (Z.1) navržena maximální plocha a maximální výška zástavby v dané ploše, a to v souladu s informacemi podanými na školeních k novele SZ, platné od 1. ledna 2013 a jeho prováděcím vyhláškám. Stanovené parametry, tj. maximální výška a plocha nemohou nahrazovat ani regulační plán, ani podmínky uváděné v územním rozhodnutí, protože se jedná o limitní hodnoty: zde rozmezí 0 až 5 m výšky a 0 až 70 m² plochy, přičemž předmětné stavby mohou být umístěny kdekoli uvnitř vymezených ploch Z.1. Územní plán tak vytváří případnou možnost (příležitost) umístění takové stavby, ale nenařizuje (nekonkretizuje), kde má tato stavba být umístěna, ani jak (přesně) má vypadat.
- Je opraveno v kapitole 7 Územního plánu.

Ad) Textová část odůvodnění

- Byla provedena úprava a doplnění odůvodnění, navržených zastavitelných ploch 6, 12, 13, 15, 17, 18, přičemž návrh těchto ploch není negativně hodnocen. Současně byly vypuštěny původně navržené plochy 8, 21 a 41.
- Výpočet dle Urbanistické kalkulačky URBANKA nelze považovat za směrodatný, protože pouze mechanicky vychází z dostupných statistických nebo odvozených dat a přitom nezohledňuje charakter konkrétního území (charakter zástavby, geomorfologii, dostupnost a existenci dopravní a technické infrastruktury jednotlivých navrhovaných zastavitelných ploch apod.). Z pasportu jednotlivých obcí, který je součástí Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný jako součást 2. úplné aktualizace Územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště (SO ORP Uherské Hradiště) z r. 2012 vyplývá, že v obci Osvětimany je dle platného územního plánu⁵ navrženo 12,16 ha, z nichž je (v r. 2012) zastavěno 0 %. Tento údaj ovšem neodpovídá skutečnosti, protože část ploch navržených územním plánem již byla realizována (zastavěna). Obdobným způsobem jsou zpracovány i další tématické okruhy: Občanská vybavenost a Rekreační a cestovní ruch. Urbanistická kalkulačka URBANKA uvažuje v roce 2026 841 obyvatel, projektant územního plánu 865 obyvatel⁶. Rozdíl činí pouhých 24 obyvatel, tj. necelá 3 procenta prognózované hodnoty. Vzhledem k redukci a vypuštění některých zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci, bylo upraveno také vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz dále kapitola 3, podkapitola 3.6. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění*).

Ad) Grafická část návrhu a odůvodnění

- Ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu je doplněn copyright⁷ BPEJ.
- Mezi Plochami zemědělskými (Z) a Plochami zemědělskými specifickými (Z.1) je doplněno grafické rozhraní,
- V legendách výkresů je u navrhovaných ploch (plochy změn) uvedeno „návrhové plochy“.
- S ohledem na technické omezení software, v němž je územní plán zpracován (MicroStation), není u malých nebo příliš úzkých ploch ve *Výkrese základního členění území* možno při generování výkresu dodržet stejnou tloušťku čáry.
- V *Koordinačním výkrese* byla provedena úprava spočívající v souladu označení krajinného horizontu nadregionálního významu v legendě a ve výkrese
- V *Koordinačním výkrese* byl opraven název sousedního katastrálního území na: k.ú. Medlovice u Uherského Hradiště.

³ Pojem „cyklistická stezka“ je uveden v § 18 odst. 5 stavebního zákona a jeho definice je dostupná např. na <http://www.uur.cz/slovník2/>

⁴ Cyklistická trasa je komunikace pro cyklisty upravená (dopravním značením popř. i stavebně) pro provoz cyklistů v označeném směru.

⁵ Územní plán obce Osvětimany schválený v r. 2003 + změny č. 1 až 4, schválené v letech 2005, 2006, 2007 a 2009

⁶ Bez urbanistické rezervy 2 %.

⁷ Autorské právo

c) *Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Osvětimany*

(ze dne 15.10.2013; č.j. KUZL 64659/2013)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 4.10.2013 Vaši žádost o opětovné posouzení Návrhu Územního plánu Osvětimany (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Soulad s politikou územního rozvoje

V kap. 3.6.2. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR* v odůvodnění ÚP Osvětimany je uvedeno: navržené zastavitelné plochy nejsou v souladu s republikovou prioritou (14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice" a prioritou (16) „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňování jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území." aj.

Zároveň je však v kap. 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje* uvedeno: „Územní plán Osvětimany je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože: „Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví". Jedná se tak zároveň o vnitřní rozpor územního plánu.

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje nemáme k návrhu ÚP Osvětimany zásadní připomínky.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

V kap. 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* v podkap. c) *Návrh koncepce uspořádání krajiny* v odstavci b) *Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny* v odůvodnění ÚP Osvětimany je uvedeno: „Návrhem nových ploch pro bydlení a výrobu na okrajích zastavěného území, ale zejména návrhem nových ploch pro rekreaci a bydlení na území Dolních i Horních pasek, které představují vysoké riziko narušení krajinné a urbanistické struktury této části řešeného území, jež je součástí Přírodního parku Chřibý, není respektován požadavek: *nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území.*" Jedná se o zásadu pro využívání území vyplývající ze zařazení řešeného území do krajinného celku Uherskohradištsko a krajinného prostoru Stříbrnicko - krajina zemědělská harmonická.

Zároveň je však v kap. 2.12. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* v podkap. 3. *Cílové charakteristiky krajiny* uvedeno: „ZÚR ZK stanovují pro k.ú. Osvětimany krajinný celek Uherskohradištsko a krajinný prostor Stříbrnicko, cílová charakteristika krajiny: krajina zemědělská harmonická. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území." Jedná se tak zároveň o vnitřní rozpor územního plánu.

Nedostatky byly odstraněny, návrh ÚP Osvětimany není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

1.3.3. Řízení o územním plánu

a) Veřejné projednání návrhu územního plánu

- Pozvání na veřejné projednání návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, ve smyslu ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona, zaslal pořizovatel obci Osvětimany, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím dopisem ze dne 21.10.2013. Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou.
- Veřejná vyhláška byla na úřední desce Městyse Osvětimany vyvěšena v termínu od 23.10.2013 do 05.12.2013. Veřejné projednání se konalo dne 25.11.2013 v kinosále Městyse Osvětimany. Návrh územního plánu byl v úplné podobě vystaven na internetových stránkách městyse Osvětimany <http://www.osvetimany.cz> a k nahlédnutí v písemné podobě u pořizovatele. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit připomínky, dotčené osoby námítky.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.
- Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu zaslal pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 09.01.2014 dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí o stanoviska. Jelikož na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání.

b) Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu

1. Průběh pořízení

- Před opakovaným veřejným projednáním si pořizovatel vyžádal v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Stanovisko bylo vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 03.03.2015 (viz následující text).

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik

(Stanovisko ze dne 03.03.2015; č.j. KUZL 9968/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání stanoviska dle § 53 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, k podstatným úpravám projednaného „Návrhu územního plánu Osvětimany“ vydává podle ust. §4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Rozsah úprav ÚP:

- Byla vypuštěna navržená plocha individuálního bydlení (BI) 85. Její jižní část je nově vyznačena jako stávající plochy zemědělské specifické (Z.1), severní část je vyznačena jako stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
- Byla nově navržena plocha individuálního bydlení (BI) 86.
- Pozemek parc. č. 1835 původně vymezený jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z.1), je nově vymezen jako součást stávajících ploch zemědělských (Z).
- Jižní část pozemku parc. č. 3182/2, severní část pozemku parc. č. 1773/11 a pozemek parc. č. 1773/10 v k.ú. Osvětimany, které byly původně vyznačeny jako plochy zemědělské (Z) a

- plochy zemědělské specifické (Z.1) - mimo zastavěné území, jsou nově vyznačeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných plocha (PV) - uvnitř zastavěného území.
- Východní část pozemku parc. č. 2959/1 v k.ú. Osvětimany (dle Pozemkového katastru se jedná o pozemky č. 2956 a 2957), původně vymezeného jako součást stávající plochy hromadné rekreace (RH) Ski park Osvětimany, je nově vymezena jako součást stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
 - Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany (území jižně od stávajícího hřbitova), původně vymezené jako stávající plochy individuálního bydlení (BI), jsou nově vymezeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*).
 - Pozemek parc. č. 1344/7, východní část pozemku č. 1344/15 a jižní část pozemku parc. č. 1344/18 v k.ú. Osvětimany (území východně od stávajícího hřbitova), původně vyznačené jako plochy zemědělské (Z) a plocha dopravní infrastruktury (D) - mimo zastavěné území, jsou nově vyznačeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných plocha (PV) - uvnitř zastavěného území.
 - Byla aktualizována hranice zastavěného území původně vymezená k 1.3.2013, která je nově vymezena k datu 30.09.2014.
 - Původní označení výrokové části „A.1 Návrh územního plánu“ (resp. *Návrh*) bylo v souladu s příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění nahrazeno označením „A.1 Územní plán“ (resp. *Územní plán*).
 - Do textové části Odůvodnění byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy Řízení o územním plánu ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního - podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4, 2.4.6 a kapitola 5, podkapitola 5.1.
 - V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.
 - V textové části Územního plánu (kapitola 6, podkapitola 6.2.) upraveny a doplněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a současně byla z této podkapitoly vypuštěna část nazvaná *Vymezení pojmů*, která byla přesunuta do textové části *Odůvodnění* (kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6).
 - Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění* územního plánu.
 - V návaznosti na vypouštěné nebo nově navrhované plochy a v souvislosti s uplatněnými stanovisky, připomínkami a námitkami byla upravena textová část a grafická část dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění:

Na základě návrhu územního plánu a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sděluje v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona následující: podstatné úpravy projednaného návrhu územního plánu Osvětimany není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Po důkladném prostudování podstatných úprav nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky.
- změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a §77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- Upravený návrh ÚP respektuje Evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0724091 Chříby, která zasahuje do předmětného k. ú. Osvětimany, a je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů – ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*), tesařík alpský (*Rosalia alpina*) a vrkoč útlý (*Vertigo angustior*). Změny, které navrhuje ÚP, nejsou podstatné vzhledem k ovlivnění potenciálně dotčené EVL Chříby. S ohledem na tuto skutečnost, povahu předmětných změn a celkový rozsah koncepce, je možné, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti lze dle § 451 odst. 1 výše uvedeného zákona, vyloučit.

Krajský úřad Zlínského kraje uplatňuje k podstatným úpravám projednaného návrhu územního plánu Osvětimany kladné stanovisko.

- Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu zaslal pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 09.01.2014 dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí o stanoviska. Všechna doručená stanoviska byla kladná.
- O uplatněných námitkách rozhodlo ZM dne 13.3.2014 usnesením č. 1/01/2014/Z.
- Protože zastupitelstvo městyse Osvětimany rozhodlo o námitkách č. 1 (manželé Knížovi – požadavek na novou plochu pro bydlení), č. 2 (Ing. Jiří Vala – nesouhlas s navrženou vodní plochou WT 42, která je již ve skutečnosti realizována) a č. 5 (nesouhlas občanů s plochami individuálního bydlení pod stávajícím hřbitovem) v rozporu s předaným a s dotčenými orgány projednaným návrhem usnesení, bylo nutno přistoupit k úpravě dokumentace a k jejímu opakovanému projednání.
- Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání územního plánu bylo dotčeným orgánům rozesláno dne 12.03.2015 a veřejně vyvěšeno od 08.03.2015 do 07.05.2015. Opakované veřejné projednání za účasti zástupců obce, projektanta, pořizovatele a veřejnosti se konalo dne 27.04.2015 v sále obecního domu Osvětimany. Návrh územního plánu byl vystaven na internetových stránkách městyse Osvětimany a města Uherské Hradiště a k nahlédnutí v písemné podobě byl přístupný na městysi Osvětimany i u pořizovatele. Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit připomínky, dotčené osoby námitky.
- V průběhu opakovaného veřejného projednání obdržel pořizovatel nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje. Toto nesouhlasné stanovisko bylo uplatněno k lokalitě BI 86, která byla do návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání zařazena na základě rozhodnutí zastupitelstva městyse (přestože byla původně pořizovatelem a určeným zastupitelem navržena k zamítnutí – viz výše uvedená námitka č. 1 - manželé Knížovi).
- V opakovaném veřejném projednání bylo uplatněno 5 námitek
 - Námitka č. 1 – p. Jiřího Baroše
 - Námitka č. 2 – p. Karla Blechy, Marie Blechové, Josefa Mítka a Štěpánky Mítkové
 - Námitka č. 3 – p. Jaroslava Pončíka
 - Námitka č. 4 – Ing. Vratislava Mynáře
 - Námitka č. 5 – p. Vladislavy Valové

Uvedené námitky pořizovatel spolu s určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu – starostou obce p. Otakarem Berkou vyhodnotil a sestavil návrh rozhodnutí o těchto námitkách.

- Návrh rozhodnutí o námitkách, uplatněných v opakovaném veřejném projednání zaslal pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 10.07.2015 dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí o stanoviska. Všechna doručená stanoviska byla kladná.

2. Vydaná stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje

V následujícím textu jsou uvedena stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny a k novým požadavkům na zastavitelné plochy.

a) Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu

(Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Osvětimany k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny; ze dne 22.04.2015; č.j. KUZL 17494/2015)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 12. března 2015 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), doručeno pozvání na opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Osvětimany (dále jen „návrh ÚP Osvětimany“), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Osvětimany, k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Osvětimany z těchto hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
- Návrh ÚP Osvětimany se v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- b) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky
- Návrh ÚP Osvětimany není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Návrh ÚP Osvětimany není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu přezkoumal a upravil, např.:

- upozorňujeme na to, že dne 15.4.2015 vláda projednala a schválila dokument „Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí „Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1“, Výše uvedený dokument požadujeme vyhodnotit a zapracovat do návrhu ÚP Osvětimany před jeho vydáním

Řešení: Je upraveno dle požadavku – viz níže kapitola 2, oddíl 2.1.2.

- v návrhu grafické části územního plánu není ke všem stavovým a návrhovým plochám určených pro bydlení zajištěn přístup prostřednictvím ploch a koridorů dopravní infrastruktury. Uvedené doplňte

Řešení: Ke všem navrženým zastavitelným plochám pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení je územním plánem zajištěn přístup ze stávajících nebo navržených ploch veřejných prostranství nebo

ploch dopravní infrastruktury. V ostatních uváděných případech se jedná o stabilizované plochy, které jsou řádně užívány a na zajištění nových dopravních napojení nebyly vzneseny žádné konkrétní požadavky. Jedná se převážně o objekty rekreace v přírodním parku Chřiby a není v zájmu ochrany krajiny navrhovat zde plochy pro nové přístupové komunikace. Nově navržená plocha individuálního bydlení (BI) 86 má přístup zajištěn prostřednictvím navržené zastavitelné plochy BI, v níž je související dopravní infrastruktura přípustným způsobem využítí.

- u ploch zemědělských specifických Z.1 nelze v rámci přípustného využití stanovovat velikost staveb pro zemědělství, protože podrobnost řešení staveb nepřísluší obsahu územního plánu

Řešení: V návrhu územního plánu je v plochách zemědělských specifických (Z.1) navržena maximální plocha a maximální výška zástavby v dané ploše, a to v souladu s informacemi podanými na školeních k novele SZ, platné od 1. ledna 2013 a jeho prováděcím vyhláškám. Stanovené parametry, tj. maximální výška a plocha nemohou nahrazovat ani regulační plán, ani podmínky uváděné v územním rozhodnutí, protože se jedná o limitní hodnoty: zde rozmezí 0 až 5 m výšky a 0 až 70 m² plochy, přičemž předmětné stavby mohou být umístěny kdekoli uvnitř vymezených ploch Z.1. Územní plán tak vytváří případnou možnost (příležitost) umístění takové stavby, ale nenařizuje (nekonkretizuje), kde má tato stavba být umístěna, ani jak (přesně) má vypadat.

b) Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny

(Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnostem existence významného vlivu koncepce Podstatná úprava návrhu Územního plánu Osvětímány na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; ze dne 17.03.2016; č.j. KUZL 20231/2016)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení koncepce, vydává v souladu s § 451 odst. 1 zákona toto stanovisko: uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel, dne 11.03.2016 od Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 UHERSKÉ HRADIŠTĚ, žádost o stanovisko ke koncepci Podstatná úprava návrhu Územního plánu Osvětímány dle § 451 zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Charakteristika návrhu: Úpravou návrhu je rozšíření zastavěné plochy na pasekách v k.ú. Osvětímány, parc. č. 3036/2 dle požadavku pana Vratislava Mynáře.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Rozsah navrhované změny, mapových podkladů) a konstatuje, že v k.ú. Osvětímány se nachází Evropsky významná lokalita (EVL) CZ0724091 Chřiby, která je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů jako jsou ohniváček černočárny (*Lycena dispar*), tesařík alpský (*Rosalia alpina*) a vrkoč útlý (*Vertigo angustior*). Předložená koncepce však respektuje výše uvedenou EVL a vzhledem k dotčenému území (budoucí zastavěná plocha) i ostatní území soustavy Natura 2000, neboť podstatná úprava návrhu ÚP je takové povahy, při které se nepředpokládá, že by mohla mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000).

c) Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik

(Stanovisko; ze dne 11.04.2016; č.j. KUZL 19168/2016)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské

zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k žádosti o stanovisko k úpravě návrhu „Územního plánu Osvětimany“ na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP toto stanovisko: Úpravu územního plánu Osvětimany není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Úpravou je rozšíření zastavěné plochy na pasekách v k.ú. Osvětimany, parc. č. 3036/2 dle požadavku pana V. Mynáře.

Odůvodnění: Po prostudování upraveného územního plánu Osvětimany nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významně lokality nebo ptačí oblasti a změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

3. Závěr

Takto opravená dokumentace pro opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Osvětimany byla pořizovateli předána v březnu 2015.

c) Druhé opakované veřejné projednání návrhu územního plánu

1. Průběh pořízení

- Návrh opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany byl k veřejnému projednání rozeslán dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 08.03.2017 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 10.03.2017 do 22.04.2017 na Úřadu městyse Osvětimany a současně i na Městském úřadu v Uherském Hradišti.
- Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 12.04.2017 v 17:00 hod v kulturním domě v sále obecního domu v Osvětimech.
- Z veřejného jednání byl sepsán zápis, který je doložen ve spisu. Z diskuze, která se konala po výkladu pořizovatele a projektanta, byl pořízen zvukový záznam, který je na DVD nosiči rovněž uložen ve spisu.
- Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námítky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na samotném veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.
- K návrhu ÚP Osvětimany byly podány včasné (do 7 dnů od veřejného projednání) námítky vlastníků pozemků dotčených návrhem řešení. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a připravil návrh rozhodnutí o podaných námítkách (viz níže kapitola 5, podkapitola 5.1, oddíl 5.1.3). V rámci druhého opakovaného projednání územního plánu nebyly podány žádné připomínky (viz níže kapitola 6, podkapitola 6.2, oddíl 6.2.3).
- Následně pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, neboť se jedná o úpravu podstatnou.

2. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Osvětimany k částem řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny

a) Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu

(Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Osvětimany k částem řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny; ze dne 30.03.2017; č.j. KUZL 22291/2017)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 9.3.2017 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na 2. opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Osvětimany (dále jen ÚP), k vydání stanoviska obdobně podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Osvětimany, v částech řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Osvětimany z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Osvětimany v částech, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
- Návrh ÚP Osvětimany je v částech řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Návrh ÚP Osvětimany není v částech řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po opakovaném veřejném projednání vliv.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- c) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky
- Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Osvětimany podle § 48 odst. 5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (platnému ke dni vydání stanoviska) bylo vydáno 15.8.2013, tj. před počátkem závaznosti Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a je tedy z hlediska souladu s politikou územního rozvoje neaktuální, provedl krajský úřad rovněž toto posouzení návrhu ÚP Osvětimany a to v celém rozsahu návrhu územního plánu.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 pro řešené území vyplývá: republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou uplatněny a vyhodnoceny.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Osvětimany jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Osvětimany není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- v kap. 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* je u plochy č. 25. *Plochy krajinné zeleně (K)* v přípustném využití uvedeno: „dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně nových výsadeb před poškozením zvěří (lesní oplocenky)“. V nepřípustném využití je potom uvedeno: „snížování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování“. Upozorňujeme, že výše uvedené je v rozporu, doporučujeme upravit. Týká se také ploch č. 26 *Plochy přírodní (P)* a ploch č. 27 *Plochy lesní (L)*.

Řešení: *Citované podmínky v přípustném a nepřípustném využití v uvedených plochách zůstávají ponechány bez úprav. Nelze zaměňovat oplocování a snižování prostupnosti krajiny obecně, za dočasné oplocování nových výsadeb k ochraně před poškozením zvěří (oplocenek). Vlastníkům lesa vyplývá ze zákona povinnost provádět taková opatření, kterými by se předcházelo a zabránilo působení škodlivých činitelů na les (ust. § 32 odst. 1 zák. č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších právních předpisů). Obdobnou zákonnou povinnost mají také vlastníci a uživatelé pozemků tvořících základ územního systému ekologické stability (ust. § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů). Nadto vytváření skladebných součástí územního systému ekologické stability je deklarováným veřejným zájmem. Účinnými opatřeními, která zabraňují škodám způsobeným zvěří (okus, ohryz, vytloukání aj.), jsou tradičně preventivní prostředky ochrany – tzv. oplocenky. Jejich primárním posláním je chránit přirozené zmlazování nebo výsadby dřevin před škodlivým působením zejména spárkaté zvěře. Oplocenky bývají konstruovány s ohledem na jejich účel jednoduše, s předpokládanou dobou životnosti 5–10 let. Jejich základním atributem je tedy dočasná ochrana kultury.*

- v kap. 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* je u plochy č. 25. *Plochy krajinné zeleně (K)* nedůvodné opakovat hlavní využití (krajinná zeleň) ve využití přípustném (např. solitérní stromy)

Řešení: *Citované podmínky v přípustném využití zůstávají ponechány bez úprav. Hlavním důvodem je vymezení rámce obsahu pojmu „krajinná zeleň“, který je sice velmi často užíván, ale není nikde (závazně) definován. Platný stavební zákon, ani vyhlášky č. 500/2006 Sb. či 501/2006 Sb. (v platném znění), pojem „zeleň“ či „krajinná zeleň“ neobsahují. Jsou zde uvedena pouze slovní spojení „systém sídelní zeleně“, „izolační zeleň“ a „doprovodná zeleň“. Výčet, který je uveden v přípustném využití daného regulativu je tedy zcela namístě a umožňuje lepší aplikace uvedeného pojmu při řešení konkrétních případů ve správních řízeních.*

- v Odůvodnění v kap. 2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, podk. b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje vyhodnocovat aktuální dokumenty. Upozorňujeme na nově schválené plány dílčích povodí (Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Plán dílčího povodí Dyje) schválených Zastupitelstvem Zlínského kraje 20.4.2016 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje schválený Usnesením Vlády České republiky č. 1082 z 21.12.2015. Na základě tohoto usnesení Ministerstvo životního prostředí vydalo Opatření obecné povahy z 22.12.2015 s č.j. 90992/ENV/15 (účinnost od 19.1.2016). Doplnit i v jiných částech předložené dokumentace

Řešení: *Je doplněno dle požadavku.*

- prověřit vymezení a upravit zakreslení plochy individuálního bydlení (BI) č. 5. Tato zastavitelná plocha byla od opakovaného veřejného projednání zmenšena - část byla změněna na plochu zastavěnou, schází však hranice zastavěného území.

Řešení: V návaznosti na aktualizované údaje evidence Katastru nemovitostí byla předmětná plocha vymezena jako součást zastavěného území.

c) Třetí opakované veřejné projednání návrhu územního plánu

1. Průběh pořízení

- Návrh opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany byl k veřejnému projednání rozeslán dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 20.12.2017 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 27.12.2017 do 12.2.2018 na Úřadu městyse Osvětimany a současně i na Městském úřadu v Uherském Hradišti.
- Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 01.02.2018 v 17:00 hod v kulturním domě v sále obecního domu v Osvětimanech.
- Z veřejného jednání byl sepsán zápis, který je doložen ve spisu.
- Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námítky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na samotném veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.
- K návrhu ÚP Osvětimany nebyly podány žádné námítky ani připomínky.
- Následně pořizovatel zajistil pro obec úpravu územního plánu pro vydání územního plánu.

2. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Osvětimany k částem řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny

a) Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu

(Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 22.1.2018, č.j. KUZL 5098/2018)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 20.12.2017 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na III. opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Osvětimany (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Osvětimany, v částech řešení, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Osvětimany v částech, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

- Návrh ÚP Osvětimany je v částech řešení, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

b) Soulad s Politikou územního rozvoje

- Návrh ÚP Osvětimany není v částech řešení, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po II. opakovaném veřejném projednání vliv).

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Návrh ÚP Osvětimany není v částech řešení, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po II. opakovaném veřejném projednání vliv.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- upozorňujeme na platnost zákona č. 225/2017 Sb. - novela stavebního zákona (1.1.2018). Požadujeme upravit ÚP Osvětimany podle výše uvedeného zákona. Např. v kap. 3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... v odůvodnění ÚP je v podk. 2. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území uvedena neaktualizovaná citace § 18 odst. 5 platného stavebního zákona. Upozorňujeme, že podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území umístovat vyjmenované stavby, zařízení a jiná opatření podle tohoto paragrafu v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – projektant opraví dle platného SZ).

Řešení: *Dokumentace byla upravena a doplněna dle požadavku.*

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) nebo jejich částmi, ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem

přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území městyse Osvětimany (ORP Uherské Hradiště) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Z úkolů pro územní plánování nevyplývají z PÚR ČR pro řešené území městyse Osvětimany žádné konkrétní požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Osvětimany je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- *Priorita 14:* Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity historie a tradic. Současně brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- *Priorita 14a:* Při plánování rozvoje území dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- *Priorita 15:* Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel při změnách nebo vytváření urbánního prostředí.
- *Priorita 16:* Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel. Navržené řešení současně preferuje komplexní řešení před upřednostňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích.
- *Priorita 18:* Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti.
- *Priorita 19:* Jsou vytvářeny předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Je podporováno hospodárné využití zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území), čímž je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Tímto je umožněno účelné využívání a uspořádání území v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Priorita 20:* Rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit a jsou podporována potřebná kompenzační opatření. V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů umožňují.

- *Priorita 20a:* Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.
- *Priorita 21:* Jsou vymezeny a chráněny před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně. S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na požadované změny v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významnějším změnám uspořádání území.
- *Priorita 22:* Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, agroturistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Je řešena koordinace jejich provázanosti z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo ad.).
- *Priorita 23:* Podle místních podmínek jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny.
- *Priorita 24:* Jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Možnosti nové výstavby jsou dostatečnou infrastrukturou přímo podmíněny. Jsou vytvářeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi; s ohledem na to jsou v území vytvářeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy.
- *Priorita 24a:* Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobních areálů.
- *Priorita 25:* Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (protipovodňová opatření, sucho) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou vytvořeny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- *Priorita 26:* V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.
- *Priorita 27:* Jsou vytvářeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, čímž je podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury. Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Jsou rovněž vytvářeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
- *Priorita 28:* Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledněny nároky dalšího vývoje území a jsou požadována jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochrana kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- *Priorita 29:* Navržené řešení umožňuje vytvoření podmínek pro zajištění návazností různých druhů dopravy. S ohledem na to jsou vymezeny plochy a koridory nezbytné pro efektivní dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství,

a dalších ploch, s požadavkem na kvalitní životní prostředí. Jsou vytvářeny podmínky pro zajištění rovných možností mobility a dosažitelnosti v území; s ohledem na něž jsou vytvářeny podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- *Priorita 30:* Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je koncipována tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.
- *Priorita 31:* Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- *Priorita 32:* Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu ve znevýhodněných místních částech a v souladu s požadavky na kvalitní sídelní struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu je věnována pozornost vymezení ploch přestavby. Jsou vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území městyse Osvětimany bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 23.10.2008. Aktualizace ZÚR ZK byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 05.10.2012.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR ZK vplynuly pro správní území městyse Osvětimany následující taxativní požadavky, které jsou zapracovány do Územního plánu Osvětimany:

- Plochy nadregionálního ÚSES: nadregionální biokoridor *137 II (Buchlovské Lesy - Ždánický les)* [PU12]⁸;
- vymezená plocha pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu *Buchlovské hory*.

2. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Jsou respektovány zásobovací vodovodní řady.
- Je respektována trasa VTL plynovodu.
- Jsou respektována ochranná pásma vodních zdrojů.
- Je respektován Přírodní park Chřiby.
- Je respektováno území soustavy NATURA 2000 EVL *Chřiby*.
- Je respektováno chráněné ložiskové území.
- Je respektována přírodní památka *Ježovský lom*.
- Jsou respektovány aktivní a pasivní svahové deformace.
- Jsou respektovány plochy nadregionálního ÚSES.

⁸ Označení VPO dle ZÚR ZK

3. Cílové charakteristiky krajiny

ZÚR ZK stanovují pro k.ú. Osvětimany *krajinný celek Uherskohradištsko (11)* a *krajinný prostor Stříbrnicko (11.5)*, cílová charakteristika krajiny: krajina zemědělská harmonická. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území.

4. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Jsou navrženy nové plochy pro bydlení, výrobu i veřejnou infrastrukturu.

- Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Do územního plánu je zapracována dílčí část nadregionálního biokoridoru 137 II Buchlovské Lesy - Ždánický les.

- Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržené řešení v jádrové části městyse umísťuje nové zastavitelné plochy pouze na okraje městyse a nevytváří samostatná izolovaná suburbia.

- Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje nejméně do r. 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy:

v severní části městyse jsou navrženy plochy pro novou cyklistickou stezku propojující lyžařský a sportovní areál.

- Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území:

navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a současně vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou charakteristiku a typ krajiny.

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření:

v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy, které by svou realizací mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přílehlé krajiny:

navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla, jeho siluety i dominant. Podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod.3. Krajinný ráz.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky:

podrobný popis navrženého řešení viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod.3. Krajinný ráz.

- Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

řešené území městyse Osvětimany není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území

územní plán řeší celé správní území městyse Osvětimany s cílem zajištění vyvážených podmínek pro udržitelný rozvoj území.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny:

územní plán navrhuje rozvoj obytné a výrobní funkce, stabilizuje a rozšiřuje plochy rekreace, vymezuje systém sídelní zeleně, navrhuje posílení ekologické stability území a ochranu jeho hodnot a vytváří podmínky pro ochranu a tvorbu krajiny, včetně zajištění její dostatečné prostupnosti.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla:

územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a navrhuje jejich rozšíření; nerušící a neobtěžující podnikatelskou činnost lze umísťovat i v rámci ploch bydlení.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany zastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Také nové plochy pro výrobu jsou navrženy v přímé návaznosti na stávající výrobní areál. Jsou respektovány plochy veřejné zeleně, které nejsou návrhem územního plánu nově fragmentovány.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace:

Osvětimany představují esteticky výraznou obec, zasazenou ve svahu pod okrajem lesního komplexu. Okraj městyse volně přechází do okolní krajiny, ve které se dochovaly četné historické krajinné struktury. Zároveň byla tato krajina významně ovlivněna intenzivní zemědělskou velkovýrobou, kdy zde proběhly ve velké rozsahu hospodářsko-technické úpravy pozemků v podobě plošného terasování svažitéch polí. Je navržena koncepce uspořádání krajiny, včetně opatření na plochách ZPF a vymezení ploch pro realizaci pásů liniové krajinné zeleně.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území:

Pro rekreaci a cestovní ruch má řešené území velmi příhodné podmínky; území má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu. V řešeném území se nachází dostatečný počet zařízení pro rekreaci a lze konstatovat, že rekreační prostor Osvětimany je již v současnosti kapacitně zaplněn. Vzhledem k tomu, že původně navržené plochy pro rekreaci přesahovaly reálnou potřebu území, byla provedena jejich částečná redukce (podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci).
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích:

není navržena žádná nová dopravní ani technická infrastruktura, která by přesahovala lokální charakter řešeného území.
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí:

v řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území; v nezastavěném území jsou návrhem územního plánu vytvářeny podmínky pro eliminaci rizika záplav extravilánovými vodami a v severní části Dolních pasek je navržena nová plocha, která by mohl plnit nárazníkovou funkci při zachytávání přívalových vod ze severní části katastrálního území.
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní:

je popsáno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.
- Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V západní části katastrálního území Osvětimany je vymezeno chráněné ložiskové území Osvětimany, ložisko - výhradní plocha Osvětimany (obě: cihlářská surovina) a dvě průzkumná území (ropa zemní plyn). V řešeném území městyse Osvětimany nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin. Na jihozápadním okraji městyse se nacházejí dvě solární elektrárny. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o dočasné využití těchto ploch (cca 15 – 20 let), které je dáno životností fotovoltaických panelů a ekonomickou návratností vložené investice, jsou na jejich místě, v souladu s koncepcí původního územního plánu, navrženy tři nové plochy (38, 39, 91) pro smíšenou výrobu.
- Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé záborů, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených do I. a II. tř. ochrany:

podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.
- Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku:

ze schváleného zadání nevyplývaly žádné konkrétní požadavky.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020*. Z této *strategie* nevyplývají pro řešené území městyse Osvětimany žádné konkrétní požadavky.
- Zlínský kraj má zpracovaný obecný strategický dokument *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016* (PRÚOZK). Z uvedené dokumentace nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK* (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). *Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště* schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 dne 24.02.2016. Návrh zásobování vodou a odkanalizování městyse je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b), body: 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*, této textové části *Odůvodnění*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 – 2025*, vyhlášeného obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný *Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje*. Dle analýz se městyse Osvětimany nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c), bodě 1. *Ovzduší* této textové části *Odůvodnění*.
- Návrh územního plánu respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Z *Národního plánu povodí Dunaje – opatření obecné povahy* (schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1083) nevyplývá žádná konkrétní opatření. Na správním území městyse Osvětimany se ale vztahuje *doplňkové a dodatečné opatření*“ List opatření *Sucho a nedostatek vodních zdrojů (CZE219001)* - omezení negativních dopadů v obdobích sucha. V řešení územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování retenční kapacity krajiny.
- Z *Plánů pro zvládnutí povodňových rizik – opatření obecné povahy* (schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1082) nevyplývají pro řešené území městyse Osvětimany žádné požadavky na zapracování, protože k.ú. Osvětimany není vymezeno jako oblast s významným povodňovým rizikem.
- Z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu* nevyplývá pro řešené území žádná navrhovaná opatření.
- Z dokumentace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* vyplývá pro řešené území navržené opatření ZL3180: *Vodní nádrž Osvětimany*. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim* této textové části *Odůvodnění*.
- Z dokumentace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* vyplývá pro řešené území navržené opatření ZL3180: *Vodní nádrž Osvětimany*.
- Územní plán není v rozporu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. 0625/Z18/11.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

- Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Osvětimany vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území městyse Osvětimany a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území městyse Osvětimany. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy nebyly zejména v dokumentaci pro společné jednání vymezeny v úměrném rozsahu, byla provedena jejich částečná redukce, která nyní odpovídá potřebám řešeného území (podrobně viz dále kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*). Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístění staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístit nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné územní rezervy.
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, kromě nových ploch navrhuje také kvalitativní změny nevyužívaných ploch. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2. této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Osvětimany je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem ÚP Osvětimany je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí (původně odbor architektury, plánování a rozvoje).
- Zastupitelstvo městyse Osvětimany rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 25.8.2011.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbory a Územně analytické podklady ORP Uherské Hradiště. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č.

500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.

- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem městyse Osvětimany dne 22.3.2012.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustavy Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebyl v souladu s § 48 stavebního zákona zpracován koncept územního plánu, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky, přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Osvětimany je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu Osvětimany byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zpracována.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko

(Stanovisko ze dne 08.07.2013 č.j. KUZL 35480/2013 a 06.08.2013 č.j. KUZL 45892/2013)

- Jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k „Návrhu územního plánu Osvětimany“ a ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF *uplatňuje kladné stanovisko*. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Navrhované lokality jsou převzatými záměry z původního územního plánu a dochází jimi k dotčení pozemků zařazených do IV. a V. třídy ochrany.
- Jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů – V předložené dokumentaci není navrženo dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa. *Bez připomínek*.
- jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – Návrh územního plánu Osvětimany nerespektuje evropsky významnou lokalitu CZ0724091

Chříby, což byl jeden z požadavků Zadání ÚP Osvětimany. Lokalita RI 17 zasahuje do biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, tedy jednoho z předmětů ochrany dané EVL. V lokalitě L78 byl prokázán výskyt předmětu ochrany ohniváčka černočerného (*Lyceana dispar*). Zalesněním lokality L79 bude přeměněn biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky na les. Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Osvětimany nebyl posuzován z hlediska §§ 45i a 45h výše uvedeného zákona za předpokladu, že nebudou navrhovány plochy nového funkčního využití v území EVL Chříby, tato podmínka však v Návrhu ÚP Osvětimany splněna nebyla. Požadujeme tyto plochy z návrhu ÚP vypustit nebo daný ÚP posoudit podle výše uvedených paragrafů – *lokalita RI 17 byla převzata z platného územního plánu (v době jeho schválení ovšem ještě nebyla vyhlášena EVL CZ 0724091 Chříby). Lokalita L78 – byla navržena k zalesnění v souladu se změnou ÚP schválenou v r. 2005. Bylo konzultováno s orgánem ochrany přírody na KÚ a bylo vydáno nové stanovisko – viz následující.*

Upravené stanovisko ze dne 6. srpna 2013

- Návrh územního plánu Osvětimany nerespektuje evropsky významnou lokalitu CZ0724091 Chříby, což byl jeden z požadavků Zadání ÚP Osvětimany. Lokalita RI 17 zasahuje do biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, tedy jednoho z předmětů ochrany dané EVL. Tato lokalita je však přejímána z již platného územního plánu a na danou stavbu je již vydané pravomocné územní rozhodnutí a stavební povolení. Rovněž i plocha L 79 určená k zalesnění je převzatá z již platného územního plánu Osvětimany. Vzhledem k tomu, že plochy RI 17 a L 79 byly do platného územního plánu zahrnuty ještě před vyhlášením území soustavy Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí) a s ohledem na stavební řízení, která již v rámci povolovacího procesu stavby proběhla, nepožadujeme jejich vyjmutí a ani jejich posouzení z hlediska §§ 45i a 45h výše uvedeného zákona.
- V lokalitě L 78 byl však prokázán výskyt předmětu ochrany ohniváčka černočerného (*Lyceana dispar*). Projektant k této ploše sděluje, že v případě jejího neudržování dojde přirozenou sukcesí brzy k jejímu znehodnocení pro uvedený účel ochrany. V této souvislosti je nutné konstatovat, že pro danou Evropsky významnou lokalitu Chříby jsou zpracována managementová opatření předmětných ploch v rámci celé EVL Chříby. Požadujeme tedy tuto lokalitu z návrhu ÚP vypustit nebo daný ÚP posoudit podle výše uvedených paragrafů tak, aby byly zohledněny podmínky Zadání ÚP Osvětimany v souvislosti s respektováním území soustavy Natura 2000.

Řešení: Z návrhu ÚP byla vypuštěna lokalita L 78.

- Jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů – *Bez připomínek.*
- Jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska silnic II. a III. Třídy procházejí řešeným územím silnice II/422, III/43230 a III/4297, které mají spíše místní význam a v území také končí. Silnice jsou v území stabilizovány a v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí na silnici II/422 – je splněn požadavek, který byl uplatněn v zadání. K návrhu ÚP Osvětimany nemáme z hlediska dopravy *žádné připomínky.*

b) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor kultury a památkové péče

(Stanovisko ze dne 15.07.2013 č.j. KUZL 45077/2013)

Ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, posoudil na základě oznámení o společném jednání konaném dne 20. června 2013 a žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu územního plánu Osvětimany“ předložený návrh územního plánu Osvětimany a souhlasí s ním za těchto podmínek:

- Požadujeme, aby v koordinačním výkrese řešené územně-plánovací dokumentace byly vymezeny hranice národní kulturní památky „Slovanské hradiště sv. Klimenta u Osvětimany“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, prohlášené nařízením vlády č. 147/1999 Sb., ze dne 16. června 1999 o prohlášení a

zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky.

Řešení: Předmětná hranice je vyznačena v koordinacním výkrese.

- Upozorňujeme, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. 22 odst. 2 a další).

Řešení: V textové části Územního plánu je v kapitole 3, podkapitole 3.1 uvedeno že: „V řešeném území musí být plně respektovány kulturní hodnoty území“ k nimž území s archeologickými nálezy bezesporu náleží. Respektování této skutečnosti je nutno vyžadovat v následných řízeních.

c) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí

(Stanovisko ze dne 18.07.2013 č.j. MUUH-OŽP/41688/2013/Be Spis/25/2013)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák. č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává

I. souhlasné stanovisko

- k vymezení zastavěného území v grafické části návrhu
- k vymezení zastavitelných ploch v grafické části návrhu – BI: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10,11; BX: 12, 41; RI: 13, 18,19,20; OS: 22, 23; D: 24 až 29, 82; PV: 30 až 36; SO: 37; SP: 38 až 40; WT: 42 až 43.
- k návrhu ploch pro krajinnou zeleň, ploch pro sídelní zeleň, k návrhu ploch lesních a přírodních v grafické části návrhu
- k návrhu podmínek pro využití pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části návrhu

Současně se ke grafické a textové části návrhu stanovují podmínky:

- výkres Koncepce uspořádání krajiny bude součástí návrhu tak, jak ukládá vyhláška č. 500/2006 Sb. Ve výkrese bude vymezena údolní niva Hruškovice a mimo lesní porosty i u Klimentského potoka tak, jak bylo požadováno v zadání.

Řešení: Na výrobním výboru dne 12.08.2013 bylo dohodnuto, že výkres koncepce uspořádání krajiny bude výkresem Odůvodnění. Rovněž bylo dohodnuto, že údolní niva vymežována nebude – v textové části Odůvodnění je popsáno proč v těchto dvou případech není respektováno Zadání.

- plocha 37 bude prověřena územní studií.

Řešení: Na výrobním výboru dne 12.08.2013 bylo dohodnuto, že studie nebude pro tuto plochu požadována.

- hranice plochy zastavěného území BI, která severní hranicí navazuje na plochu BI 8, bude kopírovat západní hranici plochy BI 8 v jejím prodloužení. Zbýlá část předmětné plochy bude zařazena do ploch sídelní zeleně.

Řešení: Zastavěné území je zmenšeno, zbylá část předmětné plochy je zařazena do ploch Z.1 (povoleny pouze stavby pro zemědělství omezené velikosti).

- plochy BX a plochy RI na Horních pasekách budou vymezeny pouze na stávajících plochách zástavby, zbylé části ploch zastavěného území budou vymezeny jako plochy sídelní zeleně.

Řešení: Na výrobním výboru dne 12.08.2013 bylo dohodnuto, že Mgr. Krupičková dodá projektantovi návrh vymezení stavebních ploch na Horních a Dolních pasekách vyjádřený graficky, ten projektant po odsouhlasení převezme. Tato dohoda byla dodržena a vymezení stavebních ploch, Z.1 a Z* bylo orgánem ochrany přírody odsouhlaseno.

- plochy BX v údolí vodního toku Hruškovice na Dolních pasekách budou vymezeny pouze na stávajících plochách zástavby, zbylé části ploch zastavěného území budou vymezeny jako plochy sídelní zeleně.

Řešení: Na výrobním výboru dne 12.08.2013 bylo dohodnuto, že Mgr. Krupičková dodá projektantovi návrh vymezení stavebních ploch na Horních a Dolních pasekách vyjádřený graficky, ten projektant po odsouhlasení převezme. Tato dohoda byla dodržena a vymezení stavebních ploch, Z.1 a Z* bylo orgánem ochrany přírody odsouhlaseno.

- plochy BX 12 a 41 budou regulativy, příp. přímo vymezením zastavitelné plochy, omezeny pouze na výstavbu jednoho objektu.

Řešení: Plocha BX 12 byla zmenšena, tak, aby byl požadavek splněn, plocha BX 41 byla vypuštěna.

- plocha BI 3 bude jako zastavitelná vymezena pouze při místní komunikaci, zbylá část plochy vyběhající na horizont bude vymezena jako plocha sídelní zeleně.

Řešení: Plocha BI 3 byla zakreslena podle vydaného stavebního povolení a dohody s orgánem ochrany přírody.

- plochu SP 38 a 39 vymežit jako plochu přestavby (po ukončení životnosti FVE bude plocha vrácena zpět do zemědělských ploch).

Řešení: Na výrobním výboru dne 12.08.2013 bylo dohodnuto, že tyto plochy budou ponechány jako plochy výroby, projektant jejich ponechání odůvodnil (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.6. oddíl 3.6.3, písm. c) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu této textové části Odůvodnění).

II. nesouhlasné stanovisko

- k vymezení zastavitelných ploch – BI: 6, 8; RH: 14, 21; RI: 15, 16, 17.

Řešení: Na výrobním výboru dne 12.08.2013 bylo dohodnuto, že plocha BI 6 bude ponechána ve stávajícím rozsahu. Plocha BI 8 a k ní přilehlá stávající plocha BI jsou vypuštěny. Plocha RH 14 je, dle dohody na výrobním výboru, ponechána (tato plocha byla schválena změnou ÚPO Osvětimany⁹ v r. 2005). Plocha RH 21 byla vypuštěna ze zastavitelných ploch a je vyznačena jako stávající plocha smíšená krajinná (S*), dvě stávající zastavěné plochy, které se v ní nacházejí, jsou vyznačeny jako plochy pro specifické druhy výroby a skladování (VX). Plochy RI 15, 16 a 17 jsou ponechány dle dohody na výrobních výborech 12.08.2013 a 09.09.2013 (jsou převzaty z ÚPO Osvětimany, platného od 18.7.2003). Plocha 16 je přemístěna do původní polohy schválené v ÚPO Osvětimany a plocha 17 je zakreslena dle vydaného územního rozhodnutí a stavebního povolení.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2: K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

Současně stanovuje následující podmínky:

- plocha bydlení specifických forem č. 41 bude vypuštěna.

Řešení: Plocha BX 41 je vypuštěna dle požadavku.

- plocha individuálního bydlení č. 2 bude uvedena jako plocha podmíněně přípustná a to pouze na základě hydrogeologického vyjádření, které vyloučí možnost ohrožení podzemního zdroje provedením stavby na této ploše.

⁹ Původní Územní plán obce Osvětimany

Řešení: Požadavek je splněn zákresem OP do koordinačního výkresu (hydrogeologické vyjádření bude vodoprávním úřadem požadováno v územním řízení).

- plochy hromadné rekreace č. 14 a 21 budou uvedeny jako plochy podmíněně přípustné, a to pouze na základě hydrogeologického vyjádření, které vyloučí možnost ohrožení podzemního zdroje provedením staveb na těchto plochách.

Řešení: Požadavek je splněn zákresem OP do koordinačního výkresu (hydrogeologické vyjádření bude vodoprávním úřadem požadováno v územním řízení), plochy RH 14 a RH 21 byly po společném jednání o návrhu územního plánu z řešení územního plánu vypuštěny. Na základě druhého opakovaného veřejného projednání byla plocha RH 14 znovu zařazena (navrácena) do řešení územního plánu, přičemž v rámci třetího opakovaného projednání návrhu územního plánu již nebyl dotčeným orgánem výše uvedený požadavek uplatněn.

- bude doplněn chybějící zákres hranice ochranného pásma vodního zdroje Osvětímány (dále jen „OPVZ Osvětímány“) II. stupně vnitřního pro lokalitu jímacího území Novotného louka (Horní paseky).

Řešení: Je doplněno do výkresů: *Koordinační výkres a Technická infrastruktura - vodní hospodářství.*

- do textové části Odůvodnění územního plánu v bodu 3.5.4 části „Odkanalizování“ bude doplněno, že srážkové vody ze staveb budou přednostně vsakovány (nejen jímány pro využití) a v souladu s tím bude upraven i text „Návrh řešení - odůvodnění“ pro jednotlivé nově navrhované plochy, i zde bude uvedeno, že přednostně bude zajištěno vsakování.

Řešení: Je doplněno do textu *Odůvodnění.*

Současně vodoprávní úřad doporučuje :

- plochy území OVP Osvětímány I. stupně pro jímací území Polanka a Svozilka vymezené jako WT považujeme za vhodnější vymezit jako plochy TV a to i u ostatních OPVZ I. stupně (dle rozhodnutí o stanovení OPVZ je jediným přípustným povrchem v OPVZ I. stupně udržované zatravnění bez keřů a stromů a ze staveb jen oplocení OPVZ I. stupně a samotná stavba k odběru podzemních vod).

Řešení: Je vymezeno dle požadavku.

- doporučujeme uvést do bodu 4.2 Návrhu územního plánu i do odůvodnění možnost odkanalizování odloučených lokalit i zneškodňováním v domovních ČOV.

Řešení: Je doplněno dle doporučení – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b), bod 2. *Odkanalizování - písm. b) Návrh řešení – odůvodnění.*

- provedení změny stanovení stávajícího ochranného pásma vodního zdroje a to podmínek jeho stanovení a případně i rozsahu území.

Řešení: *Není v možnostech ÚP – je nutno požadovat po obci*

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b): K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává *souhlasné* stanovisko, a současně stanovuje následující podmínky:

- navržená plocha „K“ navazující na vodní nádrž Osvětímány bude převedena do „S“.

Řešení: *Pozemky navazující na jižní straně na vodní nádrž Osvětímány byly s výjimkou jihozápadního okraje, kde je vymezen lokální biokoridor¹⁰, převedeny z původních Ploch krajinné zeleně (K) nově do Ploch smíšených nezastavěného území (S*).*

- návrhy staveb do 50 metrů od okraje lesa budou projednány s vlastníkem lesa.

¹⁰ Dle datového modelu *Metodiky* mohou být biokoridory vymezeny pouze nad *Plochami lesními (L)*, *Plochami krajinné zeleně (K)* nebo *Vodními plochami a toky (WT)*. Vymezení lokálního biokoridoru nad *Plochami smíšenými nezastavěného území (S*)* není přípustné.

Řešení: OP lesa je vyznačeno v koordinačním výkrese. Podmínku je nutno aplikovat až v územním řízení.

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j): K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává *souhlasné stanovisko*.

d) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy

(Stanovisko ze dne 12.06.2013 č.j. OD/41466/2013/7922/2013/Zap)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy – jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 11.6.2013 Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Osvětimany. K předloženému návrhu nemáme námítky. Připomínky uvedené k Zadání územního plánu byly respektovány.

e) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(Stanovisko ze dne 27.05.2013 č.j. 39053/FNV/13 931/570/13)

Za státní správu geologie v souladu s příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence ložisek nerostných surovin bylo v k.ú. Osvětimany geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Osvětimany (číslo ložiska B3 093 900). Na ložisku byl stanoven dobývací prostor, který je současně chráněným ložiskovým územím. Toto území je nutné v souladu s § 13 zák. č. 62/1988 Sb. v platném znění považovat za území se zvláštními podmínkami geologické stavby. Zákres ložiska je zobrazen v mapách ložiskové ochrany, vydaných Českou geologickou službou-Geofond. Podle příslušných ustanovení horního zákona musí orgány územního plánování již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostoru ložiska a v případě územního řízení dále postupovat v souladu s ustanovením § 13 zák. č. 62/1988 Sb. Organizací pověřenou ochranou a evidencí ložiska je Cihelna Osvětimany s.r.o. Za předpokladu zajištění územní ochrany výše uvedeného výhradního ložiska nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Řešení: Je dodrženo. Dobývací prostor byl zrušen, ve vytěženém prostoru je stávající plocha výroby a její částečné rozšíření.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1Ao 2/2010).

Řešení: Krajský úřad Zlínského kraje, orgán ochrany ZPF byl vyzván k vyjádření v etapě Zadání i návrhu územního plánu a své stanovisko pořizovateli zaslal – uvedené zásady metodického pokynu byly tedy dodrženy.

f) Obvodní báňský úřad, Brno

(Stanovisko ze dne 01.07.2013 č.j. SBS/16866/2013)

Obvodní báňský úřad, Brno – k oznámení ze dne 3.6.2013, zdejší č.j. SBS/16866/2013, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu

s platným ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje toto stanovisko k územnímu plánu z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství:

- V katastrálním území Osvětimany není podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, evidován žádný dobývací prostor.
- V katastrálním území Osvětimany není realizováno dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu ve smyslu ustanovení § 19 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.
- Na základě výše uvedeného *neuplatňuje* Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského *žádné stanovisko ani připomínky* k projednání Návrhu územního plánu Osvětimany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

(Stanovisko ze dne 03.06.2013 č.j. 24719/2013/31100)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin *neuplatňujeme* podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci *žádné připomínky*, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 10.06.2013 č.j. SPU 234812/2013)

K návrhu územního plánu Osvětimany *nemáme připomínek*, nedotýká se v současné době zájmu SPÚ a pozemkových úprav

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 18.07.2013 č.j. HSZL-3223-2/UH-2013)

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudil návrh Územního plánu Osvětimany a vydává *souhlasné stanovisko*.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

j) Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno

(Stanovisko ze dne 21.06.2013 č.j. 1611/2013-1383-ÚP-BR MOCR 22626-2/2013-1383)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako

věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko:

- Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.
- Návrh územního plánu připouští v území výstavbu dominant např. stožárů základnových stanic GSM, větrných elektráren apod. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že tyto objekty bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným značením (způsob značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). Z uvedeného důvodu žádáme o uvedení podmínky: V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou staveb tvořících dominanty v terénu nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

Řešení: V územním plánu nejsou vymezeny plochy pro větrné elektrárny ani žádné jiné podobné stavby v nezastavěném území. Výšková hladina zástavby nesmí přesáhnout 2 nadzemní podlaží (viz stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek krajinného rázu). Stanovená výška 20 m se vztahuje pouze na stavby nezbytné technické infrastruktury. Podmínku pro následná řízení ÚP nestanovuje – je nutno ji uplatnit ze strany DO v těchto následných řízeních.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ředitelství silnic Zlínského kraje

(Vyjádření ze dne 07.06.2013)

Ředitelství silnic Zlínského kraje (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, oprávněně k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 4.6.2013 oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Osvětimany.

Předmětem návrhu je nový územní plán Osvětimany. ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

- V textové i výkresové části návrhu územního plánu je chybně uvedena silnice II/429 – silnice v Osvětimanech, směr Vřesovice. Tato silnice je již nově zařazena do sítě silnic III. tříd - jako silnice III/43230. Tuto skutečnost je nutno dát do souladu a zpracovat, jak do výkresové, tak i textové části návrhu územního plánu Osvětimany.

Řešení: Bylo opraveno dle požadavku.

- Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (plochy určené pro bydlení, rekreaci a k výrobě) s využitím stávajících nebo nových místních komunikací, případně účelových komunikací s napojením na silnice II/422, III/43230, III/4297 s možností jednoho komunikačního napojení, byl v návrhu ÚP splněn. Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků, cyklotras a skutečný stav silniční sítě. V případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice. Případně nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávajících silnic II/422, III/43230 a III/4297, požadujeme situovat mimo silniční těleso.

Řešení: OP silnic je vyznačeno v koordinačním výkrese, požadavek na situování tras technické infrastruktury je nutno uplatnit v následných řízeních (územní a stavební).

- Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit doplnění do textové části Návrhu územního plánu výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na novou obytnou zástavbu byl rovněž splněn. Vypočtené hodnoty pak budou závazné pro určování odstupové vzdálenosti (stavební čára) od zdroje hluku pro budoucí zástavbu. Případně stávající zařízení (např.

odvodňovací příkopy z propustků pod silnicí), které slouží k odvodu vody od silnice ve správě ŘSZK je nutno respektovat

Řešení: *Požadavek není možno splnit. V ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, je uvedeno: „Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“. Není tedy přípustné, aby byly v návrhové části územního plánu uváděny takové podrobnosti, které přesahují rámec vlastní koncepce.*

b) Úřad pro civilní letectví

(Vyjádření ze dne 05.06.2013)

Úřad pro civilní letectví – na základě žádosti č.j. MUUH-APR/38862/2013/Skl ze dne 04.06.2013 žadatele Město Uherské Hradiště, IČ 00291471, se sídlem Masarykovo náměstí 19 , 68670 Uherské Hradiště , vydává dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k společnému jednání o návrhu Územního plánu Osvětimany:

- K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

c) Povodí Moravy, s.p. Brno

(Vyjádření ze dne 13.06.2013)

I. stanovisko správce povodí - na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

- z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí;
- z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

- Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona).

Řešení: *Je uvedeno v textové části návrhu, kapitola 4.2.b), je však nutno vyžadovat dotčeným orgánem dle zákona v následných řízeních (územní a stavební) k jednotlivým stavbám*

- Správci vodního toku mohou při výkonu státní správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.

Řešení: *Je v územním plánu respektováno (viz Koordinační výkres)*

- V územním plánu bude navrženo nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).

Řešení: *Je respektováno – viz kapitola 5.2. textové části Územního plánu.*

- Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.

Řešení: *Je v ÚP respektováno – viz kapitola 4.2 Územního plánu.*

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu nebyla uplatněna žádná vyjádření sousedních obcí.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování

(Stanovisko ze dne 20.11.2013; č.j. KUZL 68192/2013)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 21. října 2013 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, doručeno pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Osvětimany (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Osvětimany, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Osvětimany v částech, které byly od společného jednání změněny z následujících hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
- Návrh ÚP Osvětimany se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.
- Řešení: Na vědomí. Bez úprav.*
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
- Návrh ÚP Osvětimany není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.
- Řešení: Na vědomí. Bez úprav.*
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Návrh ÚP Osvětimany není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje zlínského kraje, platnými ke dni 5.10.2012.
- Řešení: Na vědomí. Bez úprav.*

b) Krajský úřad Zlínského kraje

(Koordinované stanovisko ze dne 26.11.2013; č.j. KUZL 68193/2013 ŽPZE-MU)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání konaném dne 25. listopadu 2013 a žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci upraveného a posouzeného „Návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění žadateli MěÚ Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci pro veřejné projednání Návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany. V návrhu územního plánu byly provedeny změny od společného jednání. Mimo jiné byla vypuštěna plocha BI 8 (1,3540 ha), redukována plocha BI 10 (1,1034ha) a nově navrženy plochy BI 84 (0,0922 ha) a BI 85 (0,0972 ha), čímž došlo ke snížení výměry určené pro bydlení o 2,12 ha. Nově navržené plochy pro bydlení BI 84 a 85 navazují na obytnou zástavbu a dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany. Upravená dokumentace vyhodnocuje řešení jednotlivých změn z hlediska zásad ochrany ZPF. Předloženým upraveným návrhem opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany dojde ke snížení celkového záboru ZPF z původní výměry 49,69 ha na novou výměru 41,61 ha. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k tomuto návrhu a ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF uplatňuje kladné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – posoudil dokumentaci k veřejnému projednání Návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany a z hlediska zájmů státní památkové péče s ní souhlasí.

Odůvodnění: V rámci stanoviska k návrhu územního plánu Osvětimany, KUZL 54077/2013 vypraveno dne 15.7.2013, odbor kultury a památkové péče KÚ ZK jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče dle ust. § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů stanovil následující požadavek: v koordinačním výkrese řešené územně plánovací dokumentace budou vymezeny hranice národní kulturní památky „Slovanské hradiště sv. Klimenta u Osvětiman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, prohlášené naří-

zením vlády č. 147/1999 Sb., ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky.

Tento požadavek byl v aktuálně posuzované dokumentaci akceptován, proto nemá odbor kultury a památkové péče KÚ ZK k uvedené dokumentaci z hlediska zájmů státní památkové péče dalších připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, a jejich podmínek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k veřejnému projednání upraveného a posouzeného Návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany kladné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí

(Stanovisko ze dne 21.11.2013; č.j. MUUH-OŽP/1107/2013/kru Spis/25/2013)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák. č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst.1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g): K předloženému upravenému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.
- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), § 106 odst. 2: K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko. Současně stanovuje následující podmínky:

- plocha individuálního bydlení č. 85 bude vypuštěna

Odůvodnění: Odboru životního prostředí Městského úřadu v Uherském Hradišti bylo dne 21.10.2013 doručeno oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného Územního plánu Osvětimany a současně byly vyzvány dotčené orgány k uplatnění stanovisek. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad po posouzení současného návrhu Územního plánu Osvětimany dospěl k závěru, že je nutno vypustit nově vymezenou plochu individuálního bydlení č. 85, vzhledem k tomu, že se plocha nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Osvětimany II. stupně vnitřního, v němž není přípustná výstavba nových objektů a vzhledem k tomu, že je v bezprostřední blízkosti jímacího území Svozilka. Výstavba v této lokalitě by byla dle současných znalostí a podkladů přílišným rizikem pro vodní zdroj. Ochranné pásmo vodního zdroje Osvětimany bylo stanoveno rozhodnutím ONV Uherské Hradiště pod č.j. Vod-219/90 ze dne 31.5.1990. V rámci stanovování tohoto ochranného pásma byla vymezena území, v nichž se již nepředpokládala žádná další výstavba, která by mohla ohrozit jakost, vydatnost nebo zdravotní nezávadnost zdroje podzemních vod. Do těchto území patří mimo ochranné pásmo I. stupně i pásmo II. stupně vnitřního. Vzhledem k výše uvedenému vodoprávní úřad požaduje vypuštění plochy individuálního bydlení č. 85.

Řešení: Původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 85 byla vypuštěna z řešení ÚP Osvětimany.

- do textové části Návrhu územního plánu bodu 4.2 požadujeme doplnění možnosti odkanalizování odloučených lokalit i zneškodňováním odpadních vod v domovních čistírnách odpadních vod, pokud není znám důvod k trvání pouze na jímání odpadních vod v bezodtokových jímkách.

Příslušně je nutno opravit i odůvodnění územního plánu.

Odůvodnění: Byť se v odůvodnění návrhu územního plánu uvádí, že na základě stanoviska Městského úřadu, odboru životního prostředí č.j. MUUH-OŽP/41688/2013 ze dne 18.7.2013 ve věci doporučení vodoprávního úřadu bylo do bodu 4.2 Návrhu územního plánu doplněna možnost odkanalizování odloučených lokalit i zneškodňováním v domovních čistírnách odpadních vod toto nebylo provedeno a vodoprávnímu úřadu není znám důvod k nutnosti omezení odkanalizování odloučených lokalit pouze na jímání odpadních vod v bezodtokových jímkách. Dle § 5 odst. 3 vodního zákona je povinností zabezpečit stavby odváděním, čištěním, případně jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s vodním zákonem. Žádná z forem zneškodňování odpadních vod není vodním zákonem a jeho prováděcími předpisy upřednostňována a to ani vzhledem k tomu, že se případně jedná o stavby v ochranném pásmu vodního zdroje.

Řešení: Tento požadavek byl zpracován do ÚP Osvětimany již v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (09/2013) – viz také dále kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování - písm. b) Návrh řešení – odůvodnění, kde se uvádí: “Odkanalizování prostorově odloučených lokalit lze řešit i formou zneškodňování v domovních ČOV”. Dotčený orgán tuto úpravu zřejmě přehlédl.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b): K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j): K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, § 15 písm. d): K předloženému upravenému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy

(Stanovisko ze dne 30.10.2013; č.j. MUUH-OD/78823/2013/15339/2013/Zap)

- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy – jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 22.10.2013 Oznámení o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany. K předloženému návrhu nemáme námítky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(Stanovisko ze dne 15.11.2013; č.j. 75204/ENV/13 1814/570/13)

- Za státní správu geologie v souladu s příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence ložisek nerostných surovin bylo v k.ú. Osvětimany geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Osvětimany (číslo ložiska B3 093 900). Na ložisku byl stanoven dobývací prostor, který je současně chráněným ložiskovým územím. Toto území je nutné v souladu s § 13 zák. č. 62/1988 Sb. v platném znění považovat za území se zvláštními podmínkami geologické stavby. Zákres ložiska je zobrazen v mapách ložiskové ochrany, vydaných Českou geologickou službou - Geofond. Podle příslušných ustanovení

horního zákona musí orgány územního plánování již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostoru ložiska a v případě územního řízení dále postupovat v souladu s ustanovením § 13 zák. č. 62/1988 Sb. Organizací pověřenou ochranou a evidencí ložiska je Cihelna Osvětmany s.r.o. Za předpokladu zajištění územní ochrany výše uvedeného výhradního ložiska nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Řešení: Je respektováno, dobývací prostor byl zrušen, ve vytěženém prostoru je vymezena stávající plocha výroby a navržena plocha pro její částečné rozšíření. V kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. a) Horninové prostředí a geologie je uvedeno, že v případě, že bude v uvedeném prostoru (území) zahájeno územní řízení, je třeba důsledně dodržovat ustanovení § 13 zák. č. 62/1988 Sb.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1Ao 2/2010).

Řešení: Krajský úřad Zlínského kraje, orgán ochrany ZPF byl vyzván k vyjádření své kladné stanovisko pořizovateli zaslal – uvedené zásady metodického pokynu byly tedy dodrženy.

f) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(Stanovisko ze dne 28.11.2013; č.j. 86406/ENV/13 2069/570/13)¹¹

- Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence ložisek nerostných surovin bylo v k.ú. Osvětmany geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Osvětmany (číslo ložiska B3 093 900). Na ložisku byl stanoven dobývací prostor, který je současně chráněným ložiskovým územím (dále také „CHLÚ“). I po zrušení dobývacího prostoru (rozhodnutí státní báňské správy ze dne 16.6.2008 č.j. S0045/2008-10/Ing.So/Nb) je nutné toto území, v souladu s § 13 zákona č. 62/1988 Sb. v platném znění, považovat za území se zvláštními podmínkami geologické stavby. Zákres ložiska je zobrazen v mapách ložiskové ochrany, vydaných Českou geologickou službou. Podle příslušných ustanovení horního zákona musí orgány územního plánování již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostoru ložiska a v případě územního řízení dále postupovat v souladu s ustanovením § 13 zák. č. 62/1988 Sb. Po seznámení se s předloženými podklady konstatujeme, že plocha označená v projednávané dokumentaci ÚP jako plocha „smíšená výrobní - SP 40“, zasahuje do prostoru CHLÚ Osvětmany. Využití této plochy tímto způsobem by bylo v budoucnu možné za předpokladu zrušení, případně změny výše uvedeného CHLÚ Osvětmany. Zrušení i změna CHLÚ podléhá postupu dle ustanovení § 14a - § 14c a následně § 17 horního zákona. Doporučujeme navrhnout etapizaci územního plánu (zařazení plochy SP 40 do ploch rezervy), která by zajistila a umožnila využití plochy SP 40 až po projednání a odsouhlasení změny (odpis části zásob suroviny ložiska) nebo zrušení (odpis zásob suroviny celého výhradního ložiska), chráněného ložiskového území stanoveného na ložisku cihlářské suroviny Osvětmany

Řešení: Plocha SP 40 není vymezena jako územní rezerva a zůstává součástí návrhu řešení ÚP Osvětmany. Při případném územním řízení musí být respektována zákonná ustanovení plynoucí z horního zákona (viz výše). Žádost o zrušení, příp. změnu CHLÚ bude doporučena obci k vyřízení. Uvedené řešení beze zbytku vyhoví příslušným ustanovením horního zákona ale i oprávněným nárokům majitelů uvedených pozemků, na kterých byl takový stav navržen už v původním územním plánu obce Osvětmany v roce 2003.

¹¹ Nové vyjádření za státní správu geologie získané na základě e-mailu pořizovatele ze dne 20.11.2013.

g) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 28.11.2013; č.j. HSZL-6318-2/UH-2013)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudil návrh opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany a vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Koordinované stanovisko; ze dne 27.04.2015; č.j. KUZL 17493/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci: „Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli, Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů.

- Charakteristika návrhu - Úprava dokumentace po veřejném projednání návrhu ÚP Osvětimany: Předmětem opakovaného projednání jsou pouze ty části řešení návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Osvětimany, které byly od veřejného projednání změněny. Jedná se o následující části a jejich úpravy v k. ú. Osvětimany:
- Byla vypuštěna navržená plocha individuálního bydlení (BI) 85. Její jižní část je nově vyznačena jako stávající plochy zemědělské specifické (Z1), severní část je vyznačena jako stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
- Byla nově navržena plocha individuálního bydlení (BI) 86.
- Pozemek parc. č. 1835 původně vymezený jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z1), je nově vymezen jako součást stávajících ploch zemědělských (Z).
- Jižní část pozemku parc. č. 3182/2, severní část pozemku parc. č. 1773/11 a pozemek parc. č. 1773/10 v k. ú. Osvětimany, které byly původně vyznačeny jako plochy zemědělské (Z) a plochy zemědělské specifické (Z1) - mimo zastavěné území, jsou nově vyznačeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných plocha (PV) - uvnitř zastavěného území.
- Východní část pozemku parc. č. 2959/1 v k. ú. Osvětimany (dle Pozemkového katastru se jedná o pozemky č. 2956 a 2957), původně vymezeného jako součást stávající plochy hromadné rekreace (RH) Ski park Osvětimany, je nově vymezena jako součást stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
- Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany (území jižně od stávajícího hřbitova), původně vymezené jako stávající plochy individuálního bydlení (BI), jsou nově vymezeny jako stávající plochy sídelní zelené (Z*).
- Pozemek parc. č. 1344/7, východní část pozemku č. 1344/15 a jižní část pozemku parc. č. 1344/18 v k. ú. Osvětimany (území východně od stávajícího hřbitova), původně vyznačené jako plochy zemědělské (Z) a plocha dopravní infrastruktury (D) - mimo zastavěné území, jsou nově vyznačeny

jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných plocha (PV) - uvnitř zastavěného území.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území původně vymezená k 1.3.2013, která je nově vymezena k datu 30. 09.2014.
- Původní označení výrokové části „A.1 Návrh územního plánu" (resp. Návrh) bylo v souladu s příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. , v platném znění nahrazeno označením „A. 1 Územní plán" (resp. Územní plán).
- Do textové části Odůvodnění byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy Řízení o územním plánu ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního - podrobné viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4, 2.4.6 a kapitola 5, podkapitola 5.1.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.
- V textové části Územního plánu (kapitola 6, podkapitola 6.2.) byly upraveny a doplněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a současně byla z této podkapitoly vypuštěna část nazvaná Vymezení pojmů, která byla přesunuta do textové části Odůvodnění (kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6).
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části Územního plánu a Odůvodnění územního plánu.
- V návaznosti na vypouštěné nebo nově navrhované plochy a v souvislosti s uplatněnými stanovisky, připomínkami a námitkami byla upravena textová část a grafická část dokumentace.
- Celková plocha záboru ZPF v k. ú. Osvětimany – 41,7733 ha: plochy bydlení individuálního - 8,7715 ha, plochy bydlení specifických forem – 0,2392 ha, plochy smíšené obytné – 3,0981 ha, plochy rodinné rekreace – 2,9715 ha, plochy hromadné rekreace – 0,2516 ha, plochy občanského vybavení – 1,5361 ha, plochy veřejných prostranství – 1,0397 ha, plochy smíšené výrobní – 5,2852 ha, plochy dopravní infrastruktury – 0,9220 ha, plochy technické infrastruktury – 0,0265 ha, plochy vodní – 2,1997 ha, plochy krajinné zeleně – 8,5498 ha, plochy přírodní – 6,4197 ha, plochy lesní – 0,4627 ha.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

- posoudil předloženou dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany. Předmětná dokumentace je z hlediska zhodnocení jejího souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu neúplná, neboť dostatečně nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a dostatečně nezduodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, proto orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k této předložené dokumentaci nesouhlasné stanovisko.
- Odůvodnění: Dne 12.3.2015 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje, opakovaném veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany (konaném dne 27.4.2015). Předmětná dokumentace neobsahuje zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení vhodnosti navrhovaného řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů: Do záměru byla nově navržena plocha individuálního bydlení BI 86 o celkové rozloze 0,2647 ha. Zařazením lokality BI 86 do záměru dochází oproti veřejnému projednání k navýšení záboru ZPF pro účel bydlení. Není dodržena zásada ochrany ZPF dle ust. § 4 a § 5 odst. 1 zákona, a to odnímat pouze nezbytné plochy na zemědělských pozemcích pro rozvoj obce, a záměr řádně zdůvodnit. V případě uvažovaného zachování, redukce nebo vypuštění navrhované lokality je nutno zohlednit zejména v jaké třídě ochrany se půdy nachází a kde je možné větší riziko narušení organizace zemědělského půdního fondu. Pro úplnost se dodává, že dle „Rozboru udržitelného rozvoje území" na základě demografického vývoje obyvatel je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (kalkulačka URBANKA) vypočtena na výměru 5,74 ha. Vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takové řešení, které je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v

daném území nezbytné. Z předmětné dokumentace není zřejmé, jakou rozlohou je lokalita BI 86 (v ZPF v celém rozsahu) v jednotlivých třídách ochrany ZPF zařazena. Z grafické části dokumentace vyplývá, že na ploše BI 86 byly provedeny investice do půdy (meliorace). V případě údajů o investicích do půdy (meliorace) není v textové části dokumentace uvedeno, zda bude v této lokalitě zajištěna jejich funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nejsou zastavovány (dokumentace neprokazuje soulad textové, tabulkové a grafické části).

- Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v návaznosti na výše uvedené nemůže dokumentaci návrhu Územního plánu Stříbrnice objektivně posoudit a z tohoto důvodu ani kladně projednat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Stanovisko je částečně zmatečné. Dotčený orgán se ve svém stanovisku dopustil zjevné chyby, neboť uvedl, že „nemůže dokumentaci návrhu Územního plánu Stříbrnice objektivně posoudit a z tohoto důvodu ani kladně projednat“, přestože se vyjadřoval k řešení návrhu Územního plánu Osvětímány. Textová část Odůvodnění byla doplněna o požadované údaje a dne 4.5.2015 pořizovatel opětovně požádal tento dotčený orgán o stanovisko k opravené dokumentaci. Původní stanovisko ze dne 27.04.2015; č.j. KUZL 17493/ 2015 bylo nahrazeno novým stanoviskem ze dne 18.05.2015; č.j. KUZL 28069/2015 – viz tex níže.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

- s dokumentací pro opakované veřejné projednání souhlasí vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- vydává souhlasně stanovisko k návrhu ÚP Osvětímány. Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/422, III/43230 a III/4297, která má spíše místní význam a v území také končí. Silnice jsou v území stabilizovány a ÚP respektovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí na silnici II/422. Úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání nemají na uvedené silnice vliv. Z hlediska dopravy nemáme žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v znění pozdějších předpisů,

- odbor kultury a památkové péče KÚ ZK posoudil dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětímány a z hlediska zájmů státní památkové péče s ní souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče dle ust. § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětímány a z hlediska chráněných hodnot, kterými na dotčeném území jsou: národní kulturní památka „Slovanské hradiště sv. Klimenta u Osvětíman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, prohlášená nařízením vlády č. 147/1999 Sb. ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; ochranné pásmo kulturní památky „Hradisko sv. Klimenta u Osvětíman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, určené rozhodnutím Okresního úřadu Uherské Hradiště, č.j. Kult/97/1540 ze dne 17.12.1997; ostatní prohlášené kulturní památky; a z hlediska zájmů státní památkové péče k dokumentaci nemá připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Osvětimany nesouhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Na základě doplnění odůvodnění pro orgán ochrany ZPF požádal pořizovatel dne 4.5.2015 o stanovisko k opravené dokumentaci a obdržel následující koordinované stanovisko – viz následující text.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Koordinované stanovisko; ze dne 18.05.2015; č.j. KUZL 28069/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci: „Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů.

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje

Charakteristika návrhu ÚP Osvětimany - úprava dokumentace po veřejném projednání. Předmětem opakovaného projednání jsou pouze ty části řešení návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Osvětimany, které byly od veřejného projednání změněny. Jedná se o následující části a jejich úpravy v k. ú. Osvětimany:

- Byla vypuštěna navržená plocha individuálního bydlení (BI) 85. Její jižní část je nově vyznačena jako stávající plochy zemědělské specifické (Z1), severní část je vyznačena jako stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
- Byla nově navržena plocha individuálního bydlení (BI) 86.
- Pozemek parc. č. 1835 původně vymezený jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z1), je nově vymezen jako součást stávajících ploch zemědělských (Z).
- Jižní část pozemku parc. č. 3182/2, severní část pozemku parc. č. 1773/11 a pozemek parc. č. 1773/10 v k. ú. Osvětimany, které byly původně vyznačeny jako plochy zemědělské (Z) a plochy zemědělské specifické (Z1) - mimo zastavěné území, jsou nově vyznačeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) - uvnitř zastavěného území.
- Východní část pozemku parc. č. 2959/1 v k. ú. Osvětimany (dle Pozemkového katastru se jedná o pozemky č. 2956 a 2957), původně vymezeného jako součást stávající plochy hromadné rekreace (RH) Ski park Osvětimany, je nově vymezena jako součást stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
- Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany (území jižně od stávajícího hřbitova), původně vymezené jako stávající plochy individuálního bydlení (BI), jsou nově vymezeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*).
- Pozemek parc. č. 1344/7, východní část pozemku č. 1344/15 a jižní část pozemku parc. č. 1344/18 v k.ú. Osvětimany (území východně od stávajícího hřbitova), původně vyznačené jako plochy zemědělské (Z) a plocha dopravní infrastruktury (D) - mimo zastavěné území, jsou nově vyznačeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) - uvnitř zastavěného území.
- Byla aktualizována hranice zastavěného území původně vymezená k 1. 3.2013, která je nově vymezena k datu 30. 09. 2014.

- Původní označení výrokové části „A.1 Návrh územního plánu" (resp. Návrh) bylo v souladu s příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. , v platném znění nahrazeno označením „A. 1 Územní plán" (resp. Územní plán).
- Do textové části Odůvodnění byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy Řízení o územním plánu ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního - podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4, 2.4.6 a kapitola 5, podkapitola 5.1.
- V kapitole 4. podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.
- V textové části Územního plánu (kapitola 6, podkapitola 6. 2.) byly upraveny a doplněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a současně byla z této podkapitoly vypuštěna část nazvaná Vymezení pojmů, která byla přesunuta do textové části Odůvodnění (kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6).
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části Územního plánu a Odůvodnění územního plánu.
- V návaznosti na vypouštěné nebo nově navrhované plochy a v souvislosti s uplatněnými stanovisky, připomínkami a námitkami byla upravena textová část a grafická část dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- posoudil předloženou dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany a podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko.
- Odůvodnění: Dne 12.3.2015 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje, o opakovaném veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany (konaném dne 27.4.2015). K předmětné dokumentaci krajský úřad vydal dne 27.4.2015 pod č. j. KUZL 17493/2015 nesouhlasné koordinované stanovisko, neboť dokumentace územního plánu Osvětimany dostatečně nevyhodnocovala důsledky navrhovaného řešení a řádně nezodpověděla toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Dne 5.5.2015 byla krajskému úřadu doručena žádost o vydání stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Osvětimany pro opakované veřejné projednání.
- Oproti veřejnému projednání:
 - byla vypuštěna navržená plocha individuálního bydlení (BI) 85. Její jižní část je nově vyznačena jako stávající plochy zemědělské specifické (Z1), severní část je vyznačena jako stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
 - Pozemek parc. č. 1835 původně vymezený jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z1), je nově vymezen jako součást stávajících ploch zemědělských (Z).
 - Jižní část pozemku parc. č. 3182/2, severní část pozemku parc. č. 1773/11 a pozemek parc. č. 1773/10 v k. ú. Osvětimany, které byly původně vymezeny jako plochy zemědělské (Z) a plochy zemědělské specifické (Z1) - mimo zastavěné území, jsou nově vymezeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) - uvnitř zastavěného území.
 - Východní část pozemku parc. č. 2959/1 v k. ú. Osvětimany (dle Pozemkového katastru se jedná o pozemky č. 2956 a 2957), původně vymezeného jako součást stávající plochy hromadné rekreace (RH), je nově vymezena jako součást stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
 - Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany, původně vymezené jako stávající plochy individuálního bydlení (BI), jsou nově vymezeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*).
 - Pozemek parc. č. 1344/7, východní část pozemku č. 1344/15 a jižní část pozemku parc. č. 1344/18 v k. ú. Osvětimany, původně vyznačené jako plochy zemědělské (Z) a plocha dopravní

infrastruktury (D) - mimo zastavěné území, jsou nové vyznačeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných plocha (PV) - uvnitř zastavěného území.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území původně vymezená k 1.3.2013, která je nově vymezena k datu 30.09.2014.

K výše uvedeným úpravám nemá orgán ochrany zemědělského půdního fondu připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Původně navržená plocha hromadné rekreace (RH) 14 byla z řešení územního plánu vypuštěna.¹²

- Oproti veřejnému projednání byla dále nově navržena plocha individuálního bydlení BI 86. Zařazením lokality BI 86 dochází oproti veřejnému projednání k navýšení záboru zemědělského půdního fondu o 0,161 ha. Celková plocha záboru ZPF v k. ú. Osvětímány tak činí 41,7733 ha, z toho plochy bydlení individuálního tvoří 8,7715 ha, plochy bydlení specifických forem tvoří 0,2392 ha, plochy smíšené obytné tvoří 3,0981 ha. Z dokumentace vyplývá, že navržené lokality pro bydlení (BI 1 - 7, BI 9 - 11, BX 12, SO 37) byly již odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF v předchozí územně plánovací dokumentaci a nebylo prokázáno, že tyto lokality jsou již pro schválený účel zastavěny, přesto obec navrhuje pro svůj rozvoj další nové potřebné plochy na zemědělských pozemcích. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ na základě demografického vývoje obyvatel je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (kalkulačka URBANKA) vypočtena na výměru 5,74 ha, což návrh územního plánu městyse Osvětímány převyšuje o 6,3688 ha. Vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná.

Řešení: Na základě aktualizované prognózy vývoje počtu obyvatel do r. 2030 a po dohodě pořizovatele s dotčeným orgánem byl v dokumentaci pro (druhé) opakované projednání návrhu územního plánu původně navržený rozsah plochy individuálního bydlení (BI) 86 zmenšen na polovinu, přičemž byla ponechána její západní část navazující na stávající plochy individuálního bydlení, východní část byla vymezena jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z.1).

Navržená plocha 86 leží vně zastavěného území, na něž ale na severozápadě bezprostředně navazuje. V současnosti je plocha využívána jako zahrada přiléhající ke stávajícímu rodinnému domu, jímž je na SZ vymežována. Na svém západním okraji navazuje navržená plocha 86 na stávající veřejné prostranství. Z celkové výměry 0,1425 ha činí plochy ZPF pouze 0,0466 ha, přičemž tyto jsou zařazeny do IV. třídy přednosti v ochraně ZPF (viz také tabulka ve výkresu B.2.3, kde jsou kromě zařídění ploch/pozemků do tříd přednosti v ochraně ZPF – I. až V. třída, mimo jiné uvedeny také jednotlivé zastoupené kultury ZPF – např. orná půda, zahrada, apod.).

Z výkresové části dokumentace (výkresy B.2.2 a B.2.3) vyplývá, že se v jižní části navržené plochy nacházejí (resp. by se měly nacházet) realizované investice do půdy – meliorace (grafické vymezení investic do půdy je převzato z ÚAP – sledovaný jev č. 43), tzn. že pro následnou projektovou přípravu budoucí zástavby je nezbytné/nutné provedení podrobného vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou reálně zastavovány. O skutečné existenci investic těchto meliorací však lze v dané ploše pochybovat nejméně ze dvou důvodů. Prvním z nich je skutečnost, že tato plocha nikdy nebyla součástí velkovýrobně obhospodařovaného honu a byla vždy malovýrobně obhospodařována, nejprve jako orná půda, později jako zahrada. Druhým důvodem je vlastní grafické vymezení odvozené plochy, která takto zasahuje i do stávajícího objektu rodinného domu. Z uvedeného lze dovozovat, že se jedná o nepřesnost poskytnuté datové vrstvy (odvozené z měřítka 1:10 000), která nebyla jejím poskytovatelem přizpůsobena měřítku katastrální mapy, přičemž reálný rozdíl činí cca 10 m.

Navrženým řešením nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu (jedná se o soukromou oplocenou zahradu), narušení hydrologických nebo odtokových poměrů v území, ani k narušení či dotčení sítě zemědělských účelových komunikací, což je ostatně patrné přímo

¹² Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byla v dokumentaci pro třetí opakované veřejné projednání návrhu územního plánu do řešení ÚP Osvětímány navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětímány.

z výkresové dokumentace. Navrženým řešením nedojde k zamezení ani ztížení (právního ani fyzického) přístupu na navazující plochy zemědělského půdního fondu.

Dotčený orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku uvádí, že dle Rozboru udržitelného rozvoje (dále také RURÚ) byla na základě demografického vývoje obyvatel potřeba nových zastavitelných ploch (dle kalkulačky Urbanka) vypočtena výměra 5,74 ha a že vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takové řešení, které je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytné. Uvedená hodnota 5,74 byla do RURÚ SO ORP Uherské Hradiště¹³ převzata z RURÚ 2012, a to bez jakékoli korekce. V RURÚ 2012 je uvažována pro obec Osvětimany regresní prognóza (pokles) vývoje obyvatel, kdy by měl v r. 2026 jejich počet činit 841, což je o 9 obyvatel méně než v r. 2014 a pouze o 19 obyvatel více než v r. 2011. Z uvedených vstupních údajů vychází i výpočet urbanistické kalkulačky URBANKA¹⁴, který uvažuje průměrnou velikost pozemku rodinného domu včetně funkčně propojených ploch – 1123 m². Z výpočtu vychází potřeba 34 nových bytů do roku 2026 a potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 5,74 ha¹⁵. Úskalí uvedeného výpočtu spočívá ve skutečnosti, že se jedná o zjednodušující a generalizující automatizovaný výpočet, který nezohledňuje velikost, tvary, parcelaci ani lokalizaci jednotlivých disponibilních nebo navrhovaných ploch uvažovaných pro bydlení, nezohledňuje vlastní polohu sídla ani jeho rozvojové možnosti či omezující faktory a limity, suburbanizační nebo reurbanizační trendy. Výpočet rovněž nezohledňuje dynamiku vývoje území, kdy uvažuje pouze se stagnací nebo úbytkem počtu obyvatel, což je zjednodušující úvaha založená na mechanické transpozici (přenosu) demografického vývojového trendu, platného pro velká měřítka (stát, kraj, statutární město), do malého měřítka (SO ORP, obec). Podstatným a důležitým faktorem je rovněž stanovení míry dostupnosti jednotlivých (stávajících či uvažovaných/navrhovaných) ploch bydlení potřebných pro obnovu nebo intenzifikaci stávajícího bytového fondu, či pro výstavbu nového bytového fondu.

Dotčený orgán ve svém stanovisku vycházel ze zastaralých a neaktuálních dat. Dle Sčítání lidu, domů a bytů žilo v Osvětimanech v roce 2011 822 obyvatel. Dle Regionálního informačního servisu (<http://www.risy.cz>) žilo v Osvětimanech počátkem r. 2014 850 obyvatel a v roce 2016 již 873 obyvatel, tzn., že v průběhu pouhých dvou let zde byl zaznamenán nárůst o 23 obyvatel. Poměrně vysoký rozdíl mezi lety 2011 a 2016 (51 obyvatel) může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle Sčítání lidu, domů a bytů není od 1.1.2009 evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s obvyklým pobytem¹⁶. Dle Regionálního informačního servisu (RIS) jsou uváděni bydlící obyvatelé. Prognóza demografického vývoje, vycházející z aktualizovaných dat uvažuje s vyrovnanou až progresivní dynamikou vývoje počtu obyvatel. Po překonání globální ekonomické krize (cca 2008 – 2014), která zbrzdila stavební boom z období let 1995 – 2009, začíná znovu docházet k oživení nové bytové výstavby. Proto bylo nutno přehodnotit původně uvažovaný nárůst počtu obyvatel, kdy bylo v dokumentaci pro veřejné projednání (datována: 09/2013) uvažováno v roce 2020 865 obyvatel a v r. 2030 890 obyvatel. Nově je v r. 2020 uvažováno 885 obyvatel (tj. pouze o 12 víc než na počátku r. 2016) a v r. 2030 910 obyvatel. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je, s ohledem na aktuální údaje o počtu obyvatel stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (933 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (928 obyvatel) činí 5 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění dalších 2 bytových jednotek (v rodinných domech při předpokládané obloženosti 2,50 obyvatel/byt) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území, což představuje pouze cca 3 % z celkového navrženého

¹³ 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště - Textová část pasporty obcí s rozбором udržitelného rozvoje území (zpracovatel: Ing. Martin Ševčík, Úřad územního plánování, MěÚ Uherské Hradiště, 2014)

¹⁴ Urbanistická kalkulačka URBANKA je nástroj pro optimalizaci rozsahu rozvojových ploch pro bydlení v územních plánech obcí (autor: Institut regionálních informací, s.r.o.; 2010).

¹⁵ 4. úplná aktualizace ÚAP SO ORO Uherské Hradiště dosud (02/2017) nebyla zpracována.

¹⁶ Udává, počet obyvatel s obvyklým pobytem k určitému okamžiku (podle různých kategorií - např. druh pobytu, způsob bydlení, pohlaví, věkové skupiny, území apod.). Do počtu obyvatel jsou zahrnuty všechny osoby s obvyklým pobytem v daném území (tj. osoby, které v daném území obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a které zde jsou členem konkrétní domácnosti).

počtu bytů. Závěrem lze konstatovat, že je navržené řešení v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

Další podrobnější doplňující údaje jsou uvedeny v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3 této textové části Odůvodnění.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

- k předložené dokumentaci upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší v platném znění vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Osvětimany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/422, III/43230 a III/4297, která má spíše místní význam a v území také končí. Silnice jsou v území stabilizovány a ÚP respektovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí na silnici II/422. Úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání nemají na uvedené silnice vliv. Z hlediska dopravy nemáme žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

- odbor kultury a památkové péče KÚ ZK posoudil dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany a z hlediska zájmů státní památkové péče s ní souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče dle ust. § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany a z hlediska chráněných hodnot, kterými na dotčeném území jsou: národní kulturní památka „Slovan-ské hradiště sv. Klimenta u Osvětiman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, prohlášená nařízením vlády č. 147/1999 Sb. ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; ochranné pásmo kulturní památky „Hradisko sv. Klimenta u Osvětiman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, určené rozhodnutím Okresního úřadu Uherské Hradiště, č. j. Kul/97/1540 ze dne 17.12.1997; ostatní prohlášené kulturní památky; a z hlediska zájmů státní památkové péče k dokumentaci nemá připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Osvětimany (opak. VP) nesouhlasné koordinované stanovisko.

c) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí; Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko; ze dne 17.04.2015; č.j. MUUH-OŽP/19042/2015/Kru)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí obdržel oznámení ze dne 12.3.2015 ve věci upraveného návrhu územního plánu Osvětímány. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák. č. 128/2000. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006. o územním plánování a stavebním řádu. v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. § 48 odst. 2 písm. b)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 07.04.2015; č.j. 18686/ENV/15 394/570/15)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc obdrželo Vaše oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Osvětímány.

- Za státní správu geologie (stanovisko ze dne 7.4.2015) v souladu s příslušnými ustanoveními zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence ložisek nerostných surovin bylo v k.ú. Osvětímány geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Osvětímány (číslo ložiska B3 093 900). Na ložisku je po zrušení dobývacího prostoru evidováno chráněné ložiskové území (dále také „CHLÚ“). V souladu s § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, je nutné toto území považovat za území se zvláštními podmínkami geologické stavby.

Zákres ložiska je zobrazen v mapách ložiskové ochrany, vydaných Českou geologickou službou. Podle příslušných ustanovení horního zákona musí orgány územního plánování již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostoru ložiska. Plocha „smíšená výrobní – SP 40“, zasahuje do prostoru CHLÚ Osvětimany. Využití této plochy navrhovaným způsobem by bylo v budoucnu možné za předpokladu zrušení, případně změny CHLÚ Osvětimany. Po dobu existence CHLÚ bude v případě územního řízení pro využití této plochy nutné postupovat v souladu s ustanovením § 13 zák. č. 62/1988 Sb. (viz postup navržený v kapitole 3.5.11., písm. a) a v kapitole 4.2.1. „Odůvodnění ÚP“), případně dle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění.

Řešení: Uvedená skutečnost je v dokumentaci zpracována - viz konstatování DO v předcházejícím textu. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Pořizovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu MŽP i Krajskému úřadu Zlínského kraje od něž stanovisko obdržel – viz výše (v ÚP nadto není navržena žádná plocha o výměře nad 10 ha).

e) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 09.04.2015; č.j. SPU 183535/2015 4RP3236/2015-525203)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště Vám na základě Vašeho oznámení zasílá stanovisko k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany.

- V řešeném území k.ú. Osvětimany v současné době neprobíhá řízení o pozemkových úpravách. Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že k návrhu Územního plánu obce Osvětimany nemáme žádné připomínky (viz vyjádření č.j. SPU 234812/2013 ze dne 10.6.2013).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko; ze dne 12.03.2015; č.j. HSZL-1848-2/UH-2015)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje Jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb.. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 12.3.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Poučení. K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. K případné změně ÚP bude opětovně požádáno o stanovisko.

2.4.6. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Koordinované stanovisko; ze dne 12.04.2017; č.j. KUZZL 17972/2017)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci: „Oznámení o konání II. opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

posoudil předloženou dokumentaci pro II. opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany a podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje.

I. souhlasné stanovisko ke změnám, které byly oproti I. opakovanému veřejnému projednání navrženy:

- Plochy v centrální části městyse, které byly dosud vymezeny jako stávající plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost (OV), plochy smíšené obytné (SO) a plocha technické infrastruktury – energetika (TE) byly nově vymezeny jako plochy smíšené obytné městské (SO.2). Pro tento druh plochy byly také v textové části Územního plánu stanoveny podmínky pro využití předmětné plochy.
- Byla zmenšena navržená plocha individuálního bydlení (BI) 86, přičemž vypouštěná část plochy byla nově vyznačena jako stávající plocha zemědělská specifická (Z.1).
- Byla vypuštěna původně navržená plocha hromadné rekreace (RH) 14.
- Vzhledem k tomu, že část navržené plochy smíšené výrobní (SP) 38 již byla realizována, byly její dosud nerealizované části, z důvodu vzájemné prostorové nespojitosti, rozděleny na zbytkovou plochu 38 a nově vymezenou plochu 91. Nejedná se o nově uplatňované požadavky na zábor ZPF.
- Z řešení územního plánu byly vypuštěny původně navržené plochy dopravní infrastruktury (D)25, 26, které jsou již realizovány a v novém mapovém operátu jsou vedeny jako ostatní plochy.
- Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k. ú. Osvětimany (území jižně od stávajícího hřbitova) jsou vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI).
- V návaznosti na vypouštěné, redukované nebo nově navrhované plochy a v souvislosti s uplatněnými stanovisky, připomínkami a námitkami byla upravena textová část a grafická část dokumentace.

Navržená plocha individuálního bydlení BI 86 je situována na jižním okraji městyse, ze západu je vymežována stávajícími plochami obytné zástavby a veřejných prostranství, ze severu stávajícími plochami zemědělskými specifickými, z jihu a východu plochami zemědělskými. V původním územním plánu byla součástí návrhové plochy v nově navrhovaných (rozvojových) plochách (Br) označené B13. V dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Osvětimany byla tato plocha vymezena jako součást stávající plochy individuálního bydlení BI 8. Na základě stanovisek dotčených orgánů byla tato lokalita po společném jednání vypuštěna. Nově byla zařazena jako lokalita BI 86. Oproti původnímu územnímu plánu značně redukována. Pro II.

opakované veřejné projednání na základě aktualizované prognózy vývoje počtu obyvatel do r. 2030 byl navíc původně navržený rozsah plochy individuálního bydlení BI 86 (v I. opakovaném veřejném projednání 0,2647 ha) zmenšen téměř na polovinu tj. na rozlohu 0,1425 ha, přičemž byla ponechána jen její západní část navazující na stávající plochy individuálního bydlení, východní část byla vymezena jako součást stávajících ploch zemědělských specifických Z.1.

Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani síť zemědělských účelových komunikací a bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů (plochy dotčené investicemi do půdy: 86, 22, 38, 39, 91, 25, 29, 42, 43, 62, 71, 77).

Řešení: Na vědomí, s výjimkou původně vypuštěné plochy hromadné rekreace (RH) 14, která byla opětovně navracena do řešení ÚP Osvětimany nebyly v uvedených plochách provedeny žádné další úpravy.

II. nesouhlasné stanovisko k těmto navrženým plochám umístovaným na pozemky, které jsou součástí ZPF:

- plocha individuálního bydlení specifických forem BX 87

Odůvodnění: Oproti I. opakovanému veřejnému projednání byla do řešení územního plánu nově navržena na pozemku parc. č. 3036/2 na základě uplatněné námítky plocha BX 87, situovaná vně zastavěného území v severní části Dolních pasek, na pozemcích dosud využívaných jako plochy zemědělské. Platná územní dokumentace vymezuje tyto plochy jako nezastavěné území, s funkčním využitím „plochy ZPF - velkovýrobně obhospodařované - orná půda“, resp. „plochy ZPF – velkovýrobně obhospodařované - trvalé travní porosty“. Kromě plochy BX je na uvedeném pozemku navržena také plocha dopravní infrastruktury D 88, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy bydlení specifických forem. Zbývající části pozemku jsou navrženy jako plochy zemědělské specifické Z.1 89 a 90. Tyto dvě plochy nejsou zastavitelné, ale budou tvořit zázemí navržené plochy 87. Z urbanistického hlediska se jedná o částečné rozšíření stávající enklávy specifické obytné zástavby v prostoru Dolních pasek. Převážná část katastrálního území Osvětimany se nachází ve vyhlášeném Přírodním parku Chříby a v přímém sousedství Evropsky významné lokality Chříby. Již v zadání územního plánu byl požadavek nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavěného území. V průběhu společného jednání o územním plánu bylo s dotčenými orgány ochrany přírody a městysem Osvětimany dohodnuto, že v území Horních a Dolních pasek nebudou navrhovány žádné nové plochy pro výstavbu. Dle této dohody bylo možno do dokumentace převzít pouze návrhové plochy z platného územního plánu a jeho schválených změn. Na základě stanovisek dotčených orgánů bylo nutno zmenšit i velikost současně zastavěných ploch na území pasek, aby zde nedocházelo k zahušťování výstavby. Zařazením nové lokality BX do návrhu územního plánu dojde k opětovnému navýšení záboru zemědělského půdního fondu pro účel bydlení. Již dříve bylo nutno z návrhu územního plánu vypustit návrhovou plochu BI 8, BI 85 a BX 41. Současně bylo nutno zmenšit plochu BX 12 cca o 2/3 původní výměry a zásadně redukovat plochu BI 10. Rovněž bylo nutno provést významnou redukci zastavěného území - především významné zmenšení jednotlivých ploch bydlení specifických forem v lokalitách Horní a Dolní paseky a ploch individuálního bydlení v lokalitách Kamenná hora a Bratrkovy. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ na základě demografického vývoje obyvatel je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (kalkulačka URBANKA) vypočtena na výměru 5,74 ha, což návrh územního plánu městyse Osvětimany převyšuje o 6,2086 ha. Vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. Jakékoliv navyšování ploch pro bydlení bez další redukce již navržených ploch je zcela neodůvodnitelné. Tento záměr dále není řádně zdůvodněn ve smyslu požadavků ust. § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, včetně zhodnocení, zda realizací tohoto konkrétního záměru nedojde k narušení organizace ZPF a sítě zemědělských účelových komunikací. Dořešené vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům

nejsou rozhodným důvodem pro vydání kladného stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Řešení: Původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 byly z řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

- k předložené dokumentaci k II. opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že se jedná převážně o změny ploch pro bydlení. Navržené změny se dále týkají úprav v textové části návrhu územního plánu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- vydává souhlasně stanovisko k návrhu ÚP Osvětimany. Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/422, III/43230 a III/4297. Silnice jsou v území stabilizovány a ÚP respektovány. Úpravy navržené po I. opakovaném VP na tyto silnice nemají vliv. Naše souhlasné stanovisko zůstává v platnosti. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k úpravě ÚP žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vzhledem k pozdějším předpisům,

- posoudil předloženou dokumentaci k II. opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany a z hlediska chráněných hodnot, kterými na dotčeném území jsou: národní kulturní památka „Slovanské hradiště sv. Klimenta u Osvětiman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, prohlášená nařízením vlády č. 147/1999 Sb. ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; ochranné pásmo kulturní památky „Hradisko sv. Klimenta u Osvětiman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, určené rozhodnutím Okresního úřadu Uherské Hradiště, č.j. Kult/97/1540 ze dne 17.12.1997; ostatní prohlášené kulturní památky; a z hlediska zájmů státní památkové péče k dokumentaci nemá připomínku.

Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče posoudil předloženou dokumentaci k II. opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany a shledal, že předloženými změnami nedochází k negativnímu dotčení památkově chráněných hodnot území. Proto k dokumentaci nemáme připomínku.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Osvětimany nesouhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Po obdržení tohoto nesouhlasného koordinovaného stanoviska se starosta městyse pokusil opakovaně o ústní dohodu s dotčeným orgánem ochrany ZPF s dopracovaným vyhodnocením

zábory ZPF se zřetelem na jeho zdůvodnění ve smyslu požadavků ust. § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů (dne 18.04.2017 a 02.05.2017). Tato dohoda byla neúspěšná. Další opakovaný pokus o dohodu stanoviska podnikl pořizovatel dne 19.05.2017, kdy zaslal na Krajský úřad Žádost o přehodnocení záporného stanoviska dotčeného orgánu – správního orgánu na úseku ochrany ZPF k projednávané ploše BX 87. Ten ve svém stanovisku ze dne 06.06.2017 vyslovil k předmětné ploše svůj opětovný nesouhlas – viz navazující text.

**b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21,
761 90 Zlín**

(Žádost o přehodnocení záporného stanoviska správního orgánu na úseku ZPF k II. opakovanému veřejnému projednání OOP ÚP Osvětímány - stanovisko krajského úřadu; ze dne 06.06.2017; č.j. KUZL 34078/2017)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) byla dne 22. 5. 2017 doručena Vaše žádost o přehodnocení záporného stanoviska dotčeného orgánu - správního orgánu na úseku ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje k II. opakovanému veřejnému projednání OOP ÚP Osvětímány. Nesouhlas se vztahuje k návrhové ploše bydlení specifických forem BX 87.

- Plocha bydlení specifických forem BX 87 byla do návrhu územního plánu zařazena na základě uplatněné námítky vlastníka pozemku. Je situovaná vně zastavěného území v severní části Dolních pasek, na pozemcích dosud využívaných jako plochy zemědělské. Platná územní dokumentace vymezuje tyto plochy jako nezastavěné území, s funkčním využitím „plochy ZPF – velkovýrobně obhospodařované - orná půda“, resp. „plochy ZPF - velkovýrobně obhospodařované - trvalé travní porosty“. Kromě plochy BX je na uvedeném pozemku navržena také plocha dopravní infrastruktury D 88, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy bydlení specifických forem. Zbývající části pozemku jsou navrženy jako plochy zemědělské specifické Z.1 89 a 90. Tyto dvě plochy nejsou zastavitelné, ale mají tvořit zázemí navržené plochy 87. Z urbanistického hlediska se jedná o částečné rozšíření stávající enklávy specifické obytné zástavby v prostoru Dolních pasek. Zařazením lokality BX 87 do návrhu územního plánu dojde k opětovnému navýšení záboru zemědělského půdního fondu pro účel bydlení. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ na základě demografického vývoje obyvatel je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (kalkulačka URBANKA) vypočtena na výměru 5,74 ha, což návrh územního plánu městyse Osvětímány převyšuje o 6.2086 ha. Vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce nezbytná. V tomto případě nezbytnost prokázána nebyla. Dále nebylo jednoznačně prokázáno, že nelze tuto plochu bydlení specifických forem vymezit na jiné, z hlediska zásad ochrany ZPF a ostatních, obecnými právními předpisy stanovených zásad, vhodnější lokalitě, a nebylo jednoznačně prokázáno, že by tento záměr bylo nutno směřovat jedině na plochu BX 87. Konkrétní argumenty pro zdůvodnění záměru předloženy nebyly. Záměr nebyl řádně zdůvodněn ve smyslu požadavků ust. § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. Dořešené vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům nejsou rozhodným důvodem pro vydání kladného stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.
- Krajský úřad se odůvodněním požadavku přehodnocení záporného stanoviska na úseku ochrany ZPF k návrhové ploše bydlení specifických forem BX 87 řádně zabýval, zhodnotil všechny dosud známé skutečnosti, a důvody pro vydání kladného stanoviska k návrhové ploše bydlení specifických forem a s tím souvisejících ploch dopravní infrastruktury neshledal.

Řešení: Při vyhodnocení výsledků prvního opakovaného veřejného projednání a návrhu rozhodnutí o námítkách a připomínkách uplatněných k návrhu územního plánu (ve smyslu ust. § 53 odst. 1 platného stavebního zákona) bylo dohodnuto, že námítce na návrh nové plochy bydlení na pozemku parc. č. 3036/2 lze vyhovět pouze za předpokladu, že nedojde k žádnému dalšímu navýšení výměry

zastavitelných ploch. V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované 02/2017) na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Kompenzací za návrh nové plochy č. 87 a související plochy 88 bylo vypuštění původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960.

Protože však k výše uvedeným navrženým plochám č. 87 – 90 nebylo příslušným dotčeným orgánem vydáno kladné stanovisko, byly tyto plochy z řešení ÚP Osvětímány vypuštěny a vymezeny jako stabilizované plochy zemědělské. Současně byla do řešení ÚP Osvětímány znovu navržena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětímány, pro niž byl již v minulosti v rámci projednání platného Územního plánu obce Osvětímány, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

c) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 23.03.2017; č.j. 18247/ENV/17)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc obdrželo Vaše oznámení o druhém opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Osvětímány.

- Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence ložisek nerostných surovin bylo v k.ú. Osvětímány geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Osvětímány (číslo ložiska B3 093 900). Na ložisku je po zrušení dobývacího prostoru evidováno chráněné ložiskové území (dále také „CHLÚ“). V souladu s § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, je nutné toto území považovat za území se zvláštními podmínkami geologické stavby. Zákres ložiska je zobrazen v mapách ložiskové ochrany, vydaných Českou geologickou službou. Podle příslušných ustanovení horního zákona musí orgány územního plánování již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostoru ložiska.

Plocha „smíšená výrobní - SP 40“, zasahuje do prostoru CHLÚ Osvětímány. Využití této plochy navrhaným způsobem by bylo v budoucnu možné za předpokladu zrušení, případně změny CHLÚ Osvětímány. Po dobu existence CHLÚ bude v případě územního řízení pro využití této plochy nutné postupovat v souladu s ustanovením § 13 zák. č. 62/1988 Sb. (viz. postup navržený v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* a kapitole 4.2.1. textové části *Odůvodnění*, případně dle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění

Řešení: Uvedená skutečnost je v dokumentaci zapracována - viz konstatování DO v předcházejícím textu. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010)

Řešení: Pořizovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu MŽP i Krajskému úřadu Zlínského kraje od něž stanovisko obdržel – viz výše (v ÚP nadto není navržena žádná plocha o výměře nad 10 ha).

d) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 18.04.2017; č.j. SPU 121161/2017)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel oznámení o konání II. opakovaného veřejného projednání a zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu OOP ÚP Osvětimany.

- V katastrálním území Osvětimany neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách. V k.ú. Hostějov bylo řízení o komplexních pozemkových úpravách zahájeno. Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k upravenému návrhu OOP ÚP Osvětimany připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko; ze dne 12.04.2017; č.j. HSZL-2122-2/UH-2017)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 10.3.2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.7. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci třetího opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Koordinované stanovisko; ze dne 02.02.2018; č.j. KUZL 87178/2017)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci : „Oznámení o konání III. opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany“

vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

posoudil předloženou dokumentaci pro III. opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany a podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje.

I. souhlasné stanovisko ke změnám, které byly oproti I. opakovanému veřejnému projednání navrženy:

- byly vypuštěny původně navržené plochy - plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.I) 89 a 90, a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z),
- byla navržena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14,
- byla vypuštěna původně navržená plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 32, která již byla realizována,
- byl zmenšen rozsah původně navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 33, která již byla zčásti realizována,
- byl zmenšen rozsah původně navržené plochy individuálního bydlení (BI) 11, která již byla zčásti realizována,
- v souladu s vydaným územním rozhodnutím na stavbu rekreační chaty na pozemku parc. č. 3069/21, který přiléhá k navržené ploše rodinné rekreace (RI) 17, byl pozemek parc. č. 3069/21 přičleněn k ploše č. 17, jejíž rozsah byl tímto zvětšen,
- byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.11.2017
- v návaznosti na vypouštění nebo nově navrhované plochy a v souvislosti s uplatněnými stanovisky, připomínkami a námitkami byla upravena textová část a grafická část dokumentace

Řešení: Na vědomí, bez úpravy.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

- k předložené dokumentaci k III. opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že se jedná převážně o změny ploch pro bydlení.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- vydává souhlasně stanovisko k návrhu ÚP Osvětimany. Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/422, III/43230 a III/4297. Silnice jsou v území stabilizovány a ÚP respektovány. Úpravy navržené po II. opakovaném VP na tyto silnice nemají vliv. Naše souhlasné stanovisko zůstává v platnosti. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k úpravě ÚP žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, věznění pozdějších předpisů,

- posoudil předloženou dokumentaci k III. opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany a z hlediska chráněných hodnot, kterými na dotčeném území jsou:
 - národní kulturní památka „Slovanské hradiště sv. Klimenta u Osvětiman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, prohlášená nařízením vlády č. 147/1999 Sb. ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky
 - ochranné pásmo kulturní památky „Hradisko sv. Klimenta u Osvětiman“, rejstříkové číslo 11804/7-7042, určené rozhodnutím Okresního úřadu Uherské Hradiště, č.j. Kult/97/1540 ze dne 17.12.1997
 - ostatní prohlášené kulturní památky
 a z hlediska zájmů státní památkové péče k dokumentaci nemá připomínek.
- Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče posoudil předloženou dokumentaci k III. opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Osvětimany a shledal, že předloženými změnami nedochází k negativnímu dotčení památkově chráněných hodnot území. Proto k dokumentaci nemáme připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí; Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko; ze dne 02.01.2018 č.j. MUUH-SŽP/189/2018/SchE)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 21.12.2017 Oznámení o konání III. opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany podle ust. § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů :

Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

- K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Osvětimany, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že úprava dokumentace po II. opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Osvětimany není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal orgán ochrany přírody souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

- K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Osvětimany, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předložený upravený návrh Územního plánu Osvětimany a dospěl k závěru, že části řešení, které byly změněny od II. opakovaného veřejného projednání, jsou v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vodoprávní úřad vydal souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Vodoprávní úřad současně uplatňuje připomínku k zákresu ochranného pásma odběrných zařízení studny S1, studny S2 a jímacího zářezu Svozilka, které je v rozhodnutí o stanovení ochranného pásma vydaného Okresním národním výborem Uherské Hradiště č.j. Vod-219/90 ze dne 31.5.1990 označováno jako ochranné pásmo 2. stupně - vnitřní. Toto ochranné pásmo bylo po II. opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Osvětimany upraveno opatřením obecné povahy vydaným vodoprávním úřadem pod č.j. MUUH-SŽP/35574/ 2017/SchE ze dne 12.7.2017. Tato úprava ochranného pásma není v grafické části územního plánu zaznamenána.

Řešení: V době zpracování dokumentace pro III. VP nebylo předmětné OOP součástí ÚAP, ale ve výsledném územním plánu je již zpracováno.

Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. § 48 odst. 2 písm. b)

- K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Osvětimany, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Orgán státní správy lesů přezkoumal předložený upravený návrh územního plánu Osvětimany a dospěl k závěru, že části řešení, které byly změněny od II. opakovaného veřejného projednání, jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem o lesích, proto vydal souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

- K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Osvětimany, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Upravený návrh územního plánu Osvětimany je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 27.12.2017; č.j. MZP/2017/570/1192)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc obdrželo Vaše oznámení o třetím opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Osvětimany.

- Za státní správu geologie jsme se v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), naposledy vyjadřovali dopisem ze dne 23.3.2017 č.j. 18247/ENV/17, 501/570/17. Toto naše stanovisko, na které plně odkazujeme, týkající se zejména navrhovaného záměru umístění „Plochy smíšené výrobní - SP 40“, do prostoru CHLÚ Osvětimany a možností řešení této situace zůstává i nadále v platnosti.

Řešení: *Uvedená skutečnost byla vyřešena již v předchozích řízeních (viz text výše), Bez úprav.*

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinnostmi projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010)

Řešení: *Kontrola splnění této povinnosti není v pravomoci pořizovatele. Pořizovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu Orgánu ochrany ZPF KÚ ZK i MŽP Olomouc – za splnění povinnosti, uložené v metodickém pokynu MŽP je ovšem odpovědný orgán ochrany ZPF KÚ Zlínského kraje (v ÚP nadto není navržena žádná plocha o výměře nad 10 ha).*

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

(Stanovisko ze dne 04.01.2018 č.j. MPO 81469/2017)

- Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), s výše uvedenou územně plánovací dokumentací souhlasíme.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- Odůvodnění: Západně od sídla bylo vymezeno výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3093900 Osvětimany a stanoveno chráněné ložiskové území č. 09390000 Osvětimany. Ložisko ani chráněné ložiskové území nejsou návrhem územního plánu nijak dotčena, stejně jako plocha ostatního prognózního zdroje cementářských korekčních sialitických surovin č. 9405400 Medlovice (ta ovšem není limitem využití území, stejně jako průzkumné území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu a č. 160009 Osvětimany I, které pokrývají severní, západní a jihozápadní část řešeného území).

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

e) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 05.02.2018, č.j. SPU 000112/2018)

Státní pozemkový úřad, krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel oznámení o konání III. opakovaného veřejného projednání a zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu OOP ÚP Osvětimany. V katastrálním území Osvětimany neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách. V sousedním k. ú. Hostějov řízení o komplexních pozemkových úpravách probíhá - přípravní práce.

- Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Osvětímány připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko; ze dne 15.01.2018 HSZL-450-2/UH-2018)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 15.1.2018 HSZL-450-2/UH-2018) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 21.12.2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.8. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Osvětímány; ze dne 21.02.2018; č.j. KUZL 14179/2018)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 14.2.2018 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Osvětímány (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona. K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osvětímány z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osvětimany:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

- Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osvětimany nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

- Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osvětimany nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osvětimany nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko; ze dne 14.02.2018 HSZL-1202-2/UH-2018)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 15.2.2018 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

(Stanovisko; ze dne 06.03.2018; HSZL 03640/2018)

Dne 14. 2. 2018 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ: 686 01,

č.j.: MUUH-SŽP/13192/2018/Skl ze dne 14.2. 2018, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osvětimany, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osvětimany. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

- S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osvětimany se souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: ne 14. 2. 2018 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ: 686 01, č.j. MUUH-SŽP/13192/2018/Skl ze dne 14.2. 2018, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osvětimany.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osvětimany připomínky.

Pro úplnost pouze podotýkáme, že pokud se týká části 1 námitky č. 4 (Ing. Pavla Moravcová, 2. 12. 2013), části 2, připomínky 13 (Helena Zábranská, 22. 7. 2013), části 2, připomínky 14 (Ing. Jiří David, 22. 7. 2013) týkajících se obav z možných negativních dopadů činností provozovaných v ploše hromadné rekreace (RH 14, RH - ski areál), mimo jiné i hlukové zátěže, realizace záměrů v plochách rekreace, které by mohly představovat zdroj hluku, bude muset být řešena na základě § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby při provozu těchto záměrů nedocházelo k překračování hygienických limitů stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, což bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat doložit v dalších stupních řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Co se týká části 2 připomínky č. 9 podané panem Mgr. Milanem Běloškem (15. 7. 2013) týkající se obav z nárůstu počtu obyvatel, vozidel, dopravy a s tím související zvýšení hlukové zátěže v důsledku zřízení plochy BX1, realizace záměrů v této ploše bude muset být řešena na základě § 30 odst. shora citovaného zákona, tak, aby při provozu těchto staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, což bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat doložit v dalších stupních řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

(Stanovisko ze dne 22.02.2018 č.j. MPO 13501/2018)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

- S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osvětimany souhlasíme bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Územní plán respektuje výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3093900 Osvětimany a stanovené chráněné ložiskové území č. 09390000 Osvětimany, vymezené západně od sídla, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Rovněž žádná z námitek či připomínek se k pozemkům pod ložiskem a chráněným ložiskovým územím nevztahuje a jejich vyhodnocení tedy nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce žádný vliv. Plocha ostatního prognózního zdroje cementářských korekčních sialitických surovin č. 9405400 Medlovice jihovýchodně od sídla ani průzkumné území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu a č. 160009 Osvětimany I (pokrývající severní, západní a jihozápadní část řešeného území) nejsou limitem využití území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.9. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu Osvětimany řešeny žádné rozpory.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Přezkoumáním územního plánu bylo zjištěno, že návrh územního plánu je v souladu s ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona.

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“ (dále také jen „PÚR ČR“). Územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území městyse Osvětimany je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 10.09.2008 usnesením ZK č. 0761/Z23/08 a jejich aktualizací vydanou zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usn. č. 0749/Z21/12, s účinností od 05.10.2012. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu*

s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3 *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, jehož povinnou součástí je i *Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona*, nebylo zpracováno. Důvody

jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Osvětimany na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V hledem k tomu, že nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Osvětimany na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013). Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je hranice intravilánu, jíž je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí¹⁷. Hranice intravilánu, vymezená v obci Osvětimany k 1.9.1966, zahrnovala pouze zastavěné územní vlastní sídla. Na území rozptýlené zástavby (zejména území pasek a okrajových částí obce) nebyla hranice intravilánu vymezena. Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2012, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu (datována: 05/2013) byla vymezena hranice zastavěného území k 1.3.2013.

Na základě požadavku dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny byla po společném jednání (v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu, datována: 09/2013) provedena podstatná úprava (redukce) hranice zastavěného území spočívající v přehodnocení původního vymezení, přičemž byly znovu důsledně prověřeny a posouzeny jednotlivé pozemky, nalézající se uvnitř původně

¹⁷ Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídlíště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

vymezeného zastavěného území. Důsledkem nového vymezení hranice zastavěného území je významné zmenšení ploch, které byly původně vymezeny jako *Plochy bydlení specifických forem* (BX). Část původně vymezených ploch bydlení specifických forem uvnitř zastavěného území je vymezena jako *plochy sídelní zeleně* (Z*), které jsou ale nezastavitelné a část ploch, nyní již mimo zastavěné území, byla vymezena jako *plochy zemědělské specifické* (Z.1). Jedná se zejména o území v oblasti Dolních a Horních pasek, tj. v území, které je součástí PP Chříby, a také na jižním okraji Osvětimany (původní plocha individuálního bydlení: 8). Primárním důvodem úpravy hranice je ochrana krajinného rázu a důsledná aplikace stanovení § 58 stavebního zákona (Zastavěné území). V předcházejícím řešení byla sice hranice zastavěného území vymezena v souladu s ustanoveními § 58 SZ, ale nebyly odpovídajícím způsobem zohledněny zájmy ochrany přírody a krajiny. Předložené řešení je průmětem závěrů z výrobního výboru, který proběhl dne 09.09.2013 na MěÚ Uh. Hradiště za účasti pořizovatele, projektanta a dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny. Nově vymezená hranice zastavěného území byla následně odsouhlasena dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, pořizovatelem i určeným zastupitelem.

V souvislosti s úpravou dokumentace ÚP Osvětimany byly ve druhé polovině r. 2014 provedeny doplňující průzkumy a v dokumentaci pro (první) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 01/2015) byla vymezena/aktualizována hranice zastavěného území k datu 30.09.2014.

V první polovině roku 2015 byla v katastrálním území Osvětimany dokončena obnova katastrálního operátu přepracováním (digitalizace katastrální mapy). Nový mapový podklad (obnovený katastrální operát – KMD [katastrální mapa digitalizovaná v S-JTSK]) byl vyhlášen Katastrálním pracovištěm Uherské Hradiště ke dni 23.06.2015. Dokumentace návrhu ÚP Osvětimany, určená pro (druhé) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 02/2017) byla zpracována nad uvedeným aktuálním mapovým pokladem, přičemž hranice zastavěného území byla vymezena k 15.02.2017. K tomuto datu bylo ve správním území městyse Osvětimany vymezeno 45 zastavěných území. V dokumentaci pro třetí opakované projednání návrhu územního plánu byla aktualizována hranice zastavěného území k datu 15.11.2017. K tomuto datu bylo ve správním území městyse Osvětimany vymezeno 46 zastavěných území.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Plochy mimo stávající zastavěné území, na nichž byly řádně povoleny stavby, jež byly realizovány a následně kolaudovány, ale tyto stavby nebyly dosud zapsány do evidence Katastru nemovitostí, jsou v územním plánu vyznačeny dle druhu realizovaných staveb (např. jako plochy bydlení v rodinných domech). Ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona¹⁸ ale tyto plochy nejsou vymezeny jako součást zastavěného území, resp. nejsou ohraničeny hranicí zastavěného území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1 *Výkres základního členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres grafické části Územního plánu* a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres*, B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a B.2.4 *Dopravní a Technická infrastruktura – energetika*, spoje grafické části *Odůvodnění*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části *Územního plánu*. Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

¹⁸ Zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

V řešeném území městyse Osvětimany musí být plně respektovány:

a) Národní kulturní památky

- národní kulturní památka *Slovanské hradiště sv. Klimenta u Osvětiman*, včetně ochranného pásma (na SZ okraji řešeného území)

b) Prohlášené kulturní památky

- *kostel sv. Havla*; parc. č. st. 104, 3216/1; č. rejstříku ÚSKP: 23642/7-3403 [1]
- *kaple sv. Vendelína*; parc. č. 2608, 2609; č. rejstříku ÚSKP: 12471/7-8535 [2]
- *kříž*; parc. č. 2516/4; č. rejstříku ÚSKP: 40598/7-3406 [3]
- *krucifix*; parc. č. 3257/48; č. rejstříku ÚSKP: 12470/7-8534 [4]
- *socha sv. Jana Nepomuckého*; parc. č. 3177/1; č. rejstříku ÚSKP: 30472/7-3404 [5]
- *hraniční kámen*; parc. č. 2863/1; č. rejstříku ÚSKP: 15800/7-3407 [6]
- *hraniční kámen*; parc. č. 3158; č. rejstříku ÚSKP: 21734/7-3408 [7]

c) Kulturní památky místního významu

- *pamětní kříž*; z r. 1769 (parc. č. 3216/1)
- *kříž z r. 1857*, litinový kříž na pískovcovém soklu; umístěný na rozcestí Dolních pasek (parc. č. 3161/1)
- *kříž z r. 1876*, litinový kříž na pískovcovém soklu; umístěný u Burianova mostu (parc. č. 3216/24)
- *kříž z r. 1902*, litinový kříž na pískovcovém soklu; umístěný při cestě na Dolní paseky (parc. č. 3161/1)
- *kříž z r. 1905*, kamenný (pískovcový) kříž; umístěný u mostu na Zábrání (parc. č. 3216/18)
- *socha P. Marie s Ježíškem, z r. 1910*, kamenná (pískovcová) socha; umístěná pod průchodem obcí „Kaliňákem“ (parc. č. 3216/1)
- *kříž z r. 1913*, kamenný kříž; umístěný při cestě na Ježov, jižně od cihelny (parc. č. 2127)
- *kříž z r. 1887*, litinový kříž na pískovcovém soklu silnice do Medlovic na jihovýchodním okraji obce (parc. č. 3176)
- *boží muka*, drobná stavba v blízkosti Kamenné horky (parc. č. 215/3)
- *památník padlým v I. a 2. světové válce*, v parku na Újezdách (parc. č. 1347/1)
- *kříž z r. 1876*, kamenný kříž; umístěný u bývalé cesty do Medlovic na jihovýchodním okraji katastru (parc. č. 3176)

d) Archeologické lokality

- Celé k.ú. *Osvětimany* lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s doloženými i předpokládanými archeologickými lokalitami. Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Na základě společného jednání došlo

k výrazné redukci navržených záměrů (podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. b) *Úprava dokumentace po společném jednání* této textové části *Odůvodnění*). Další úpravy byly provedeny na základě veřejného projednání územního plánu (podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. c) *Úprava dokumentace po veřejném projednání návrhu územního plánu* a písm. d) *Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu* této textové části *Odůvodnění*). Výsledné řešení je výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků městyse i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v městyse Osvětimany spíše stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě.

Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby městyse Osvětimany.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body: 1. *Plochy individuálního bydlení*, 2. *Plochy bydlení specifických forem* a 8. *Plochy smíšené obytné* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území se nachází v semiperiferní poloze vůči okolním rozvojovým a komunikačním osám. Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje městyse Osvětimany je dopravní poloha městyse ležící na spojnici silnic II/422, propojující Uherskohradištsko s Kyjovskem a III/432 30 propojující Osvětimany s Koryčanskem, resp. vzdálenějším Kroměřížskem.

Polovina ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděla v r. 2011 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do ekonomicky významných sídel v okolí (Uherské Hradiště, Kyjov, Staré Město). Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjíždějí za prací, byli zaměstnání zejména v místním průmyslu, službách a podnikatelských aktivitách. Ekonomický potenciál území zde byl představován především průmyslovou výrobou v bývalém areálu Svitů, zemědělskou výrobou v areálu ZD Boršice, v zařízeních cestovního ruchu v severní polovině obce a v současnosti také firmami Compolux a Kyjovan Kyjov. V uplynulém desetiletí však došlo k restrukturalizaci části těchto firem a vzniku nových výrobních subjektů. Kromě toho působí v obci ještě několik menších živnostenských provozoven. I nadále však bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel.

Přestože jsou v současnosti v Osvětimanech již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím volných ploch ve stávajících výrobních areálech. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snížení vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

2. Odůvodnění navrženého řešení

Stávající plochy zemědělské a smíšené výroby zůstanou stabilizovány. Převážná část ploch pro nové výrobní aktivity je směřována za jihozápadní okraj zastavěného území, do území vymezovaného potokem Hruškovice, stávajícím výrobním areálem a čistírnou odpadních vod. Část těchto ploch je v současnosti využívána jako fotovoltaická elektrárna. Také v prostoru bývalé cihelny západně od Osvětimany je navrženo rozšíření stávajícího výrobního okrsku.

Odůvodnění potřeby těchto navržených ploch je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. c) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu*. Podrobný popis a bilance ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 8. *Plochy smíšené výrobní*.

c) *Rekreace a cestovní ruch*

1. Rozvojové předpoklady a tendence

a) Širší zájmové území

Oblast Chřibů má poměrně dobré podmínky v oblasti cestovního ruchu. Zcela výjimečné podmínky pro jeho rozvoj vytváří jeho obrovské kulturní a přírodní hodnoty. Celé území Přírodního parku Chřiby má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu. K hlavním přírodním atraktivitám patří některé skalní útvary ve vrcholových částech Chřibů a místa dalekého výhledu. Vysoce obytné prostředí pro rekreaci vytvářejí plochá zalučňovaná údolí obklopená výraznými bukovými a dubovými porosty v jádrových oblastech, stejně jako odlesněné pasekářské polohy na úpatích. Využívání krajiny je tedy především pobytového charakteru, v rámci vázaného cestovního ruchu. Překážkami většího rozvoje rekreace jsou nedostatečně rozvinutá infrastruktura sídel, nedostatečná péče o krajinu, malé zastoupení zařízení pro zimní rekreaci (pouze Stupava a Osvětimany) a v neposlední řadě malá připravenost místních podnikatelských subjektů. Turistický ruch se často soustřeďuje pouze na vázané formy individuální rekreace.

Území má výjimečně dobré podmínky na měkkou, rozptýlenou rekreaci, využívající mimořádně dochovaný krajinný ráz a svéráznou lidovou kulturu. Uchování krajinného rázu a nerušený rozvoj lidové kultury je jednou z rozhodujících podmínek rozvoje cestovního ruchu a rekreace.

Významné místo má ve využití území dynamický cestovní ruch a turistika. V území je dostatečně hustá síť pěších turistických cest a cyklistických tras, které jsou řádně značeny a odpovídají potřebám. Současná struktura rekreace není z hlediska využití potenciálů, které území skýtá, příliš vhodná. Drtivou převahu má extenzivní individuální rekreace v chatách, chalupách a zahrádkářských osadách. Tento typ rekreace a vázaného cestovního ruchu je plošně i obslužně velmi náročný, neúměrně zatěžuje krajinu a významně poškozují krajinný ráz, aniž by do území přinesl významnější zisky a pracovní příležitosti.

b) *Rekreační prostor Osvětimany*

Je tvořen územím vlastního sídla s rozvinutou chalupářskou a chatovou rekreací, prostor městyse je pohledově exponovaný. Západně od městyse se nachází vodní nádrž *Osvětimany*, severně od městyse Ski park Osvětimany. Osvětimany jsou jedním z atraktivních nástupních prostorů do Chřibů. Krajinnářsky již částečně narušený prostor Dolních pasek s původně rozptýlenou zástavbou je zčásti využíván pro chalupářskou rekreaci, ve dvou osadách zčásti původně zahrádkářského charakteru se nachází značné množství chat, které významně ovlivňují ráz krajiny a jejich koncentrace lokálně přesahuje únosnou mez. Ve střední části Dolních pasek byl v uplynulých deseti letech vybudován Ski park Osvětimany a za jejich severním okrajem se nachází rekreační středisko Ranč Vlčák (dříve dětský tábor).

Dle dříve zpracované *Urbanistické studie Chřiby* (Löw a spol., s.r.o., Brno; 1997) bylo doporučeno vybudovat zázemí služeb pro rekreaci s celkovou ubytovací kapacitou cca 70 lůžek ve prospěch vý-

hradně volného cestovního ruchu formou penzionu nebo hotelu s tím, že zvyšování koncentrace lůžek v lokalitě Dolních pasek je nevhodné.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro tento druh rekreace jsou v území vytvořeny velmi dobré podmínky. V řešeném území bylo v roce 1991 (v dalších *Sčítáních lidu, domů a bytů* v letech 2001 a 2011 již nebyly tyto údaje sledovány) evidováno 136 objektů individuální rekreace (z toho 5 vyčleněných chalup) a současně zde bylo evidováno celkem 75 trvale neobydlených domů, z nichž bylo 35 evidováno jako nevyčleněné chalupy užívané k rekreaci.

Dle ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2010 bylo v obci v roce 2007 odhadováno 233 jednotek (bytů) druhého bydlení (12 jednotek/km²; 1 jednotka = 3 lůžka), z toho 170 využívaných k rekreaci. K roku 2008 je dle stejného zdroje uváděno 277 lůžek v ubytovacích zařízeních a 699 lůžek v objektech druhého bydlení, celkem 976 lůžek (= 1,14 lůžek/1 obyvatele, resp. 50 lůžek/km²).

V řešeném území se nacházejí 3 velká ubytovací zařízení o celkové oficiálně uváděné kapacitě 245 lůžek: rekreační středisko Ranč Vlčák - 113 lůžek (za severním okrajem Dolních pasek), rekreační středisko Ječmínek - 80 lůžek (nad bývalým koupalištěm) a Penzion Malovaný - 52 lůžek (součást Ski parku Osvětmany).

Z uvedeného vyplývá, že se v řešeném území nachází zcela dostatečný počet zařízení pro rekreaci a lze konstatovat, že rekreační prostor Osvětmany je kapacitně zaplněn. Do územního plánu jsou, s výjimkou navržené plochy rodinné rekreace 20 na jižním okraji k.ú. Osvětmany, zpracovány pouze ty plochy, které obsahuje řešení původního územního plánu (Územní plán obce Osvětmany). V lokalitě Dolní paseky bylo v souladu s vydanými stavebně správními rozhodnutími upraveno (zvětšeno) navržené plochy rodinné rekreace 17. Plocha rodinné rekreace 16, původně navržená z podnětu vlastníka na pozemku parc. č. 3069/19, je nově navržena severněji, na části pozemku parc. č. 3069/51 (původně pozemek parc. č. 3069/24). Tato lokalizace odpovídá umístění v původním územním plánu. V lokalitě Dolní paseky byla navržena plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího *Územního plánu obce Osvětmany*.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), nevyčleněných chalupách, případně v objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území bude tato rekreace i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na SZ okraji městyse, případně v nejbližším okolí městyse
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí
- rybařením na vodních plochách
- v zimním období lyžováním ve Ski areálu Osvětmany na Dolních pasekách, běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách v okolí

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Územním plánem je navrženo sedm ploch pro rodinnou (individuální) rekreaci. Opodstatněnost a vyhodnocení potřeby návrhu nových ploch pro rekreaci je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. b) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci*.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro rekreaci je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 3. *Plochy rodinné rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem jsou vymezeny čtyři plochy přestavby.

- Plochy přestavby P4, P5 a P6 (objekty bývalého hospodářského dvora Hruškovice) jsou navrženy pro realizaci navržené plochy smíšené obytné 37.
- Plocha přestavby P7 (drobný zemědělský objekt pro zemědělskou malovýrobu) je navržen pro realizaci navržené rozšířené plochy individuálního bydlení 2.

Dalším důvodem vymezení ploch přestavby je skutečnost, že všechny výše uvedené plochy jsou součástí zastavěného území, jsou zastavěny a územním plánem je navrženo jejich nové využití, které vyžaduje přestavbu stávajících zastavěných ploch.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

V řešeném území jsou vymezeny tři základní kategorie sídelní zeleně: vyhrazená, veřejná a sídelní zeleň, které jsou popsány v kapitole 3, podkapitole 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu B.2.6. *Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální ani hromadné bytové zástavbě, přesto je nezbytné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu zahušťování stávající zástavby.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování

a) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je městyse Osvětimany napojen na hlavní silniční síť prostřednictvím silnice II/422 (Zlechov – Kyjov – Podivín - Valtice). Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Kyjov ležící na železniční trati č. 340 Brno – Veselí nad Moravou – Bylnice ve vzdálenosti 12 km. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní na katastru městyse své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

a) Stávající stav

Katastrálním územím městyse Osvětimany procházející následující silnice, které jsou zařazeny do ostatní silniční sítě:

- II/422..... Zlechov - Kyjov - Podivín - Valtice
- III/432 30..... Osvětimany - Koryčany
- III/4297..... Osvětimany - průjezdná

1. Silnice II/422

Silnice přichází do městyse od Medlovic v přímé v klesání do 6 %. Ze severu se k ní postupně připojují místní komunikace vedoucí od školy a od hřbitova. V rovinaté části trasy na sebe navazují dva protisměrné oblouky o dostatečných poloměrech. U obchodu se k silnici ze severu připojuje silnice III/432 30. Na této křižovatce nejsou dostatečné rozhledové poměry. Trasa silnice II/422 dále pokračuje, po krátkém úseku ve stoupání do 3 %, v klesání do 4 % kolem čerpací stanice PHM a směrem k jihovýchodu opouští zástavbu městyse. Silnice dále vede údolím Hruškovice s velkým množstvím směrových oblouků v dostatečných poloměrech směrem na Ježov. V obci má živičná vozovka šíři 6,0 m.

2. Silnice III/432 30

Silnice odbočuje ze silnice II/422, vede zúženým těsně obestavěným uličním prostorem bez chodníku a pokračuje kolem zdravotního střediska podél místního potoka severním směrem. Před hostincem U Janošků z této trasy odbočuje kolmo k západu, překračuje potok a po rovinatém úseku začíná levým obloukem o malém poloměru prudce stoupat k jihu (6%). Trasa pokračuje ve stoupání levým obloukem a vede podél areálu zemědělské farmy k severozápadu. Živičná vozovka má šíři 6,0 m.

3. Silnice III/4297

Silnice se odpojuje od silnice III/432 30 na pravém břehu místního potoka. Odtud vede v přímé na sever k bývalému koupališti ve sklonu do 2%. Živičná vozovka má šířku 5,5 m.

b) Navržené řešení

Trasy stávajících silnic II. a III. třídy, které procházejí řešeným územím městyse Osvětimany jsou stabilizované. Nejsou navrženy žádné nové silnice ani úpravy stávajících silnic.

2. Místní komunikace

a) Stávající stav

Místní komunikace navazují na silniční síť a tvoří tak společné základní komunikační kostru městyse. Jedná se především o cestu kolem požární zbrojnice k lokalitě Kamenná hora nad sportovním areálem (stoupání až 5%), která pokračuje údolím říčky Hruškovice do místní části Dolní Paseky, kde na okraji lesa přechází do lesní cesty (živice 4,0 – 5,5 m). Dále je to komunikace v jižní části městyse směrem na Hostějov (živice 5,0 m), systém komunikací pod školou (živice 5,0 m), komunikace v centru městyse na pravém břehu potoka (živice 4,0 m), komunikace od koupaliště k rekreačnímu středisku Ječmínek (živice 3,5 m), cesta ke kostelu (dlažba 4,5 m) a zpevněné plochy v centru městyse. Kromě toho je zde několik pouze částečně zpevněných cest šířky 3,0 - 4,5 m zajišťujících příjezd do chatových lokalit a ke sportovnímu areálu. Jejich trasy jsou stabilizované.

b) Navržené řešení

- Ve střední části Dolních pasek je navržena plocha 30, určená pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu jednak navržené plochy bydlení 12, jednak stávající obytné zástavby.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení 3 je na západním okraji městyse navržena plocha veřejného prostranství 31.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy 11 je na SV okraji městyse navržena plocha veřejných prostranství 33.
- Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení 10 je na východním okraji městyse navržena plocha veřejného prostranství 34, která bude na jihu připojena na silnici č. III/422.
- Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy rodinné rekreace 20 je na jižním okraji k.ú. Osvětimany navržena plocha veřejného prostranství 36, která bude na JV připojena na silnici č. III/422.

V rámci výše uvedených ploch 30 – 34 a 36, a také v plochách navržených pro obytnou výstavbu, se vybudují nové místní komunikace se živičnou vozovkou v šířce odpovídající významu a délce komunikace. Bilance ploch navržených pro veřejná prostranství je uvedena níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 7. *Plochy veřejných prostranství.*

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území jsou umístěny 3 autobusové zastávky: v centrální části zastávka *Osvětímány* (s přístřeškem a možností otáčení autobusů), na východním okraji městyse zastávka *Osvětímány, škola* (zastávkový pruh bez přístřešku) a na SZ okraji městyse zastávka *Osvětímány, ZD* (bez přístřešku a zastávkového pruhu). Docházková vzdálenost 500 m od zastávek pokrývá podstatnou část zástavby.

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se odehrává na chodnicích vedoucích podél silnic II/422 a III/432 30 (nejsou v celé délce zástavby), dále jsou chodníky podél několika místních komunikací a stezka vedoucí z centra městyse směrem ke škole. Kromě toho se používají vozovky silnic, místních a polních cest. Nové chodníky se vybudují také v rámci navržených veřejných prostranství. Řešeným územím jsou vedeny tyto značené turistické trasy: zelená, modrá a žlutá.

5. Cyklistická doprava

- Městys Osvětímány má svou polohou na jižním úpatí Chřibů dobré podmínky pro cykloturistickou dopravu. Přes katastr městyse vedou značené cyklistické trasy 5150, 5151, 5152 a 5153. Cyklisté využívají především silnici II. třídy, místní a účelové komunikace.
- V jižní části Dolních pasek je navržena plocha 27, určená pro realizaci cyklostezky spojující sportovní areál na severním okraji městyse s centrální částí Osvětíman.

6. Doprava v klidu

a) Stávající stav

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná především o garážování v rámci rodinných domů. U školy před bytovkou jsou čtyři řadové garáže a za bytovkou u cesty pod školou další 4 garáže.
- *Parkování* je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. Parkování je umožněno před hostincem U Janošků (2 stání), úřadem městyse (8), zdravotním střediskem (4), bývalým areálem Svitů (5) a před hřbitovem (12 stání). Kromě toho se parkuje na místních komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují.

b) Navržené řešení

- Ve střední části Dolních pasek je severně od lyžařského areálu (Ski Park Osvětímány) navržena plocha 24, určena pro vybudování parkoviště sloužícího zejména pro návštěvníky lyžařského areálu a mimo lyžařskou sezónu jako parkoviště pro turisty.
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.

7. Účelové komunikace

a) Stávající stav

Na katastru městyse se nachází několik nezpevněných polních a lesních cest šířky 2,5 m a zpevněné lesní cesty šířky kolem 4,0 m. Jejich trasy jsou stabilizované.

b) Navržené řešení

- Za severním okrajem obytné zástavby městyse je navržena plocha 28, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat propojení páteřní místní komunikace vedené z centrální části městyse na Dolní paseky s místní komunikací vedenou po severovýchodním okraji městyse severně od hřbitova k vodojemu.
- Za JZ okrajem městyse, mezi navrženými plochami smíšenými výrobními 39 a 91, je navržena plocha 29, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup na plochy ZPF, které se nacházejí jižně od výše uvedených ploch 39 a 91.
- V severní části Dolních pasek je navržena plocha 82, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup k navržené vodní ploše 43.

8. Zařízení silniční dopravy

Na západním okraji městyse při silnici II/422 je umístěna čerpací stanice PHM. Její poloha je stabilizovaná

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro dopravní infrastrukturu je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) body: 6. *Plochy dopravní infrastruktury* a 7. *Plochy veřejných prostranství*.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

- Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti městyse Osvětimany jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě. Zdrojem vodovodního systému je jímací území Osvětimany (s vydatností 5,0 l/s), které se nachází severně zastavěného území městyse Osvětimany. Vodovodní systém zásobování pitnou vodou městyse Osvětimany je v majetku i ve správě městyse Osvětimany.
- Jímací území Osvětimany, které sestává z jímacích území Svozilka, Palanka, Stoklanka, Novotného louka, Gotliebky a z kopaných studní S1 a S2, s celkovou vydatností 5,0 l/s, má stanovená ochranná pásma 1. stupně, 2. stupně vnitřní a 2. stupně vnější. Rozhodnutí o stanovení ochranných pásem bylo vydáno 31.5.1990 v Uherském Hradišti, pod čj. Vod-219/90. Jímací území Svozilka, Palanka, Stoklanka, Novotného louka a Gotliebky byla vybudována spolu s vodovodními přívaděči ve 30. letech minulého století a sloužila k zásobování pitnou vodou města Kyjov. V současné době jsou jímací území včetně vodovodních přívaděčů již ve správě městyse Osvětimany a slouží k zásobování pitnou vodou obcí Osvětimany, Medlovice, Újezdec a Hostějov. Původní vodovodní přívaděč pro město Kyjov z trub ocelových DN 150 byl pod objekty Vrchního Mlýna zaslepen.
- Z pramenní jímky jímacího území Gotliebky - gravitačním přívodním řadem DN 80 a z pramenných jímek č. 4 a č. 5 jímacího území Novotného louka - gravitačním přívodním řadem DN 50, je dopravována pitná voda do sběrné jímky č. I. Ze sběrné jímky č. I je pitná voda gravitačním přívodním řadem DN 60 a DN 125 dopravována do sběrné jímky č. II. Do tohoto gravitačního přívodního řadu jsou zaústěny i pramenní jímky č. 3 jímacího území Stoklanka a č. 2 jímacího území Palanka. Do sběrné jímky č. II je gravitačním přívodním řadem DN 100 zaústěna pramenní jímka č. 1 jímacího území Svozilka. Sběrná jímka č. II byla v rámci výstavby vodárenského

zařízení městyse Osvětimany rekonstruována. Gravitačním přívodním řadem D160 je pitná voda přiváděna do akumulární nádrže 100 m³ (270,43/267,13). Do této nádrže je dále čerpána pitná voda z širokoprofilových kopaných studní S1 a S2. Pomocí čerpací stanice o výkonu q = 7,0 l/s je pitná voda z akumulární nádrže 100 m³ výtlačným řadem D110 dopravována do VDJ Osvětimany 2 x 250 m³ (330,03/326,73). Rozvodná vodovodní síť v obci Osvětimany je vybudována D160 a D110 a slouží i k požárním účelům.

- Současně zastavěné území městyse Osvětimany, které se rozprostírá ve výškách 310 – 258 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D160 a D110 v jednom tlakovém pásmu z VDJ Osvětimany 2 x 250 m³ (330,03/326,73). Tlakové poměry v převážné části vodovodní sítě městyse Osvětimany jsou vyhovující (zástavba, situovaná ve výškách 308 - 265 m n. m.) - max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,65 MPa. U zástavby jihozápadní části zastavěného území městyse Osvětimany, která je situována ve výškách 265 - 258 m n. m., max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,72 MPa. Nevyhovující tlakové poměry ve vodovodní síti by měly být upravovány pomocí redukčních ventilů, osazených na domovní instalaci jednotlivých nemovitostí.
- Přívodním řadem D90, napojeným na rozvodnou vodovodní síť městyse Osvětimany, jsou přebytky pitné vody z rozvodné vodovodní sítě městyse Osvětimany přiváděny do čerpací stanice II Medlovice s akumulací 2 x 25 m³ (320,0/317,85), odkud je pak výtlačným řadem I D63 pitná voda dopravována do VDJ Medlovice 250 m³ (369,70/366,70) a výtlačným řadem II D63, jehož část trasy je vedena jihovýchodním okrajem katastrálního území Osvětimany, je pitná voda dopravována do VDJ Újezdec 2 x 25 m³ (378,00/375,50).
- Městys Osvětimany má připravenou projektovou dokumentaci „ZTV pro RD v lokalitě u koupaliště Osvětimany“ - DSP 09/2012 (INTOS plus s.r.o.).
- Městys Osvětimany v současné době připravuje projektovou dokumentaci „ZTV u hřbitova – Osvětimany – 2. etapa“ - DSP 03/2013 (INTOS plus s.r.o.).
- Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – VODING s.r.o. 2004 uvádí, že bude provedena rekonstrukce stávajících přívodních řadů z jímacích území Osvětimany, stávajícího vodovodního řadu, vedeného podél vodního toku Hruškovice a rekonstrukce vodovodního řadu (část původního vodovodního přívaděče pro město Kyjov z roku 1929).
- Areál bývalé farmy zemědělské výroby je zásobován pitnou vodou vlastním vodovodním systémem, se zdrojem pitné vody, situované v blízkosti silnice II/422.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá vodárenská zařízení včetně ochranných pásem a je navrhován v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Územní plán navrhuje zachování současného stavu zásobování pitnou vodou městyse Osvětimany z vlastního vodovodního systému, který sestává - z jímacího území Osvětimany (s vydatností 5,0 l/s), které se nachází severně zastavěného území městyse Osvětimany, gravitačního přívodního řadu D160, kterým je pitná voda přiváděna do akumulární nádrže 100 m³ (270,43/267,13), čerpací stanice o výkonu q = 7,0 l/s, pomocí které je pitná voda z akumulární nádrže 100 m³ výtlačným řadem D110 dopravována do VDJ Osvětimany 2 x 250 m³ (330,03/326,73), z VDJ Osvětimany 2 x 250 m³ (330,03/326,73) a veřejné rozvodné vodovodní sítě D160 a D110, která slouží i k požárním účelům. Nadále budou z vodovodního systému městyse Osvětimany zásobovány pitnou vodou i obce Medlovice, Újezdec a Hostějov.

Územní plán navrhuje provedení postupné rekonstrukce stávajících přívodních řadů z jímacích území Osvětimany, stávajícího vodovodního řadu, vedeného podél vodního toku Hruškovice a původního vodovodního přívaděče pro město Kyjov.

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti městyse Osvětimany stávající i navrhované, které se nacházejí ve výškách 316 – 258 m n. m., budou i nadále zásobovány pitnou a užitkovou vodou v jednom tlakovém pásmu. Rozvodná vodovodní síť bude i nadále sloužit i k požárním účelům. Nevyhovující tlakové poměry v území, které se nachází nad vrstevnicí 308,0 m n. m – navrhovaná plocha 11, budou upravovány pomocí AT stanic, umístěných v jednotlivých objektech. Nevyhovující tlakové poměry v území, které se nachází pod vrstevnicí 265,0 m n. m., budou upravovány pomocí redukčních ventilů, osazených na vnitřních instalacích jednotlivých nemovitostí.

- Navržené plochy individuálního bydlení 1, 2, 7, 9 a 86 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Navržené plochy individuálního bydlení 3, 4, 5 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů. Navržená plocha 3 bude zásobována pitnou vodou navrhovaným vodovodním řadem v souladu s projektovanou dokumentací „ZTV pro RD v lokalitě u koupaliště Osvětimany“ - DSP 09/2012 (INTOS plus s.r.o.).
- Navržené plochy individuálního bydlení 6, 10, 11 budou zásobovány pitnou vodou částečně ze stávajících vodovodních řadů a částečně z navrhovaných vodovodních řadů. Část navržené plochy 11 bude zásobována pitnou vodou navrhovaným vodovodním řadem v souladu s projektovanou dokumentací „ZTV u hřbitova – Osvětimany – 2. etapa“ - DSP 03/2013 (INTOS plus s.r.o.).
- Navržená plocha bydlení specifických forem 12 bude zásobována pitnou vodou z vlastního vodního zdroje – studny.
- Navržená plocha individuálního bydlení 84 bude zásobována pitnou vodou z vlastního vodního zdroje – studny.
- Navržené plochy pro rekreaci 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů – studní.
- Navržené plochy občanského vybavení 22 a 23 nebudou pitnou vodou zásobovány.
- Navržená plocha smíšená obytná 37 bude zásobována pitnou vodou z vlastního zdroje – studny.
- Navržené plochy smíšené výrobní 38, 39, 40 a 91 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Pro navrženou plochu individuálního bydlení 6 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh zásobování pitnou vodou v návaznosti na stávající zástavbu i na navrhovanou plochu zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu městyse.
- Areál bývalé farmy zemědělské výroby bude i nadále zásobován pitnou vodou z vlastního vodovodního systému.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

- Zastavěné území městyse Osvětimany je odkanalizováno jednotnou stokovou kanalizační sítí DN 250, DN 300, DN 400, DN 500, DN 600 a DN 700, svedenou na mechanicko-biologickou ČOV s kapacitou 1000 EO. ČOV Osvětimany, která byla uvedena do trvalého provozu roku 2002, je situována jihozápadně pod zastavěným územím městyse, na levém břehu vodního toku Hruškovice, který je recipientem vyčištěných vod z ČOV. Recipientem dešťových oddělovačů je rovněž vodní tok Hruškovice. Původní část kanalizačních stok byla provedena z trub betonových, nové kanalizační stoky byly budovány z trub HOBAS, částečně z trub PVC. Část kanalizačních stok je v majetku i ve správě Slováckých vodáren a kanalizací, a. s. Uherské Hradiště, zbývající větší část kanalizačních stok je v majetku i ve správě městyse Osvětimany.
- Extravilánové přívalové vody, které v minulosti ohrožovaly jihovýchodní část zastavěného území na levém břehu bezejmenného levostranného přítoku Hruškovice, byly eliminovány provedením protierozních opatření v lokalitě Bratrkovy. Východní část zastavěného území na pravém břehu levostranného přítoku Hruškovice - vodního toku Bratrkovy I., je ohrožována extravilánovými přívalovými vodami, které nejsou stávající stokou dešťové kanalizace DN 800 spolehlivě odváděny.
- Městys Osvětimany má připravenou projektovou dokumentaci „ZTV pro RD v lokalitě u koupaliště Osvětimany“ - DSP 09/2012 (INTOS plus s.r.o.), pro kterou v současné době ještě nebylo vydáno stavební povolení.
- Městys Osvětimany v současné době připravuje projektovou dokumentaci „ZTV u hřbitova – Osvětimany – 2. etapa“ - DSP 03/2013 (INTOS plus s.r.o.).
- Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* uvádí, že postupně budou doplňovány kanalizační stoky v místě výhledové zástavby.
- Areál bývalé farmy zemědělské výroby je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem oddílné kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení, dešťové odpadní vody jsou vyústěny volně do terénu.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování městyse Osvětimany jednotným kanalizačním systémem, v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – CTP Zlín a.s. 2004. Dešťové vody musí být přednostně vsakovány a současně musí být v maximální míře zajištěno jejich jímání u jednotlivých nemovitostí, kde mohou být využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad, zeleně apod.

- Dešťové vody i splaškové odpadní vody z navržených ploch individuálního bydlení 2, 9 a 86 budou odváděny stávajícími stokami jednotné kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy individuálního bydlení 7 budou, vzhledem ke konfiguraci terénu, do stávající stoky jednotné kanalizace přečerpávány. Dešťové vody budou jímány, případně zasakovány.
- Dešťové vody i splaškové odpadní vody z navržených ploch individuálního bydlení 1, 3, 4, 5, 6, 10, 11 budou odváděny navrhovanými stokami jednotné kanalizace. Na navrhované stoce jednotné kanalizace, kterou bude odkanalizována navržená plocha 6, bude vybudován dešťový oddělovač DO4. Navržená plocha 3 bude odkanalizována v souladu s projektovou dokumentací „ZTV pro RD v lokalitě u koupaliště Osvětimany“ - DSP 09/2012 (INTOS plus s.r.o.). Část navržené plochy 11 bude odkanalizována v souladu s projektovou dokumentací „ZTV u hřbitova – Osvětimany – 2. etapa“ - DSP 03/2013 (INTOS plus s.r.o.).
- Navržená plocha bydlení specifických forem 12 bude odkanalizována vlastním kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou jímány v nepropustné jímce na vyvážení.
- Navržená plocha individuálního bydlení 84 bude odkanalizována vlastním kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou jímány v nepropustné jímce na vyvážení.
- Navržené plochy pro rekreaci 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 budou odkanalizovány vlastním kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.
- Navržené plochy občanského vybavení 22 a 23 nebudou odkanalizovány.
- Navržená plocha smíšená obytná 37 bude odkanalizována vlastním kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení, případně zneškodňovány v domovní ČOV.
- Navržené plochy smíšené výrobní 38, 91 a 39 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody budou zaústěny do vodního toku Hruškovice, splaškové odpadní vody budou zaústěny do stávající stoky jednotné kanalizace.
- Navržená plocha smíšená výrobní 40 bude odkanalizována vlastním kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou jímány v nepropustné jímce na vyvážení, případně zneškodňovány v domovní ČOV.
- Odkanalizování prostorově odloučených lokalit lze řešit i formou zneškodňování v domovních ČOV.
- Pro navrženou plochu individuálního bydlení 6 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh odkanalizování v návaznosti na stávající zástavbu i na navrhovanou plochu zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu městyse.
- Extravilánové přívalové vody, které vzhledem k tomu, že nejsou stávající stokou dešťové kanalizace DN 800 spolehlivě odváděny, ohrožují východní část zastavěného území na pravém břehu bezejmenného levostranného přítoku Hruškovice. V rámci dalších stupňů projektových dokumentací je možno pro zpomalení odtoku z území navrhnout za lapačem splavenin voštinové bloky, ve kterých jsou dešťové vody akumulovány a následně řízeně vypouštěny do kanalizace a tím do vodního toku Bratrkovy I.
- Areál bývalé farmy zemědělské výroby bude i nadále odkanalizován vlastním kanalizačním systémem oddílné kanalizace. Splaškové odpadní vody budou i nadále spolu s močůvkovými odpadními vodami jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

- Jižní částí katastrálního území Osvětimany, ve směru východ – západ, jsou vedeny VTL plynovod Vážany - Osvětimany DN 150/PN 40 a VTL plynovod Osvětimany - Skalka DN 100/PN 40. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 100 je 15 m, VTL plynovodu DN 150 je 20 m, ochranné pásmo VTL plynovodů je 4 m a to oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí. VTL plynovody jsou ve vlastnictví JMP Net, s.r.o. a ve správě JMP, a.s.
- Zastavěné území městyse Osvětimany je plynofikováno STL rozvodnou plynovodní sítí D160, D110, D90 a D63, vybudovanou v roce 1996, do které je zemní plyn dodáván z regulační stanice RS Osvětimany – Skalka VTL/STL 1200/2/1-440, situované jihozápadně zastavěného území městyse Osvětimany. Ochranné pásmo regulační stanice je 10 m. STL rozvodná plynovodní síť městyse Osvětimany je provozována pod tlakem 0,15 MPa. Jednotlivé nemovitosti jsou zásobovány zemním plynem pomocí domovních regulátorů Al.z.
- Ze středotlaké rozvodné plynovodní sítě městyse Osvětimany je STL plynovodním přivaděčem D90 dodáván zemní plyn do obce Medlovice.
- Městys Osvětimany má připravenou projektovou dokumentaci „ZTV pro RD v lokalitě u koupaliště Osvětimany“ - DSP 09/2012 (INTOS plus s.r.o.), pro kterou v současné době ještě nebylo vydáno stavební povolení.
- Městys Osvětimany v současné době připravuje projektovou dokumentaci „ZTV u hřbitova – Osvětimany – 2. etapa“ - DSP 03/2013 (INTOS plus s.r.o.).
- Areál bývalé farmy zemědělské výroby není zemním plynem zásobován.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem, která se nacházejí v katastrálním území Osvětimany a navrhuje zachování současného systému zásobování zastavěného území městyse Osvětimany zemním plynem. Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti budou i nadále zásobovány zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí, která je provozována pod tlakem 0,15 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů Al.z.

- Navržené plochy individuálního bydlení 1, 2, 4, 7, 9 a 86 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy individuálního bydlení 3, 5 a 6 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů. Navrhovaná plocha 3 bude zásobována zemním plynem navrhovaným STL plynovodním řadem v souladu s projektovou dokumentací „ZTV pro RD v lokalitě u koupaliště Osvětimany“ - DSP 09/2012 (INTOS plus s.r.o.).
- Navržené plochy individuálního bydlení 10 a 11 budou zásobovány zemním plynem částečně ze stávajících STL plynovodních řadů a částečně z navrhovaných STL plynovodních řadů. Část navržené plochy 11 bude zásobována zemním plynem navrhovaným STL plynovodním řadem v souladu s projektovou dokumentací „ZTV u hřbitova – Osvětimany – 2. etapa“ - DSP 03/2013 (INTOS plus s.r.o.).
- Navržená plocha bydlení specifických forem 12 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha individuálního bydlení 84 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržené plochy pro rekreaci 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navržené plochy občanského vybavení 22 a 23 nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navržená plocha smíšená obytná 37 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržené plochy smíšené výrobní 38, 39, 91 a 40 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Pro navrženou plochu individuálního bydlení 6 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh zásobování zemním plynem v návaznosti na stávající zástavbu i na navrhovanou plochu zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu městyse.
- Areál bývalé farmy zemědělské výroby nebude i nadále zemním plynem zásobován.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Městys Osvětímány je zásoben z venkovního vedení VN 22 kV č. 382, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Kyjov. V katastru městyse se nachází celkem 16 elektrických stanic (trafostanic). Trafostanice Cihelna, ZD, ČOV, Sjezdovka, FVE Svozil a FVE Osvětímány jsou odběratelské a slouží pro napájení konkrétních areálů, případně sousedících odběrných míst. Celkový stav trafostanic je pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22kV

Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

- Pro zajištění elektrické energie v navržené ploše individuálního bydlení 6 na JZ okraji městyse je navržena nová trafostanice *Pod farmou*, která bude napájena krátkou přípojkou VN 22 kV ze stávajícího vedení VN.

2. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. V rámci navržené plochy 6 je navržena nová trafostanice *Pod farmou*.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy 1, 2, 4, 5, 7, 9, 11, 12, 84, 86, určené pro bydlení, budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN). V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navržená plocha 3, určená pro bydlení, bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.
- Navržená plocha 6, určená pro bydlení, bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny nově navržené trafostanice (*Osvětímány*) *Pod farmou*. Trafostanice by měla být stožárového provedení s venkovní přípojkou VN 22 kV.
- Navržená plocha 10, určená pro bydlení, bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.
- Navržené plochy 14, 15, 16, 17, 18, 19 a 20, určené pro rekreaci, budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN). V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navržená plocha 13, určená pro rekreaci, bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha smíšená obytná 37 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z trafostanice *Osvětímány - Hruškovice*.
- Navržené plochy smíšené výrobní: 38, 91, 39 a 40 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících trafostanic.
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.
- Umístění objektů v plochách, které kolidují se stávajícím vedením VN 22 kV, a činnosti v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení objektů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

V obci Osvětimany je nakládáno s odpadem v souladu s obecně závaznou vyhláškou č.2/2012, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

- Sběr netříděného (zbytkového odpadu) je prováděn sběrnými nádobami o objemu 110 l. Pravidelný svoz a to 1 x za 14 dní je zajišťován specializovanou firmou.
- V obci probíhá sběr tříděného odpadu – papíru, skla, a plastů a skla, které jsou odváženy specializovanou firmou. Papír a sklo jsou odváženy 1 x za měsíc, plasty 1 x za 14 dní.
- V obci je trvale přistaveno 7 ks velkoobjemových kontejnerů pro sběr směsného odpadu, které jsou specializovanou firmou odváženy dle potřeby.
- 1 x ročně je v obci přistavován 1 ks velkoobjemového kontejneru pro sběr neskladného odpadu, který je odvážen specializovanou firmou.
- Nebezpečný odpad není na území městyse Osvětimany skladován. Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr je v předem stanoveném termínu 2 x ročně prováděn specializovanou firmou.

b) Skládky

V jihovýchodní části katastru se ve žlebu, v němž pramení bezejmenný levostranný přítok vodního toku Hruškovice, nachází na části pozemků parc. č. 1575/4, 1575/22, 1575/23, 1575/24, 1575/25, 1575/26, 1602/1, 1602/2 a 1606/1 skládka odpadů (cca 2000 m²), která je stále ke skládkování částečně využívána. Jedná se o tzv. černou skládku, na kterou jsou převážně občany ze sousedních obcí ukládány (i nebezpečné) odpady. Plocha skládky je vymezena jako stávající plocha krajinné zeleně, není zde navržena žádná nová výstavba a v grafické části dokumentace (koordinační výkres) je tato lokalita vyznačena jako území ekologických rizik. Ve stanovení podmínek s rozdílným způsobem využití je v plochách krajinné zeleně jako přípustné využití uvedeno: činnosti a stavby směřující k odstranění ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

Stávající občanská vybavenost v Osvětimanech je dostačující, přestože některé chybějící druhy základní občanské vybavenosti vyžadují zvýšené saldo dojížděky (služby, kultura apod.). Ostatní občanská vybavenost se nachází převážně v okolních městech Staré Město, Uherské Hradiště, Kyjov, Bzenec, ostatní a vyšší občanská vybavenost také ve Zlíně.

Návrh územního plánu respektuje stávající plochy občanské vybavenosti. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V územním plánu jsou navrženy plochy 22 a 23, určené pro základní občanskou vybavenost: tělovýchovu a sport. V případě opodstatnění je možno novou občanskou vybavenost realizovat v rámci navržené plochy smíšené obytné 37.

Podrobný popis a bilance ploch navrhovaných pro občanskou vybavenost je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 5. *Plochy občanského vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území městyse Osvětimany vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům. Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 7. *Plochy veřejných prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území je tvořeno zemědělsky využívanou kulturní krajinou ve zvláště pahorkatině předhůří Chřibů. Osvětimany představují esteticky výraznou obec, zasazenou ve svahu pod okrajem lesního komplexu Chřibů, dominantou je barokní kostel s výraznou věží. Okraj městyse volně přechází do okolní krajiny, ve které se dochovaly četné historické krajinné struktury. Zároveň byla tato krajina významně ovlivněna intenzivní zemědělskou velkovýrobou, kdy zde proběhly ve velké rozsahu hospodářsko-technické úpravy pozemků v podobě plošného terasování svažitéch polí.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Odůvodnění*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 7. *Plochy zeleně přírodního charakteru* této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole

4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) *Rekreace*

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*).

e) *Dobývání nerostných surovin*

V západní části katastrálního území Osvětimany jsou vymezeny: chráněné ložiskové území Osvětimany, ložisko – výhradní plocha Osvětimany (obě: cihlářská surovina) a dvě průzkumná území (ropa zemní plyn). Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, kde jsou předepsány jednotlivé PRZV, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Odůvodnění některých pojmů

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku¹⁹ a Živnostenského zákona²⁰ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy individuálního bydlení*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné*) může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „*na pozemcích staveb pro individuální bydlení*“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umístování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní.

- *Plochy smíšené obytné* zahrnují pozemky staveb pro bydlení (individuální, hromadné), pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.
- *Plochy smíšené výrobní* zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobní a podnikatelskou činnost (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby) přičemž jejich charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

d) Zemědělská stavba

a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení*. Tyto stavby jsou určeny pro umístování ve vymezených plochách zemědělských specifických (index plochy Z.1), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení

¹⁹ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

²⁰ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v k.ú. Osvětimany, byly použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012, protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch Z.1, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území.

- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

e) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

f) Záhumenek

Záhumenek, původně menší pozemek za stodolou též nazývaný humno, patří k hospodářství. Záhumenek později představoval obvykle jakýkoli menší pozemek ve vlastnictví, případně v osobním užívání, člena zemědělského družstva. Během období téměř výlučně družstevního vlastnictví půdy od 50. let 20. stol. do r. 1989 představoval záhumenek v bývalém Československu zvláštní formu držby a obhospodařování půdy zakládající se na členství a pracovní účasti družstevníka v tehdejší Jednotném zemědělském družstvu (JZD); mohl mít formu individuálních nebo společných záhumenků. Záhumenek nesměl přesahovat výměru 0,5 ha, v horských oblastech výjimečně mohl být do 1 ha zemědělské půdy. Intenzivní zahradní kultury (ovoce, zelenina, réva vinná) nesmělo přesahovat výměru 0,1 ha.

2. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi*

bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

- V řešeném území se nacházejí stabilizované dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby umožňující další intenzifikaci, takže v návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch Z.1, přípustné další umísťování staveb a zařízení pro zemědělství. S ohledem na stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací a charakter území, není v nezastavěném území přípustné umísťování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) a navržené plochy pro rekreaci, není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umísťování dalších staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.
- Důvodem veřejného zájmu neumisťování těchto staveb je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území v území, jehož převážná část je součástí Přírodního parku Chřiby. Cílem navrženého řešení bylo vytvoření předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební činností docházelo k jeho nekoordinované exploataci znehodnocování krajinného rázu. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci výše uvedených druhů staveb, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Svou polohou leží řešené území městyse Osvětimany v severní části Slovácka, které je výraznou etnografickou oblastí Jihovýchodní Moravy.

Osvětimany leží na vidlici dvou cest, z nichž ta, která se odklání severozápadním směrem (III/432 30) propojuje hradištskou a kroměřížskou stranu Chřibů, druhá silnice (II/422) se stáčí k jihozápadu a spojuje Hradištsko s Kyjovskem a současně zajišťuje připojení řešeného území na Uherské Hradiště a nadregionální dopravní tah - silnici I/50. Jedná se o původní návesní typ vsi s nepravou traťovou plužinou. Obec vznikla ze tří částí: z vlastního území (stará kulturní půda), území zaniklých Hruškovíc na Hrušovském potoce a území zaniklých Jenišovic na Jenišovickém potoce. Ves je tvořena původní rostlou zástavbou v centrální části městyse, novými ulicovkami zejména v její východní části, skupinami domů, izolovanými samotami (zejména v severní části – Vranovy, Spářovy). Část těchto samot je dnes využívána k rekreaci, rozsáhlá výstavba rekreačních chat byla realizována v části Nad Spářovy. Původní zástavba měla převážně řadový charakter, novější zástavba je vesměs solitérní. V Osvětimanech se nezachovalo mnoho objektů nesoucích rysy původní zástavby. Většina je poznamenána pozdějšími úpravami. Obec má několik dominant. Nejvýraznější vertikální dominantou je kostel sv. Havla severně od návsi. Východně od kostela se z dálkových pohledů (např. od Medlovic, ale i od Ježova) projevuje objekt školy. Třetí dominantou je areál zemědělské výroby na západním okraji městyse. Prostorově odloučenou částí ve vzdálenosti 4 km severozápadně od městyse je bývalé

velkomoravské hradiště na hoře sv. Klimenta pocházející z 9. století. V jeho severovýchodní části se nachází střed akropole se zříceninou kostela sv. Klimenta.

Podle struktury zastavění lze vymezit tyto druhy a typy zástavby:

- centrum městyse a navazující ulicovky s rostlým, po staletí organicky vznikajícím půdorysem, determinovaným geomorfologickými podmínkami a silniční sítí, později narušeným výstavbou nákupního střediska a víceúčelového areálu úřadu městyse
- pasekářská rozptýlená zástavba v severní části katastru (Dolní a Horní paseky)
- pravidelný půdorys zástavby ve východní části městyse (Újezda) vzniklá z větší části v poválečném období
- řadová zástavba severně od silnice II/422 (Medlovice – Kyjov)
- nepravidelná zástavba podél levostranného přítoku potoka Hruškovice v jihovýchodní části městyse (jižně od silnice II/422)
- ulice Zábrani se smíšeným způsobem zástavby (řadové i individuální domy)
- areály (farma zemědělské výroby, školní areál, bývalý výrobní areál Svit, hospodářský dvůr, bývalé koupaliště, bývalá cihelna, bývalý dvůr Hruškovice, lesnická účelová zařízení)
- novodobá řadová zástavba na severním okraji zastavěné části městyse

Tvarosloví objektů je velmi různorodé, vznikající postupně a reagující na trendy jednotlivých období. Nepříliš vhodné je řešení objemů, jinak funkčně velmi dobrých objektů, nákupního střediska a úřadu městyse s příslušenstvím. Také některé domy (zvláště ze 60. a 70. let, tzv. šumperáky) a objekty s plochými střechami působí poněkud disharmonicky na vzhled městyse. Drobné domky původní zástavby, charakteristické pro vzhled městyse, jsou bohužel často ve špatném technickém stavu. Novodobým trendem je výstavba tzv. bungalovů s nízkými stanovými nebo valbovými střechami.

2. Požadavky na novou zástavbu

Nová zástavba by měla vycházet původního charakteru zastavění a měla by být přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů,
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz,
- neumisťovat nové stavby na pohledové horizonty, na exponované polohy, respektovat původní charakter půdorysného uspořádání,
- stanovit podmínky pro realizaci nové výstavby tak, aby nenarušovala svým vzhledem ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím,
- upřednostnit možnost přestavby a rekonstrukce objektů před novou zástavbou.

V rozptýlené pasekářské zástavbě (oblast Horních a Dolních pasek) je nezbytné nutné, aby nová zástavba důsledně vycházela z charakteru původní zástavby a aby zde byla, zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o reliktní zástavbu původních pasek na jižním úpatí Chřibů, realizována pouze jednopodlažní zástavba, krytá sedlovými nebo valbovými střechami se sklonem 40 až 45 stupňů.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V územním plánu je vymezena pouze jedna plocha s povinností zpracování územní studie. Cílem územní studie je zpracovat, v souladu s územním plánem a požadavky městyse, územně plánovací podklad pro rozhodování v území. Jedná se o plochu 6 vymezenou pro individuální bydlení. Účelem územní studie je navrhnout v tomto území podrobnější prostorové a objemové podmínky pro výstavbu i jednotlivé objekty, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou jako veřejně prospěšné stavby vymezeny:

- Zásobovací vodovodní řad a stoka jednotné kanalizace (plocha 83)

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření byly vymezeny:

- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 1²¹ (plocha 60) [U10]²²
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 2 (plocha 63) [U11]
- dílčí úseky chybějícího lokálního biokoridoru LBK 3 (plochy 66, 67, 69) [U14], [U13], [U12]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 4 (plocha 73) [U15]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 6 (plocha 44) [U4]
- dílčí úseky chybějícího lokálního biokoridoru LBK 9 (plochy 50 - 52) [U6], [U7], [U8]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 10 (plocha 57) [U9]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 11 (plocha 49) [U5]
- nefunkční lokální biocentrum *Spářovská paseka* (plocha 75) [U1]
- nefunkční lokální biocentrum *Hruškovice* (plocha 76) [U2]
- nefunkční lokální biocentrum *Hruškovice* (plocha 77) [U3]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

²¹ Označení dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres*

²² Označení dle grafické části dokumentace: A.2.3. *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se převážná část zastavěného území a jižní část řešeného území městyse Osvětimany nachází v přechodném radonovém indexu (2. stupeň ze 4), zbývající a severní část řešeného území se nachází v nízkém radonovém indexu (1. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

2. Ložisková území nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- chráněné ložiskové území Osvětimany – cihlářská surovina (ID: 09390000) ²³
- ložisko – výhradní plocha Osvětimany – cihlářská surovina (ID: 3093900)
- Průzkumné území Ježov – ropa a hořlavý zemní plyn (ID: 030009)
- Průzkumné území Svahy Českého masívu – ropa a hořlavý zemní plyn (ID: 040008)
- Průzkumné území Svahy koryčanské elevace Ia – ropa a zemní plyn (ID: 030017)

Chráněné ložiskové území (CHLÚ) je dnes vytěženým zemníkem bývalé cihelny. Areál cihelny je však již přestavěn a je využíván pro smíšenou výrobu. S případným obnovením cihelny není nadále uvažováno, ale v návaznosti na stávající výrobní areál je navržena plocha 40, určená pro smíšenou výrobu. Jedná se o přebíraný záměr z původního územního plánu. S výjimkou východního okraje se celá navržená plocha 40 nachází v CHLÚ. Na zbývající části CHLÚ bylo nově vymezeno lokální biocentrum *Cihelna*. V řešeném území městyse Osvětimany nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin. V případě, že bude v uvedeném prostoru/území zahájeno územní řízení, je třeba důsledně dodržovat ustanovení § 13 zák. č. 62/1988 Sb.

3. Poddolovaná území

V řešeném území městyse Osvětimany se nenachází žádná poddolovaná území.

4. Sesuvná území

V k.ú. Osvětimany se dle ÚAP ORP Uherské Hradiště nachází evidovaná území s pasívními sesuvy (ostatní sesuvná území) i aktivními sesuvnými územími. Navržené řešení se dotýká maloplošného aktivního svážného území, které je lokalizováno západně od městyse. Jedná se o navrženou plochu 3, určenou pro individuální bydlení, která je převzatým záměrem z původního územního plánu. Podmínkou pro stavební činnost v této ploše musí být zpracování inženýrsko-geologického posudku pro jednotlivé stavby. Ostatní svážná území se nachází na plochách ZPF, PUPFL a krajinné zeleně a řešením územního plánu nedochází k jejich dotčení (nejsou zde navrhovány žádné další zastavitelné plochy).

²³ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) Vodní toky

Hlavním recipiencem k.ú. Osvětímány je vodní tok Hruškovice (IDVT 10197281), který je levostranným přítokem Kyjovky (Stupavy). Vodní tok Hruškovice, pramenící v severní části k.ú. Osvětímány, protéká touto severní částí katastrálního území nejprve ve směru západ – východ a dále ve směru sever – jih. Severně zastavěného území městyse Osvětímány se směr vodního toku Hruškovice lomí a je veden směrem jihozápadním. Západním okrajem zastavěného území městyse protéká ve směru sever – jih. A jižní částí katastrálního území je veden směrem jihozápadním.

Levostrannými přítoky vodního toku Hruškovice jsou:

- Prostřední příkop (IDVT 10440570), protékající jižní částí k.ú. Osvětímány ve směru jihovýchod – severozápad,
- Hostějovský potok (IDVT 10194493) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10197977) – neupravené vodní toky, protékající jižní částí k.ú. Osvětímány,
- Bratrkovy I. (IDVT 10189392) - neupravený vodní tok, protékající jižním okrajem zastavěného území městyse Osvětímány ve směru východ – západ, který tvoří část východní hranice katastrálního území, se svým pravostranným přítokem Bratrkovy III. (IDVT 10199816) – neupravený vodní tok, tvořící část východní hranice k.ú. Osvětímány,
- levostranný přítok v km 21,900 (IDVT 10197010) se svým levostranným přítokem (IDVT 10190776), protékající severovýchodním okrajem k.ú. Osvětímány,
- levostranný přítok v km 22,900 (IDVT 10207513) se svými levostrannými přítoky (IDVT 10195877) a (IDVT 10190563), protékajícími severním okrajem k.ú. Osvětímány,
- levostranný přítok v km 23,300 (IDVT 10193165) se svým levostranným přítokem (IDVT 10199235), protékající severním okrajem k.ú. Osvětímány,
- levostranný přítok (IDVT 10208292), protékající severním okrajem k.ú. Osvětímány,
- levostranný přítok (IDVT 10208382), protékající severním okrajem k.ú. zemí Osvětímány,
- levostranný přítok (IDVT 10190510), protékající severním okrajem k.ú. Osvětímány.

Pravostrannými přítoky vodního toku Hruškovice jsou:

- Klimentský potok (IDVT 10186053), protékající západním okrajem k.ú. Osvětímány, který tvoří část západní hranice katastrálního území, se svým levostranným přítokem v km 3,000 (IDVT 10187600) s levostranným přítokem (IDVT 10198010) v západním okraji katastrálního území a se svým levostranným přítokem v km 5,100 (IDVT 10191282) v SZ okraji k.ú. Osvětímány,
- pravostranný přítok v km 19,300 (IDVT 10203748) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10189820),
- pravostranný přítok (IDVT 10205386),
- pravostranný přítok v km 21,100 (IDVT 10196763),
- pravostranný přítok (IDVT 10192435),
- pravostranný přítok (IDVT 10205018), protékající severním okrajem k.ú. Osvětímány,
- pravostranný přítok (IDVT 10195361), protékající severním okrajem k.ú. Osvětímány.

Ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, provoz Veselí nad Moravou jsou vodní toky:

- Hostějovský potok (IDVT 10194493) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10197977),
- Bratrkovy I. (IDVT 10189392) se svým pravostranným přítokem Bratrkovy III. (IDVT 10199816).

Ve správě Lesů České republiky s.p., správa toků – oblast povodí Dyje se sídlem v Brně jsou vodní toky:

- Hruškovice (IDVT 10197281),

- Prostřední příkop (IDVT 10440570),
- levostranný přítok v km 21,900 (IDVT 10197010) se svým levostranným přítokem (IDVT 10190776),
- levostranný přítok v km 22,900 (IDVT 10207513) se svými levostrannými přítoky (IDVT 10195877) a (IDVT 10190563),
- levostranný přítok v km 23,300 (IDVT 10193165) se svým levostranným přítokem (IDVT 10199235),
- levostranný přítok (IDVT 10208292),
- levostranný přítok (IDVT 10208382),
- levostranný přítok (IDVT 10190510),
- Klimentský potok (IDVT10186053) se svým levostranným přítokem v km 3,000 (IDVT 10187600) s levostranným přítokem (IDVT 10198010) a se svým levostranným přítokem v km 5,100 (IDVT 10191282),
- pravostranný přítok v km 19,300 (IDVT 10203748) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10189820),
- pravostranný přítok (IDVT 10205386),
- pravostranný přítok v km 21,100 (IDVT 10196763),
- pravostranný přítok (IDVT 10192435),
- pravostranný přítok (IDVT 10205018),
- pravostranný přítok (IDVT 10195361).

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění upravených úseků koryt a v probírce břehových porostů a případných nutných oprav.

b) Vodní plochy

- V jižním okraji katastrálního území Osvětimany, na vodním toku Hruškovice, je vybudována sedimentační průtoková vodní nádrž Ježov I, která je ve správě Lesů České republiky s.p., správa toků – oblast povodí Dyje se sídlem v Brně.
- V jižním okraji katastrálního území Osvětimany, na pravém břehu vodního toku Hruškovice, je vybudována malá sedimentační nádrž, sloužící k zachycení splavenin odvodňovacího systému přilehlých zemědělských pozemků.
- Západně zastavěného území městyse Osvětimany, na Klimentském potoce, je vybudována vodní nádrž Osvětimany, která je ve správě Lesů České republiky s.p., správa toků – oblast povodí Dyje se sídlem v Brně. Vodní nádrž Osvětimany o zatopené ploše 7,40 ha byla vybudována jako nádrž závlahová. Nádrž však nikdy k závlahám využívána, nebyl vybudován ani závlahový přivaděč, ani závlahový detail. Nádrž je využívána k rekreaci a ke sportovnímu rybolovu.
- Areál koupaliště, který byl vybudován v severní části zastavěného území městyse, není v současné době již funkční a výhledově se s jeho využitím již neuvažuje.

2. Navržené řešení

- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*. Realizací navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- V jižní části Dolních pasek jsou na vodním toku Hruškovice navrženy plochy 42 a 43, určené pro nové boční neprůtočné vodní nádrže (podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. b, bod 10. *Vodní plochy*).
- V řešeném území již byla zejména v jihovýchodní části realizována část dříve navržených protipovodňových a protierozních opatření. V další etapě by měla být realizována další navržená opatření protipovodňové a protierozní ochrany v povodí.
- Z *Národního plánu povodí Dunaje – opatření obecné povahy* (schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1083) nevyplývá žádná konkrétní opatření. Na správním území městyse Osvětimany se ale vztahuje *doplňkové a dodatečné opatření*“ List opatření *Sucho a nedostatek vodních zdrojů (CZE219001)* - omezení negativních dopadů v obdobích sucha. V řešení územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování retenční kapacity krajiny.
- Z *Plánů pro zvládnutí povodňových rizik – opatření obecné povahy* (schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1082) nevyplývají pro řešené území městyse Osvětimany žádné požadavky na zpracování, protože k.ú. Osvětimany není vymezeno jako oblast s významným povodňovým rizikem.
- Z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu nevyplývá pro řešené území žádná navrhovaná opatření.
- Z dokumentace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* vyplynulo pro řešené území navržené opatření ZL3180: *Vodní nádrž Osvětimany*. Vodní nádrž Osvětimany je stávající vodní nádrž a kromě její údržby nejsou uvažována žádná další opatření. V roce 2016 proběhla její oprava.
- V předcházejícím I. plánovacím období (dokumenty platné pro období 2009 – 2015) bylo ve *Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* v k.ú. Osvětimany navrženo ještě opatření ZL3094. Jednalo se o návrh *suché nádrže Osvětimany*, která byla zde uvažována jako průtočný poldr. Čelní hráz byla navrhována napříč údolnicí, na levé straně měla být zavázána do stávajícího svahu, na pravé straně měla pokračovat jako boční hráz podél místní komunikace. Toto opatření bylo následně vypuštěno a ve II. plánovacím období (dokumenty platné pro období 2015 – 2021) již není uvažováno. Území navržené pro daný poldr bylo zvoleno nevhodně, neboť jeho středem prochází hlavní vodovodní přivaděč do Osvětiman, cyklostezka, nachází se zde vodní zdroj a téměř celá původně uvažovaná plocha je situována v ochranném pásmu vodního zdroje „II. A vnitřní“. Jako odpovídající koncepční náhrada byla územním plánem navržena plocha vodní a vodohospodářská (WT) 43, která by měla primárně sloužit pro účely retence extravilánových vod.

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Dle analýz se městyse Osvětimany nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Z výše uvedených programů nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

Na západním okraji městyse se nachází jeden větší zdroj znečišťování ovzduší. Jedná se o farmu živočišné výroby specializovanou na chov hovězího a vepřového dobytka. Východně od tohoto areálu jsou navrženy plochy 5 a 6 určené pro bydlení, které jsou převzatými záměry z původního územního plánu. Vzhledem k uspořádání celého výrobního areálu, terénním podmínkám a menšímu odstupu stávajících ploch výroby a navržených ploch bydlení se doporučuje situovat stavby nových rodinných domů tak, aby byly umístěny v co největší vzdálenosti od výrobních objektů.

Dalšími místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno přísně dodržovat technologickou kázeň při nakládání s živočišnými odpady na farmách ŽV a v obci převést zbývající domácnosti na ekologické způsoby vytápění. Část obytného území podél silnic II. třídy, které procházejí obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.

Plochy navržené pro bydlení a výrobu by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umísťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

S výjimkou nejbližšího okolí silnice II/422 nepředstavuje hluk v řešeném území žádný významnější problém.

3. Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici II/422 na sčítacím stanovišti 6-4857 a 6-4869 a na silnici II/429²⁴ (6-5790).

Pro sledovaný rok 2030 byly použity přepočtové koeficienty uvedené v TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy (2010) – L(O, M) = 1,47 a T = 1,10.

Tab. B.1. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod (RPDI) v roce 2030

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n _d	n _n
II/422 východ	6-4857	2010	269	1429	38	1736	101	15
		2030	296	2101	56	2453	143	22
II/422 východ	6-4857	2010	269	1429	38	1736	101	15
		2030	296	2101	56	2453	143	22
II/422 západ	6-4869	2010	270	855	9	1134	69	10
		2030	297	1257	13	1567	91	14
II/429 ²⁵	6-5790	2010	59	317	23	399	23	4
		2030	65	466	34	565	33	5

Tab. B.2. Použité symboly v tab. B.1

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Osobní a dodávkové automobily	N_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

²⁴ Nově zařazená do silnic III. třídy jako silnice č. III/432 30.

²⁵ Nově zařazená do silnic III. třídy jako silnice č. III/432 30.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území městyse Osvětimany podél silnic II. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Pro výpočet hluku ze silniční dopravy se použije výpočtová rychlost 50 km/hod. Hluk je počítán v zastavěném území pro pohltivý terén a rok 2030.

Tab. B.3. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
II/422 Východ	den	< 4	143	1,7	1,21	1	294	64,7	-	10
	Noc	< 4	22	1,7	1,21	1	45	56,6	11,5	-
II/422 Střed	Den	< 2	143	1,7	1,06	1	258	64,1	-	9,5
	Noc	< 2	22	1,7	1,06	1	40	56,0	11	-
II/422 Západ	Den	< 2	91	2,2	1,06	1	212	63,3	-	9
	Noc	< 2	14	2,2	1,06	1	33	41,5	-	-
III/432 30 Jih	Den	< 2	33	1,7	1,06	1	60	57,7	-	-
	noc	< 2	5	1,7	1,06	1	9	49,5	-	-
III/432 30 Severozápad	den	< 6	33	1,7	1,44	1	81	59,1	-	-
	noc	< 6	5	1,7	1,44	1	12	50,9	8	-

Tab. B.4. Použité symboly k tabulce č. B.3

F₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d₅₀	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L_{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku

Z provedeného výpočtu vyplývá, že nadlimitním hlukem může být výhledu zasažena pouze část obytné zástavby umístěná v těsné blízkosti silnice II/422.

c) Vyhodnocení a závěry

Z uvedeného vyplývá, že nadlimitním hlukem může být ve výhledu zasažena jen malá část obytné zástavby. Případná protihluková opatření budou odpovídat konkrétním údajům. Konkrétní podmínky pro tato opatření budou stanoveny v rámci následných stavebně správních řízení, v návaznosti na konkrétní projektovou dokumentaci staveb.

Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti v navržených plochách 38, 91, 39 a 40 musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agroceóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996).

Na hlavním hřebenu Chřibů (mimo řešené území) byly vymezena trasa nadregionálního biokoridoru (dále jen NRBK) *K 137* propojující nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) č. 93 *Ždánický les* (okr. Hodonín a Vyškov) s NRBC č. 94 *Buchlovské lesy*. V trase bylo vloženo regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 361 *Bradlo* (okr. Hodonín a Kroměříž). Trasa reprezentuje mezofilní společenstva bučin.

Z výše uvedeného ÚTP a ze ZÚR ZK vyplynul pro řešené území městyse Osvětimany následující požadavek, který je zapracován do navrženého řešení:

- vymezení dílčí části nadregionálního biokoridoru *K 137*.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů.

1. Návrh řešení

- V lesních porostech v severní části řešeného území je trasována osa nadregionálního biokoridoru K 137, do jejíž trasy byla vložena lokální biocentra: *Svatý Kliment*, *Jochy*, *Velké smrčiči* a *Malé smrčiči* a vymezeny dílčí segmenty NRBK: *K 137 segm. Jochy - Sv. Kliment*²⁶, *K 137 segm. Velké smrčiči - Jochy*, *K 137 segm. Malé smrčiči - Velké smrčiči*, *K 137 segm. Velká lipová – Malé smrčiči*.
- Na severním okraji řešeného území je vymezen funkční *LBK 13*, propojující LBC *Kazatelna* (k.ú. Koryčany) s LBC *Hroby* (k.ú. Buchlovice).
- Po jihozápadním okraji k.ú. Osvětimany a za jeho okrajem je v nivě Klimentského potoka vymezena trasa lokálních biokoridorů *LBK 12* a *LBK 8* propojující NRBK *K 137* na severu s LBC *Vřesovské údolí* (vymezeno na sousedním k.ú. Vřesovice) na jihu.
- Z LBC *Vřesovské údolí* je po severním okraji vodní nádrže Osvětimany vedena trasa *LBK 7*, která pokračuje severovýchodním směrem až k LBC *Spářovská paseka*, které je převážně chybějící a nefunkční. Z LBC *Spářovská paseka* je po jižním okraji lesního komplexu Chřibů vedena trasa lokálního biokoridoru *LBK 6* propojující LBC *Spářovská paseka* s LBC *Pod Velebilem*, vymezeným za východním okrajem řešeného území na k.ú. Buchlovice.
- Po východním okraji katastrálního území Osvětimany (částečně i v k.ú. Medlovice) je z LBC *Pod Velebilem* vedena jižním směrem trasa lokálního biokoridoru *LBK 5*, která propojuje v příčném (severojižním) směru Chřiby s Kyjovskou pahorkatinou. Do jeho trasy je vloženo nefunkční, resp. částečně chybějící lokální biocentrum *Nad Bratrkovy* (z větší části vymezeno na k.ú. Medlovice, jeho západní okraj na k.ú. Osvětimany byl vymezen jako funkční část LBC).
- V jižní části řešeného území probíhá ve směru východ - západ trasa lokálních biokoridorů *LBK 4*, *LBK 3* a *LBK 2*, reprezentující normální hydričké řady. V k.ú. Osvětimany je tato trasa, včetně vložení LBC *Pod Hruškovou*, funkční téměř v celém svém průběhu. Je navrženo doplnění jeho chybějících částí.
- Na západním okraji řešeného území je vymezen krátký úsek lokálního biokoridoru *LBK 11*, propojující lokální biocentra *Pod Vřesovicemi* a *Vřesovské údolí* (obě na k.ú. Vřesovice).
- V západní části řešeného území je vymezena nová trasa lokálního biokoridoru *LBK 9* propojující LBC *Vřesovské údolí* s nově vymezeným funkčním LBC *Cihelna* (vytěžený zemník bývalé cihelny).
- Jihovýchodně od LBC *Cihelna* je vymezeno další, částečně chybějící, LBC *Hruškovice* které je s LBC *Cihelna* propojeno navrženým lokálním biokoridorem *LBK 10*.
- Na jihozápadním okraji řešeného území je v nivě vodního toku Hruškovice vymezen převážně funkční lokální biokoridor *LBK 1*, zajišťující propojení LBC *Hruškovice* s LBC vymezeným na sousedním k.ú. Ježov.

2. Odůvodnění navrženého řešení

Podkladem pro zpracování plánu ÚSES jsou ÚAP, ÚSES nadregionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje*.

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení lokálních biocenter vychází z místních názvů, číslování lokálních biokoridorů vychází ze samostatné číselné řady.

²⁶ Označení dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres*

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. Chybějící segmenty ÚSES je z důvodu funkčnosti nutné doplnit přirozenými společenstvy charakteru rozptýlené krajinné zeleně s geograficky původním travním porostem.

Oproti podkladovým materiálům jsou doplněny nové trasy lokálních biokoridorů s vloženými lokálními biocentry. Nové trasy jsou začleněny do stávající sítě ÚSES v rámci řešeného území i sousedících území. Jedná se o vodní/nivní trasu *LBK 1* při Hruškovickém potoce, která navazuje na lokální biokoridor a biocentrum v k.ú. Ježov. *LBK 1* je v řešeném území zavázán do nového lokálního biocentra LBC *Hruškovice*, při bezejmenné vodoteči biokoridor pokračuje jako *LBK 4* a propojuje se s vymezeným *LBK 3*. Z LBC *Hruškovice* je severním směrem trasována nová mezofilní větev lokálního ÚSES. Jedná se o *LBK 10*, nové LBC *Cihelna* a dále *LBK 9*, který je zaústěn do LBC *Vřesovské údolí* v k.ú. Vřesovice. Z důvodu propojení je navržen nový segment *LBK 11*. Dále dochází k úpravě trasy lokálního biokoridoru *LBK 2*, za současného dodržení návaznosti na k.ú. Žeravice. Z důvodu jednoznačnějšího vymezení dochází v lesních porostech k úpravě prvků ÚSES.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu a dle možností na základě jednotek prostorového rozdělení lesa. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. B.5. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Buchlovice	-	K 137, LBK 6
Ježov	-	LBK 1
Koryčany	-	LBK 13
Medlovice u Uherského Hradiště	LBC Nad Bratrkovy	LBK 4, LBK 5
Moravany	-	K 137, LBK 12
Vřesovice	-	LBK 8, LBK 11, LBK 12
Žeravice	-	LBK 1, LBK 2

Tab. B.6. Přehled vymezených biocenter

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra (ha)	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Cihelna</i>	existující	5,96 ha	náletová zeleň na svahu nad bývalou cihelnou	Zachovat stav.
LBC <i>Hruškovice</i>	částečně existující	4,69 ha	břehové porosty Hruškovice při soutoku s bezejm. přítokem, nivní společenstva, rákosiny	Dosadba dřevin a možnost vybudování drobných vodních ploch.
LBC <i>Jochy</i>	existující	8,25 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. Vhodné použít přirozenou obnovu.

Tab. B.6. Přehled vymezených biocenter – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra (ha)	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Malé smrčí</i>	existující	4,96 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Nad Bratrkovy</i>	existující	0,96 ha*	břehové porosty západně od PP Medlovický lom	Zachovat stav.
LBC <i>Pod Hruškovou</i>	existující	5,62 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. Vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Svatý Kliment</i>	existující	9,11 ha	lesní porosty při poutním místě Sv. Kliment	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Spářovská paseka</i>	částečně existující	5,28 ha	břehové porosty Hruškovice, krajinná zeleň, travní porosty	Doplnit chybějící část rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBC <i>Velké smrčí</i>	existující	6,73 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. Vhodné použít přirozenou obnovu.

Tab. B.7. Přehled vymezených biokoridorů

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
K 137 segm. <i>Velká lipová – Malé smrčí</i>	existující	90 m*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
K 137 segm. <i>Malé smrčí – Velké smrčí</i>	existující	540 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
K 137 segm. <i>Velké smrčí – Jochy</i>	existující	650 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
K 137 segm. <i>Jochy – Svátý Kliment</i>	existující	650 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBK 1	částečně existující	1930 m*	břehové porosty Hruškovice, břehové porosty v.n. Horní Ježov	Doplnit chybějící segment biokoridoru.
LBK 2	částečně existující	300 m*	krajinná zeleň, travní porosty	Doplnit chybějící segment biokoridoru.
LBK 3	částečně existující	670 m	mez, travní porosty	Doplnit chybějící segmenty biokoridoru.
LBK 4	částečně existující	2060 m*	břehové porosty bezejm. vodního toku, agrocenóza	Doplnit chybějící segment biokoridoru.

Tab. B.7. Přehled vymezených biokoridorů – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
LBK 5	existující	620 m*	břehové porosty bezejm. vodního toku	Zachovat stav.
LBK 6	částečně existující	1370 m*	lesní porosty, krajinná zeleň, agrocenóza nad lyžařským areálem	Doplnit chybějící segment biokoridoru. Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT.
LBK 7	existující	1720 m	lesní porosty, břehové porosty Hruškovice, Klimentského p. a v.n. Osvětímány	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT.
LBK 8	existující	340 m*	břehové porosty Klimentského p.	Zachovat stav.
LBK 9	částečně existující	1570 m	lesní a travní porosty, krajinná zeleň a agrocenóza	Doplnit chybějící segment biokoridoru.
LBK 10	chybějící	80 m	travní porosty	Založit biokoridor.
LBK 11	chybějící	200 m*	travní porosty	Založit biokoridor.
LBK 12	existující	560 m*	břehové porosty Klimentského p.	Zachovat stav.
LBK 13	existující	620 m*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.

* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného území.

Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajinnotvorný charakter.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Řešené území je tvořeno zemědělsky využívanou kulturní krajinou ve zvláště pahorkatině předhůří Chřibů. Jedná se o starosídelní krajinu Panonie, která přechází v lesních komplexech Chřibů do novověké sídelní krajiny Carpatia (Löw a spol., 2005). Osvětímány představují esteticky výraznou obec, zasazenou ve svahu pod okrajem lesního komplexu Chřibů, dominantou je barokní kostel s výraznou věží. Okraj městyse volně přechází do okolní krajiny, ve které se dochovaly četné historické krajinné struktury. Zároveň byla tato krajina významně ovlivněna intenzivní zemědělskou velkovýrobou, kdy zde proběhly ve velkém rozsahu hospodářsko-technické úpravy pozemků v podobě plošného terasování svažitých polí.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- Pestrý krajinný prostor, charakterizovaný střídáním malých nepravidelných ploch jednotlivých typů biochor
- Členitá vegetační stupňovitost
- Skalní výstupy
- Přírodní památka Ježovský lom

- Přírodní park Chříby
- Velký podíl krajinné zeleně
- Solitérní oskeruše
- Přírodě blízké vodní toky
- Přírodní i umělé vodní a mokřadní plochy

2. Kulturně historické charakteristiky

- Slovanské hradiště sv. Klimenta - Národní kulturní památka*
- Archeologické nálezy
- Barokní kostel sv. Havla
- Kaple sv. Vendelína
- Dochované segmenty pasekářského osídlení
- Nepravá traťová plužina
- Historické krajinné struktury v severní části k.ú.
- Středně hrubá mozaika krajiny
- Prostupování lesa do krajiny, členitá hranice lesa
- Drobné sakrální stavby – kamenné kříže, boží muka, sochy
- Opuštěné zarůstající terasy
- Chatové osady a rekreační objekty
- K hoře sv. Klimenta se váže řada pověstí spojených s postavou sv. Metoděje, jedná se o kulturní plochu s významným geniem loci.

3. Vyhodnocení využívání půdního fondu a jeho vlivy na krajinný ráz

Zájmové území se vyznačuje velmi pestrým využitím půdního fondu – největší výměru zauímají lesy (cca 54,9 % výměry katastru). Zornění zemědělské půdy je nízké – cca 49,6% , významné je zastoupení travních porostů, sadů, zahrad a zejména vinic, neboť v řešeném území jsou registrovány viniční tratě. Vzhledem k členitosti reliéfu a přítomnosti vápnitých jílovců a pískovců, pomístně i spraší v podloží jsou stanovištní podmínky vhodné pro speciální zemědělskou produkci jako je vinohradnictví, ovocnářství a pěstování speciálních plodin (léčivky, semenářství, apod).

Přirozená úrodnost zemědělské půdy je průměrná až nižší, neboť převažují hnědozemě a ve vyšších polohách kambizemě. Úrodnější část zájmového území při soutoku Osvětimanského potoka s Hruškovicí a dalšími představuje tzv. *starou kulturní půdu*, vázanou na zaniklé osady Hruškovice a Jenišovice. K *mladší kulturní půdě* patří výše položené pozemky včetně osvětimanských vinic. Rozsah orné půdy byl vždy limitován stanovištními podmínkami – podle historických pramenů k nejvýnosnějším patřil výnos polí s ovocem, který přesahoval i výnos vinic. Po výnosové stránce byly druhou kulturou louky, které měly všechny předpoklady pro rozvoj dobytkařství, přičemž tažný dobytek byl preferován před užitkovým.

Ochrana půdy před erozí a retence vody v krajině byla na „staré kulturní půdě“ zajištěna promyšleným uspořádáním pozemků, kdy drobné parcely byly uspořádány v tratích tak, aby diverzifikované využití jednotlivých dílků bránilo urychlenému odtoku a každá jednotlivá trať pak představovala dílčí celek s žádoucím usměrněným odtokem. Toto uspořádání pozemků je dobře patrné ještě na leteckých snímcích z 50. let dvacátého století. Socialistické zemědělství významně ovlivnilo vzhled krajiny a narušily rovnováhu jejich procesů. Vzhledem k členitosti terénu byla dosavadní jemná struktura individuálního využití půdy nahrazena scelováním půdy do bloků, a jelikož ani tento proces nevedl k vytvoření žádoucích stejnorodých ploch pro zprůmyslněnou zemědělskou velkovýrobu, došlo k radikálním terénním úpravám a vytvoření umělých teras s následným osázením intenzivními odrůdami ovocných dřevin. Hospodářsko-technické úpravy znamenaly setření individuálního charakteru jednotlivých segmentů zemědělské půdy, umožnily masivní rozvoj vodní a větrné eroze, narušily odtokové poměry. Socialistický způsob hospodaření vyžadoval velmi vysoké energetické vklady do půdy a po celospolečenských změnách už nebylo možno v energeticky náročném systému hospodaření pokračovat. Řada zemědělských pozemků, zejména terasovaných, byla proto opuštěna a nastoupil zde rozvoj přírodních procesů (sukcese křovin).

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

a) Požadavky vyplývající ze ZÚR ZK

Celé řešené území náleží dle ZÚR ZK do krajinného celku 11. *Uherskohradištsko* a krajinného prostoru (KP) 11.5. *Stříbrnicko*. Cílovou charakteristikou KP Stříbrnicko je *krajina zemědělská harmonická* charakterizovaná jako:

- *krajinný ráz*: reliéf pahorkatin s menšími vesnickými sídly, převaha zemědělských kultur, vyvážený podíl orné půdy, sadů, zahrady a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení.
- *přírodní prvky*: teplejší svahy pahorkatiny, ekotony porostních okrajů;
- *kulturní prvky*: dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, extenzivní trvalé zemědělské kultury (ovocné sady, louky a pastviny), drobné sakrální stavby, dochovaná historická plůžina, doprovody komunikací sídel;
- *vjemové znaky*: přírodní i kulturní různorodost, harmonie vztahu člověka a přírody, pohledové vazby na významné dominanty, symboly v krajině, sakrální stavby.

Možná ohrožení cílové charakteristiky krajiny:

- rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území,
- zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků.

b) Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny

- Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, tj. vytváří podmínky pro zachování harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů) a formou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití označených indexem Z.1 stabilizuje plochy s malovýrobním způsobem obhospodařování ZPF (plochy drobné držby).
- Je respektován požadavek: *nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území*.
- Navržené řešení vytváří podmínky a stanovuje zásady, umožňující, zejména při navazujících stavebně správních řízeních, respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6, písm. b) *Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění*).

2. Cílový stav krajiny

a) Vstupní podmínky a hlavní zásady pro využívání nezastavěného území a krajiny

- Stanovištní podmínky odpovídají okrajové řepařské výrobní oblasti a nejsou z hlediska organizace a uspořádání půdního fondu vhodné pro klasickou zemědělskou velkovýrobu. Pozemky jsou však velmi diverzifikované, na četných lokalitách velmi záhřevné a vhodné pro speciální zemědělskou produkci.
- Cílovým stavem krajiny je polyfunkční zemědělsko – lesní harmonická krajina s možnostmi rekreačního využití.
- Orná půda v zájmovém území se vyznačuje nižší přirozenou úrodností (převažují pozemky s příslušností do IV. třídy ochrany ZPF), které vyžadují při klasické zemědělské velkovýrobě vysoké energetické vklady. Žádoucí je proto snižovat podíl orné půdy ve prospěch jiných kultur, především travních porostů.
- Nezemědělskou půdu je třeba zapojit do procesu obhospodařování. Možnou alternativou jsou extenzivní zatravněné sady (50 - 200 ks stromů/ha zatravněné plochy) a rovněž extenzivní pastva dobytka. Zcela nevhodné by bylo zvyšovat podíl zalesnění, neboť současné zastoupení lesů již vysoko překračuje průměr ČR.

- Rozsah viničních tratí je stabilizován, je třeba i ve vinohradech uplatňovat protierozní ochranu.
- V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří plošnou retenci vody v krajině, ochranu před vodní a větrnou erozí a další žádoucí změny, při čemž je respektována základní produkční zemědělská funkce.

b) Návrh souboru opatření pro udržitelné využívání krajiny

Realizací níže popsaných souborů opatření bude dosaženo zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Využití zemědělské půdy s péčí řádného hospodáře:

- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích lesních pásů
- podpora alternativních forem využití ZPF
- náhrada intenzivních odrůd ovoce tradičními a krajovými druhy (extenzivní sady)
- extenzivní (nejlépe smíšená) pastva dobytka
- snižování rozsahu orné půdy.
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií
- při zakládání a obnově vinohradů minimalizovat vhodným uspořádáním povrchový odtok z lokality

Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Pro zvýšení ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi jsou navržena tato opatření:

- velikost a tvar obhospodařovaných pozemků přizpůsobit stanovištním podmínkám
- obhospodařovat i opuštěné pozemky
- limitovat stávající náletové dřeviny zabránit jejich další expanzi
- plošně zvyšovat retenční kapacitu krajiny
- realizovat chybějící prvky ÚSES
- chránit a obnovovat drobné stavební památky v krajině

Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot.

- výsadbu krajinné zeleně směřovat k zachování a obnově historické plužiny
- zachovat charakter sídla obklopeného zelení
- respektovat významné dálkové pohledy
- respektovat prostorové vztahy v krajině při situování nových staveb
- nepovolovat v území stavby výrazně se lišící od původních: zastavěnou plochou a kubaturou
- nepovolovat stavby výrazně se uplatňující v siluetě sídla (měřítko, hmota, barevnost)
- nepovolovat stavby a technická zařízení na pohledových horizontech a v jejich ochranných pásmech
- při umístování větších ploch či objemů výstavby vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz

Specifická opatření

- na „nové kulturní půdě“ při pozemkové úpravě, scelování nebo dělení pozemků respektovat charakter a dochovanost historické plužiny
- na „staré kulturní půdě“ využít vhodně situované segmenty historické plužiny k zakládání a obnově mezi a dalších liniových prvků protierozní ochrany.

Opatření na území, které je součástí Přírodního parku Chříby

- zachovat charakter rozptýleného pasekářského osídlení
- nerozšiřovat plošný i objemový rozsah stávající zástavby
- nepovolovat umístování výrazných reklamních zařízení
- zachovat a podpořit „genia loci“ hory sv. Klimenta

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech *B.2.2-1 Koordinační výkres* a *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění* a označeny jako plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů nadregionálního a lokálního významu, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m. Ve stejném výkrese jsou rovněž vymezeny plochy pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu *Buchlovské hory*.

c) Stanovení podmínek koncepce protierozní ochrany území

Dle údajů portálu VÚMOP - SOWAC GIS patří katastrální území Osvětimany mezi katastry s nejvyšším potenciálním ohrožením zemědělské půdy vodní erozí v rámci ČR. Nejproblematictější plochy již byly zatravněny a zornění zemědělské půdy činí aktuálně 49,6 %. Přesto však dlouhodobé hodnoty erozního smyvu dosahují 12 -20 t/ha/rok, což několikanásobně překračuje doporučený maximální limit 4t/ha/rok, nad zástavbou pak 1 t/ha /rok. Hlavní příčinou eroze je sklonitost pozemků ve spojení s nepřerušnými dlouhými svahy. Doporučuje se proto realizovat komplex opatření, která jsou nedílnou součástí koncepce uspořádání krajiny:

- *Delimitace kultur*: erozně nejohroženější plochy (vysoká míra erozního poškození, malá hloubka humusového horizontu, svažítost) a údolnice s erozními projevy se doporučují k trvalému zatravnění.
- *Zasakovací pásy*: jsou navrženy podél vrstevnice a mohou být travní, křovinné nebo lesní; minimální šířka zasakovacího pásu činí 20 m.
- *Meze*: patří k tradičním prvkům protierozní ochrany; ve srovnání s jinými druhy protierozních opatření vyžadují minimální údržbu; optimální lokalizace obnovených mezí je dána původním kladem parcel s případnou korekcí v důsledku dlouhodobého intenzivního využívání území. Z hlediska krajinného rázu by měly nové meze přispět k obnově historických krajinných struktur. Z toho důvodu by meze neměly být navrhovány schematicky, v geometrických tvarech, ale měly by velikostně i tvarově korespondovat s původní parcelací. Pro založení meze je zapotřebí min. 10 m, optimálně 15 – 20 m šířky.
- *ÚSES*: významnou retenční funkci z hlediska zadržení vody v krajině a zpomalení odtoku povrchových vod hrají liniové prvky ÚSES – *biokoridory*, *popř. interakční prvky*. Výsadbě chybějících segmentů biokoridoru přes ornou půdu by měly předcházet drobné terénní úpravy, které by zahrnovaly vytvoření záchytných tras protierozních mezí a průlehů, *popř. nízkých zemních přehrážek*. Takto upravený biokoridor by absorboval významné množství povrchových vod z povodí a umožnil by sedimentaci splachů.

U všech liniových prvků protierozní ochrany je třeba doplnit výsadby dřevin, které přispějí ke stabilizaci půdy. Navrhované protierozní liniové prvky jsou formulovány obecně s tím, že je pro jejich realizaci nezbytné velmi podrobné výškopisné a polohopisné zaměření, které upřesní umístění prvku v terénu s následným vyřešením majetkoprávních vztahů k půdě.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v k.ú. Osvětimany vyskytuje pouze několik plošně nevýznamných izolovaných enkláv (niva Vřesovického potoka na západním okraji řešeného území a malé plochy obklopené lesními porosty severně od Dolních pasek) kde jsou zastoupeny nejproduktivnější zemědělské půdy se II. třídou ochrany ZPF (BPEJ 7.58.00). Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují. Převážná většina ZPF v k.ú. Osvětimany se nachází na půdách, které jsou zařazené do IV. a V. třídy přednosti v ochraně ZPF. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v lokálním kontextu (místní komunikace). Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na záborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Počet obyvatel ve Osvětimanech v letech 1961 až 1991 poklesl o 337 obyvatel. Poté došlo k obratu a počet obyvatel zaznamenal růst a následně stagnaci. V r. 2011 zde žilo 822 obyvatel, což je o 21 méně než v r. 2001 a počátkem r. 2014 již 850 obyvatel. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou rolí zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost městyse Osvětimany je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 930 obyvatel.

i) Rekreace

Pro rekreaci jsou v území vytvořeny velmi příhodné podmínky. V katastrálním území se nachází cca 170 objektů individuální rekreace, 3 zařízení hromadné rekreace a řada neobydlených domů, které jsou využívány jako rekreační chalupy. Z uvedeného vyplývá, že se v řešeném území nachází zcela dostatečný počet zařízení pro rekreaci a lze konstatovat, že rekreační prostor Osvětimany je kapacitně zaplněn. Nově navržené plochy pro rodinnou a hromadnou rekreaci vytvářejí možnost navýšení disponibilní lůžkové kapacity pouze o 5 procent nad stávající stav. Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky i jízdy na koni. Mimo zastavěné území byly územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení prostupnosti krajiny. Tyto aktivity tzv. měkké turistiky, by měly být preferovány před dalším zastavováním území novými rekreačními objekty.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území se nachází jeden větší výrobní areál na SZ okraji městyse, který je využíván pro zemědělskou i nezemědělskou výrobu. Jedná se o areál bývalého zemědělského družstva. Kromě toho zde působí ještě několik větších výrobních a menších živnostenských provozoven. Stávající plochy zemědělské a smíšené výroby, skladování a služeb zůstanou stabilizovány. Za jižním okrajem městyse a v prostoru bývalé cihelny jsou navrženy čtyři plochy pro smíšenou výrobu. Realizace navržených ploch, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu městyse Osvětimany. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Osvětimany, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.1 l, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami **PŮR**

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Osvětimany vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území. Vyhodnocení a odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno zejména v následujícím oddílu 3.6.3 a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF této textové části Odůvodnění*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování ÚP Osvětimany byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami, apod. Na základě společného jednání došlo k další redukci navržených záměrů (podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. b) Úprava dokumentace po společném jednání této textové části Odůvodnění).*

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Jsou navrženy čtyři plochy přestavby (včetně bývalého zemědělského areálu) a v řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *v řešeném území nejsou stanovena záplavová území; pro eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami je navržen systém krajinné zeleně, který by měl přispět k retenci, zasakování a zpomalování extravilánových vod.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - *Navržené plochy 5 a 6, určené pro bydlení, jež jsou převzatým záměrem z původního územního plánu, se nachází v blízkosti stabilizovaného areálu smíšené a zemědělské výroby v němž je provozována i živočišná výroba. Mezi areálem živočišné výroby a navrženými plochami pro bydlení se nachází areál smíšené výroby, který již v současnosti plní funkci bariéry mezi plochami živočišné výrobou a stávajícími plochami individuálního bydlení v této části obce. Vzhledem k uspořádání celého výrobního areálu, terénním podmínkám a menšímu odstupu stávajících ploch výroby a navržených ploch bydlení se doporučuje situovat stavby nových rodinných domů tak aby byly umístěny v co největší vzdálenosti od výrobních objektů.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka nárůstu počtu obyvatel v Osvětimanech má ve sledovaném období uplynulých cca 50 let nejprve poměrně prudce sestupný, posléze mírně rostoucí a následně stagnační charakter.

Tab. B.8. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	1131
1970	1027
1980	871
1991	794
2001	843
2011	822

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že mezi lety 1961 - 1991 poklesl počet obyvatel v Osvětimanech o 337 obyvatel (z 1137 na 794). V následujícím desetiletí (1991 – 2001) došlo k poměrně značnému nárůstu - o 49 obyvatel. V další dekádě (2001 – 2011) však nastává útlum a dochází ke snížení o 21 obyvatel.

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by však měl počet obyvatel v Osvětimanech stagnovat nebo mírně klesat (zvláště nepříznivé je zastoupení věkové skupiny 0 – 14 let: 13,1 %) a také poměrně vyšší zastoupení obyvatel v poproduktivním věku 65 let a více: 18,8 %, přičemž index stáří (podíl skupiny poproduktivních obyvatel k věkové skupině 0 – 14 let, zde: 155/108, vykazoval v r. 2011 hodnotu 1,44). Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj případně až akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Jednou z příčin tohoto poklesu byl i nízký počet realizovaných bytů po r. 2001. V tomto roce (2001) bylo v Osvětimanech dokončeno 21 nových bytů, ale v letech 2002 – 2009 již jen pouhých 7 bytů, tj. v průměru necelý jeden byt ročně. Vzhledem k poloze obce v širším zázemí větších měst a rurálnímu charakteru sídla je možno vyloučit výraznější úbytek obyvatelstva stěhováním.

Dle Regionálního informačního servisu (<http://www.risy.cz>) v Osvětimanech počátkem r. 2016 žilo 873 obyvatel. Poměrně vysoký rozdíl mezi lety 2011 a 2016 (51 obyvatel) může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle *Sčítání lidu, domů a bytů* není od 1.1.2009 evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s *obvyklým pobytem*²⁷. Dle Regionálního informačního servisu (RIS) jsou uváděni *bydlící obyvatelé*. Přesto je nutno uvést, že dle RIS bylo k 1.1.2014 v Osvětimanech evidováno 850 obyvatel a k 1.1.2016 již 873 obyvatel, tzn., že v průběhu pouhých dvou let zde byl zaznamenán nárůst o 23 obyvatel.

Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. Prognóza uvažuje s vyrovnanou až progresivní dynamikou vývoje počtu obyvatel. Po překonání globální ekonomické krize (cca 2008 – 2014) začíná znovu docházet k oživení nové bytové výstavby. Proto bylo nutno přehodnotit původně uvažovaný nárůst počtu obyvatel, kdy bylo v dokumentaci pro (první) veřejné projednání (datována: 09/2013) uvažováno v roce 2020 865 obyvatel a v r. 2030 890 obyvatel. Nově je v r. 2020 uvažováno 885 obyvatel a v r. 2030 910 obyvatel. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je, s ohledem na aktuální údaje o počtu obyvatel stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.9. Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	885	910
Urbanistická rezerva 2 %	18	18
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	903	928

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Osvětimanech je převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími rodinnými domy izolovanými, případně dvojdomky. Hlavní funkcí je bydlení okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a přiléhajících záhadenků. Ve východní části městyse se nachází 2 bytové domy.

²⁷ Udává, počet obyvatel s obvyklým pobytem k určitému okamžiku (podle různých kategorií - např. druh pobytu, způsob bydlení, pohlaví, věkové skupiny, území apod.). Do počtu obyvatel jsou zahrnuti všechny osoby s obvyklým pobytem v daném území (tj. osoby, které v daném území obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a které zde jsou členem konkrétní domácnosti).

Tab. B.10. Vývoj počtu domů za období let 1961 – 2011

Rok	počet domů
1961	277
1970	300
1980	304
1991	307
2001	340
2011	345

V následujícím přehledu jsou uvedeny vybrané údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území městyse Osvětimany dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	345
z toho trvale obydlené	251
Počet neobydlených domů	94
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	73
Z toho nezpůsobilý k bydlení	4
Počet bytů celkem	410
Počet trvale obydlených bytů	301
Z toho v rodinných domech.....	263
Počet neobydlených bytů.....	109
Počet nových bytů dokončených v letech 2001 - 2011 ²⁸	7

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu v uplynulých třech dekadách a interpolací byla stanovena prognózovaná obloženost do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.11. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	871	794	843	822
Počet domů (trvale obydlených)	304	307	265	251
Počet bytů (trvale obydlených)	279	287	294	301
Průměrný počet obyvatel/byt	3,12	2,77	2,87	2,73

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.12. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030²⁹

Rok	2020	2030
Uvažovaný počet obyvatel	885	910
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,60	2,50
Potřeba bytů v návrhovém období	340	364
Přirozený úbytek bytového fondu	3 ³⁰	8 ³¹
Celková potřeba bytového fondu	343	372

²⁸ Zdroj: Český statistický úřad; in: RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště (2012)

²⁹ Predikce dle *Sčítání lidu, domů a bytů* v r. 2011

³⁰ 0,2 % z počtu všech bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(410/100) \times 0,2] \times 4 = 5,3$ byty za 4 roky

³¹ 0,2 % z počtu všech bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(410/100) \times 0,2] \times 6 = 8$ bytů za 10 let

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje.

Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1000 - 1200 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 1500 - 2000 m². Plochy větší než 2000 m² nejsou, snad s výjimkou některých dostaveb, v řešeném území žádoucí. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m².

Tab. B.13. Navržené plochy pro individuální bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ³²
1	1	Sever - Kamenná hora	1
2	2	Sever - Kamenná hora	2
3	3	U Koupaliště	14
4	4	U Koupaliště	1
5	5	Západ – ul. Vřesovská	1
6	6	Západ – pod farmou.	20
7	7	Jih - Zábrání	1
8	9	Východ – ul. Hradištská	1
9	10	Jihovýchod - Borová	5
10	11	Východ – u hřbitova	3
11	84	Sever – ul. Stupavská	1
12	86	Jih – Bratrkovy	1
	celkem		51

Tab. B.14. Navržené plochy pro bydlení specifických forem

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů
1	12	Dolní paseky	1
	celkem		1

Tab. B.15. Navržené plochy pro smíšené bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů
1	37	Dvůr Hruškovice	10
	celkem		10

³² Odhadovaná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území městyse Osvětimany a predikce demografické prognózy.

Celkový počet bytů (2011).....	410
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	301
Počet bytů sloužících k rekreaci (2011) ³³	73
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ³⁴	90
Počet neobydlených domů (2011).....	94
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2017 - 2030.....	11
Odhadovaný počet bytových jednotek (potenciální kapacita) v navržených plochách bydlení.....	62
Navrhovaný počet bytů v území do r. 2030 ³⁵	371
Odhadovaný průměrný počet osob/byt v r. 2030.....	2,50
Maximální kapacita území - do r. 2030 (371 bytů x 2,50 obyv./byt).....	cca- 928 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel³⁶.

Počet obyvatel v roce 2011.....	822
Počet obyvatel na počátku r. 2014.....	850
Počet obyvatel na počátku r. 2016.....	873
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020.....	885
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030.....	910
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	18
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	18
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy.....	903
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy.....	928

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Navržené plochy jen minimálně přesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). Po společném jednání (§ 50 SZ) došlo k částečné redukci navržených ploch pro bydlení, přičemž byly vypuštěny původně navržené plochy 8, 41 a zásadně redukovány plochy 10 a 12. Ve smyslu požadavku Městyse Osvětimany ale byly navrženy nové plochy 84, 85 a rozšířeny plochy 2 a 5. V dokumentaci pro (první) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu byla vypuštěna dříve navržená plocha 85 a nově byla navržena plocha 86. V dokumentaci pro (druhé) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu byla nově navržena plocha 87, která však byla po druhém opakovaném projednání z řešení ÚP vypuštěna. Vzhledem k tomu, že mezitím byl realizován jeden rodinný dům v původně navržené ploše 5 a v ploše 11 další rodinný dům, došlo ke snížení celkového počtu navrhovaných bytových jednotek. Na základě aktualizovaných průběžných dat Regionálního informačního servisu (<http://www.risy.cz>) byla upravena predikce potřeby bytového fondu v řešeném území městyse Osvětimany do r. 2030.

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (928 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (928 obyvatel) činí 0 obyvatel. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení. Závěrem lze konstatovat, že je navržené řešení v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona

³³ Mezi lety 2001 a 2011 došlo k více než dvojnásobnému nárůstu počtu neobydlených bytů využívaných pro rekreaci (v r. 2001 - 36 bytů, v r. 2011 - 75 bytů).

³⁴ 73 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 17 dalších bytů uvažovaných pro rekreační využívání do r. 2030 = 90 bytů.

³⁵ 410 bytů (údaj z r. 2011) + kapacitní potenciál navržených ploch včetně ploch smíšených obytných (62 b.j.) – minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (90) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (11 b.j.) = 371 bytů

³⁶ V původním územním plánu byla uvažována urbanistická rezerva ve výši 5 %, která je v současné době, zejména v důsledku odeznělého stavebního boomu a dlouhodobé prognózy vývoje počtu obyvatel v České republice, již neudržitelná a nezdůvodnitelná.

b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci

1. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro rekreaci

Tab. B.16. Navržené plochy pro rodinnou (individuální) rekreaci

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet objektů ³⁷
1	13	Dolní paseky	3
2	15	Dolní paseky	1
3	16	Dolní paseky	1
4	17	Dolní paseky	3
5	18	Horní paseky	2
6	19	Horní paseky	3
7	20	U Ježova	1
	celkem		14

Tab. B.17. Navržené plochy pro hromadnou rekreaci

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet lůžek ³⁸
1	14	Dolní paseky	10
	celkem		10

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro rekreaci je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 3. *Plochy rodinné rekreace* a 4. *Plochy hromadné rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

2. Rekapitulace stávajících a navržených rekreačních kapacit

a) Stávající rekreační kapacity

V následujícím přehledu jsou uvedeny vybrané údaje o počtu objektů a rekreačních kapacitách ve správním území městyse Osvětimany dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2001.

Počet objektů individuální rekreace (1991) ³⁹	136
Počet neobydlených bytů (2011)	109
Počet trvale neobydlených domů sloužících k rekreaci (2001)	73
Počet jednotek ⁴⁰ druhého bydlení v r. 2008 (ÚAP 2010) ⁴¹	233
Z toho využívaných k rekreaci v r. 2008 (ÚAP 2010)	170
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních v r. 2008 (ÚAP 2010)	277
Počet lůžek v objektech druhého bydlení v r. 2008 (ÚAP 2010)	699
Celkový počet disponibilních lůžek pro rekreaci v r. 2008 (ÚAP 2010)	976
Počet zařízení hromadné rekreace (2013) s ubytovací kapacitou více než 10 lůžek	3
Počet disponibilních lůžek v zařízeních hromadné rekreace (2013)	245

b) Navržené rekreační kapacity

Odhadovaný počet objektů v navržených plochách rodinné rekreace	14
Počet disponibilních lůžek v navržených plochách rodinné rekreace	42
Počet disponibilních lůžek v navržených plochách hromadné rekreace	10

³⁷ Doporučená maximální kapacita počtu objektů individuální rekreace v jednotlivých plochách

³⁸ Odhadovaná minimální kapacita počtu lůžek v objektech hromadné rekreace v jednotlivých plochách

³⁹ Dle Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) z roku 1991. V dalších SLDB v letech 2001 a 2011 již nebyly tyto údaje sledovány

⁴⁰ 1 jednotka = 1 byt = 3 lůžka

⁴¹ Údaj dle ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2010

3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci

Z uvedeného vyplývá, že se v řešeném území nachází zcela dostatečný počet zařízení pro rekreaci a lze konstatovat, že rekreační prostor Osvětimany (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch* této textové části *Odůvodnění*) je kapacitně zaplněn. Nově navržené plochy pro rodinnou a hromadnou rekreaci vytváření možnost navýšení disponibilní lůžkové kapacity pouze o cca 5 procent.

Osvětimany leží v okrajové části PP Chříby a nejsou součástí Národního parku ani CHKO, tudíž nemají stanovenou žádnou závaznou zonaci. Zonace, která byla uvedena v nařízení o zřízení PP Chříby, již není právně relevantní.

Změna politické orientace země po roce 1948, vznik jednotných zemědělských družstev v padesátých letech 20. století, scelování pozemků do rozsáhlých honů, spolu s postupným zánikem drobných zemědělců obhospodařujících své polnosti, se staly primárními důvody zněh urbanistické a krajinné struktury v řešeném území. Další významné změny nastaly s rozvojem rekreační činnosti v 60. a 70. letech (chatové lokality v SZ části Dolních pasek - Vranovy žleby, zahrádkářská lokalita na Horních pasekách). Po určité stagnaci v 80. letech dochází po r. 1989 k vlně nové výstavby, kdy jsou přestavovány původní zemědělské usedlosti, nebo jsou přímo asanovány a na jejich místě vznikají novotvary, které ani vzdáleně neodpovídají charakteru původní zástavby (a to i po vzniku PP Chříby). Značná část území navazujícího na plochy bydlení nebo rekreace byla oplocena. K celkové proměně Dolních pasek přispěla na počátku 21. století také výstavba nového ski areálu, včetně ubytovacího zařízení, nového hřiště, vodní plochy a také rozšířeného sportovního areálu v jižním závěru údolí. Realizací těchto aktivit, které zde na jedné straně významnou měrou přispěly k rozvoji cestovního ruchu, však na straně druhé současně došlo také k podstatné změně původní urbanistické struktury i změně prostorových vazeb. Převážná část nových objektů nijak nenavazuje na charakter původní zástavby a novostavba penzionu vtiskla celému prostoru zcela nové měřítko.

I přesto je však nezbytné, byť v takto pozměněné podobě, zachovat stávající dochovanou urbanistickou strukturu a měřítko krajinné matrice. Současně je také třeba, tam kde je to ještě únosné, respektovat navrženou koncepci budoucího uspořádání území (koncepci rozvoje) založenou původním územním plánem, a to i přesto, že převážná část navržených zastavitelných ploch pro rekreaci zde dosud nebyla realizována. Byla prověřena i možnost vypuštění všech dříve navržených zastavitelných ploch pro rekreaci (v dokumentaci pro společné jednání bylo doporučováno vypuštění navržených ploch 13, 15, 17, 18 a 21 a zvážit ponechání ploch 16, 19 a 20) a bydlení (zde bylo doporučováno vypuštění navržených ploch bydlení specifických forem 12 a 41) na území rozptýlené pasekářské zástavby, ale nebylo zde dosaženo všeobecné shody. Plochy navržené tímto územním plánem pro rekreaci (včetně ponechané navržené plochy pro bydlení specifických forem 12 a plochy hromadné rekreace 14) tak představují ještě přijatelný dosažený konsenzuální kompromis, který je však maximem toho, co lze v řešeném území (především Dolních a Horních pasek) akceptovat.

V případě, že by v budoucnu došlo k překročení této stanovené zásady (principu), vzniká vysoce pravděpodobné riziko nevratného procesu, jehož důsledkem by byly další negativní změny ve struktuře a charakteru zastavění této části území. Například řetězením dalších objektů podél pátevní komunikace na Dolních pasekách, by postupně mohlo dojít ke vzniku jednostranné, případně i oboustranné, nejprve rozvolněné, ulicovky, která by ale v krajním případě, v horizontu několika desítek let, mohla přerůst v souvislou ulicovou zástavbu. Konečným důsledkem by tak bylo úplné potlačení stávající urbánní i krajinné struktury, což je naprosto nepřijatelné.

c) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

1. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro výrobu

V dokumentaci pro první opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 01/2015) byly navrženy 3 plochy pro smíšenou výrobu (SP): 38, 39, 40. Vzhledem k tomu, že část navržené plochy smíšené výrobní (SP) 38 již byla realizována, byly její dosud nerealizované části, z důvodu vzájemné prostorové nespojitosti, rozděleny na zbytkovou plochu 38 a nově vymezenou plochu 91. Nejedná se o nově uplatňované požadavky na zábor ZPF, naopak je požadován menší zábor ZPF.

Tab. B.18. Navržené plochy pro výrobu

Poř. č.	Označení	Lokalita	Výměra v ha
1	38	Jih – U ČOV	0,7108
2	39	Jih – U ČOV	1,2256
3	40	Jihozápad – cihelna	0,7792
4	91	Jih – U ČOV	1,2097
	celkem		3,9253

Podrobný popis ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 9. *Plochy smíšené výrobní* této textové části *Odůvodnění*.

2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

Současná výměra výrobních ploch v Osvětimanech činí cca 8,4 ha, z toho 3,7 ha představují plochy zemědělské výroby a 4,7 ha plochy nezemědělské výroby (plochy smíšené výrobní a plochy drobné výroby a výrobních služeb). Do této výměry nejsou zahrnuty plochy, v nichž jsou v současnosti na části nově navržených ploch 39 a 91, určených pro smíšenou výrobu, provozovány výrobní elektrické energie ve formě fotovoltaických elektráren, protože se jedná pouze o dočasné využití ploch (cca 15 – 20 let), které je dáno životností fotovoltaických panelů a ekonomickou návratností vložené investice.

Výměra ploch navržených územním plánem (plochy smíšené výrobní) činí cca 3,9 ha, což představuje nárůst o 45 % nad stávající stav všech výrobních ploch. Vzhledem k charakteru řešeného území a skutečnosti že v uplynulých třech letech došlo k oživení a rozšíření stávajících výrobních kapacit, se jeví navržené plochy jako úměrné.

Byla prověřena i možnost redukce navržené plochy 38, resp. 91 a vypuštění navržené plochy 39, ale protože by po ukončení činnosti fotovoltaických elektráren v Osvětimanech, kromě navržené plochy 40, nebyly disponibilní žádné další rozvojové plochy pro (smíšenou) výrobu, byl původní záměr redukce ploch přehodnocen a plochy jsou ponechány, a to zejména z těchto důvodů:

- Nejbližší významnější zdroje pracovních příležitostí představují města Kyjov (vzdálené 14 km) a Staré Město (vzdálené 16 km), případně také městys Buchlovice, vzdálený cca 13 km.
- Tyto zdroje pracovních příležitostí jsou vzhledem k poloze Osvětiman zejména v zimních měsících hůře dopravně dostupné.
- Zvyšující se náklady na dopravu do zaměstnání snižují zájem o dojíždění za prací.
- Městys Osvětimany má dlouhodobý zájem na snižování nezaměstnanosti a zvyšování počtu pracovních příležitostí v místě.
- Je nutno uvažovat i možnost případného prodloužení životnosti stávajících fotovoltaických elektráren.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Osvětimany se nachází v západní části Zlínského kraje, přičemž správně spadá pod okres Uherské Hradiště a obec s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Obec tvoří jediné katastrální území shodného jména. Obec má statut městyse.

Obec se nachází v semiperiferní poloze vůči okolním rozvojovým a komunikačním osám. Náleží k obcím tvořícím souvislý pás podél jižních svahů Chřibů, který začíná na východě Boršicemi u Buchlovic a končí v Osvětimanech. Na tuto osu navazuje osa osídlení podél říčky Hruškovice, která začíná v Osvětimanech a přes Ježov pokračuje k Vlkoši na jihu. Jádru městyse se nachází nedaleko spojení údolí Hruškovice a jejího bezejmenného levostranného přítoku, přicházejícího z východu. Osvětimany se nacházejí v přechodovém pásmu mezi masivem Chřibů, který je tvořen poměrně odolnými horninami flyšových pískovců, modelovaných do strmých, převážně zalesněných svahů, a mírnějšími, převážně nezalesněnými polohami východní části Kyjovské pahorkatiny.

Z hlediska silničních dopravních vztahů je městyse Osvětimany napojen na hlavní silniční síť prostřednictvím silnice II/422 (Zlechov - Kyjov - Podivín - Valtice). Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Kyjov ležící na železniční trati č. 340 Brno - Veselí nad Moravou - Bylnice ve vzdálenosti 12 km. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Osu území tvoří říčka Hruškovice, pramenící v severní části katastru obce pod hlavním chřibským hřebenem (vrchol Ocásek, 553 m). Až po jádro Osvětiman protéká nepřilíš otevřeným, mírně vanovitým údolím, jehož dno je tvořeno fluviálními sedimenty. U koupaliště na severním okraji městyse přibírá z pravé strany první významnější přítok, Klimentský potok. Hruškovice odtéká k jihozápadu vanovitým údolím s výraznou strání na pravém břehu, u Ježova prochází úsekem odolnějších hornin v širokém průlomu. Pod Ježovem se údolí rozšiřuje na pahorkatinné se širokou nivou. Od Vlkoše po soutok s Kyjovkou (z levé strany) je údolí rovinaté a tok zcela zkanalizovaný. Na katastru obce se nachází dvě větší vodní plochy: na Klimentském potoce nádrž Osvětimany a na Hruškovici v části Dolní paseky rybník.

Převážná část jižní poloviny extravilánu obce je tvořena plochami orné půdy. Svahy na pravé straně údolí Hruškovice pod obcí byly využívány jako velkovýrobně obhospodařované sady s terasami, v 90. letech 20. století opuštěné a v současnosti tvořící svébytný krajinný prvek s potlačenou výrobní funkcí. Severovýchodně od městyse se místy nacházejí plochy vinic, rozdělených pásy krajinné zeleně. Odlesněná část údolí Hruškovice a Klimentského potoka je tvořena převážně trvalými travními porosty, místy rozdělená malovýrobně obhospodařovanými poli, zahradami a sady, náležejícími k dříve pasekářským usedlostem. Odlesněné vyvýšeniny na katastru obce jsou velmi často místy dalekých výhledů jak do Dolnomoravského úvalu a na Bílé Karpaty, ale také na pásmo Chřibů.

Hlavní dopravní osou osídlení byla odedávna cesta, jež dnes tvoří státní silnici II/422. Tato silnice, spojující Uherskohradištsko s Kyjovskem, prochází územím od Medlovic ve směru západ-východ, pod obcí se stáčí do údolí Hruškovice a směřuje k Ježovu k jihozápadu. V obci z této silnice odbočuje silnice III. třídy do Vřesovic, zajišťující spojení oblasti s Koryčanskem. Cestní síť v extravilánu obce není příliš zachovalá, nejvýznamnější cestou je bezpochyby místní komunikace z centra městyse do oblasti Vranových Žlebů, která později pokračuje údolím Hruškovice a navazuje na zpevněné lesní cesty v údolí Dlouhé řeky.

Nejvýznamnějšími zařízeními turistické infrastruktury v obci je lyžařský vlek severně od trati Nad Spářovy. Bývalé koupaliště na soutoku Klimentského potoka a Hruškovice na SZ okraji městyse již není využíváno. Ubytování je možno v několika rekreačních střediscích mimo centrální část městyse. V obci se nachází křižovatka pěších turistických tras. Hlavní trasa je značena zelenou turistickou značkou, prochází územím ve směru jih – sever a spojuje Vracov (resp. Bzeneckou Doubravu) s centrálními Chřiby (Holý vrch, Buchlov). Modrá turistická značka začíná v obci a vede na západ okolo vodní nádrže Osvětimany. Slouží zejména ke spojení jižní části Chřibů s východní částí Ždánického lesa a města Ždánice. Žlutá turistická značka slouží jako nástupní trasa do západní části Chřibů, prochází západním okrajem katastrálního území přes Kliment do sedla U křížku, přičemž pokračuje dále na sever ke hradu Cimburk. V obci se nachází také východiště cyklistických tras, přičemž všechny tyto trasy mají silniční značení. Trasa č. 5150 vychází z městyse po silnici na Vřesovice a pokračuje na hřeben Chřibů. Trasa č. 5151 stoupá po cestě údolím Hruškovice, po které

pokračuje do oblasti Dlouhé Řeky. Trasy č. 5152 a 5153 jsou vyznačeny po silnici na Medlovice, odkud dále pokračují severním směrem na hřebeny, resp. přes údolí Dlouhé Řeky na Buchlov.

Katastrální území Osvětimany má rozlohu 1944 ha. Na severu sousedí Osvětimany s městem Koryčany (jen k. ú. Koryčany) a obcí Stupava, na východě s městysem Buchlovice a obcí Medlovice (k. ú. Medlovice u Uherského Hradiště), na jihu s obcemi Hostějov, Žeravice (k. ú. Žeravice u Kyjova) a Ježov, a na západě s obcemi Skalka (k. ú. Skalka u Kyjova), Labuty, Vřesovice a Moravany (k. ú. Moravany u Kyjova).

Jádro zastavěného území tvoří nepravidelná, pětiúhelníková návěs s částečně zastavěným středem, kterou neprocházela hlavní cesta z Medlovic na Ježov. Její západní okraj tvoří cesta (dnes silnice) na Vřesovice, a tok Hruškovice. Severovýchodním směrem stoupá ulice ke kostelu, který je postaven v dominantní poloze nad obcí. Kostel je barokní, a je zasvěcen sv. Havlu. Zástavba okolo starého jádra městyse je rostlá bez plánovaných urbanistických pravidel, tvořící místy až pitoreskní zákoutí (ulička od kostela k Hruškovici). Východně od jádra – u silnice na Medlovice – byla počátkem 20. století postavena vilková čtvrť na pravidelném pravouhlém půdoryse, jejíž základ tvoří tři ulice, rovnoběžné s hlavní silnicí. V 50. letech byla na východním okraji této části městyse postavena nová škola. Novější zástavba se nachází na severu souvisle zastavěného území, u silnice na Vřesovice a u cesty na Hostějov. V obci se nacházejí také výrobní areály; největším je areál farmy zemědělské výroby, postavený západně od městyse u silnice na Vřesovice. Vzhledem k jeho poloze na kopci tvoří negativní pohledovou dominantu. U silnice na Medlovice je postaven menší areál původně kožedělné výroby, v současné době opuštěný. Při silnici na Ježov, přibližně 500 m od konce městyse, se nachází areál bývalé cihelny se zemníkem, v současné době využívaný společností WEEE, a.s. pro recyklaci plastových odpadových materiálů. Na JZ okraji městyse se nacházejí dvě solární elektrárny.

Mimo souvisle zastavěné území městyse se nachází několik dalších enkláv. Svěbytným prvkem je pasekářská zástavba v údolí Hruškovice (Dolní paseky), jež plynule navazuje na severní okraj městyse a pokračuje k severu. Výraznější shluky zástavby se nacházejí v lokalitách Vranovy Žleby a U Kočárkova. Roztroušená zástavba se nachází také v údolí Klimentského potoka mezi koupalištěm a vodní nádrží, a nad vodní nádrží. Na sousední Medlovické paseky nepřímo navazuje roztroušená pasekářská zástavba severovýchodně od centra městyse v lokalitách Borová a Horní Paseky. Významným kulturně-historickým prvkem je kaple a archeologické naleziště Sv. Kliment v lesích na severozápadním okraji katastru, vztahující se k době Velké Moravy. V údolí Hruškovice naproti bývalé cihelny se nachází samota Vrchní mlýn, dnes využitá jako pálenice. Jižně od Vrchního mlýna v bočním údolí se nacházejí trosky bývalého dvora Hruškovice. Severně od městyse pod vrcholem Chochol se nachází tzv. Stará hájovna, samota tvořená dvěma objekty. Přibližně 500 m východně od sv. Klimenta na hřebeni se nachází samota Nová louka, tvořená jedním objektem a využívaná k rekreaci. Podobná samota se nachází v závěru údolí Hruškovice, v lokalitě Stupátka.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje městyse Osvětimany je jeho poloha na spojnici Uherskohradištska, Kyjovska a Koryčanska, atraktivní poloha na jižní straně Chřibů a geomorfologické poměry umožňující zejména rozvoj funkce bydlení, rekreace i výroby. V severní části řešeného území dominuje rekreační využívání území. Městys disponuje dostačujícím občanským vybavením. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Městys Osvětimany je samostatným izolovaným sídlem a není přímo srostlý s žádnou další obcí nebo její částí. Na západním a východním okraji řešeného území dochází k volnému prolínání rekreační zástavby na okolní katastrální území Vřesovice a Medlovice u Uherského Hradiště.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území
- návaznosti sítí technické infrastruktury.

Územní plán Osvětímány navazuje na územní plány sousedních obcí Stupava, Medlovice, Hostějov, Žeravice, Ježov, Skalka, Labuty, Vřesovice a Moravany, městyse Buchlovice a města Koryčany a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní a technické infrastruktury včetně prvků ÚSES jsou přehledně zobrazeny v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Osvětímány je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Osvětímány*.

Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů⁴²

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

Ad) B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i správní území městyse Osvětímány, jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP) a jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://juapzk.geostore.cz/portal/DemoMapKlient/Default.aspx>.

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v *Koordinačním výkresu*. Jedná se zejména o následující limity:

- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochranná pásma vodních zdrojů
- bezpečnostní a ochranná pásma inženýrských sítí
- ochranná pásma komunikací
- ochrana přírodních hodnot
- chráněné ložiskové území
- územní systém ekologické stability
- sesuvná území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště vplynuly pro městyse Osvětímány níže uvedené požadavky na řešení, které jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu.

1. Horninové prostředí a geologie

- Respektovat podmínky ochrany chráněných ložiskových území a ložisek nerostných surovin.
- Respektovat stávající sesuvná území a navrhnout pro ně vhodná funkční využití. Mimo tato území

⁴² Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

zvažovat při vymezení ploch rizika sesuvů s ohledem na geologickou stavbu území, půdní kryt, expozici a sklon svahu, apod.

Vyhodnocení a popis navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

2. Vodní režim

- Respektovat podmínky ochrany v ochranných pásmech zdrojů pitné vody.
- Chránit a respektovat stávající prvky krajiny s protierozním efektem.
- Navrhnout plochy pro opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny v plochách velkoplošného zornění zejména jižně od zastavěného území obce.
- Respektovat ochranná pásma vodních toků.
- Vymezit plochy pro (samovolnou) obnovu niv (mokřady, periodické tůně a vodní toky, vlhké louky).
- Respektovat při návrhu ploch investice do půdy (meliorace), zvážit nepředpokládaná zaplavení.

Vyhodnocení a popis navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim* a také tamtéž v písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

3. Hygiena ŽP

- Vymezit plochy účelové izolační zeleně pro zmírnění negativních účinků dopravy či výroby: *je možno realizovat v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití;*
- Zajistit dostatečné plochy pro výsadbu účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací, na návětrné straně obce apod. pro snížení prašnosti v ovzduší: *je možno realizovat v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití;*
- Zachovat, chránit a rozvíjet stávající aleje podél komunikací: *je možno realizovat v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*
- Provéřit, případně navrhnout plochy pro odpadové hospodářství: *nejsou navrženy žádné nové plochy pro odpadové hospodářství;*
- Zachovat pásma hygienické ochrany kolem výrobních a zemědělských areálů, brát ohled na možnost proměnlivého využití v budoucnosti: *uvedená pásma nebyla vyhlášena, ale pouze navržena v původním územním plánu, nejedná se o limity využití území, rozhodnutí o ochranném pásmu je předmětem územního rozhodování, nikoli územního plánu;*

4. Ochrana přírody

- Respektovat podmínky ochrany území soustavy NATURA 2000 - evropsky významné lokality Chříby: *je respektováno.*
- Respektovat podmínky ochrany přírodního parku Chříby: *je respektováno*
- Respektovat přírodní památky, památné stromy, významné krajinné prvky a další přírodní hodnoty: *je respektováno.*
- Konkretizovat a vymezit plochy ÚSES, minimalizovat střety s jinými plochami: *je vymezeno.*
- Vymezit plochy pro doprovodnou zeleň a interakční prvky: *je vymezeno.*
- Nevymezovat zastavitelné plochy ve volné krajině: *není respektováno – viz dále podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF této textové části Odůvodnění.*
- Zabezpečit průchodnost krajiny, „právo na krajinu“, zamezit její privatizaci především v okolí vodních toků a ploch: *vyhodnocení a popis navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny, bodě 3. Krajinný ráz této textové části Odůvodnění.*

5. ZPF a PUPFL

- Zabránit další urbanizaci volné krajiny, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zejména zábory půd II. třídy ochrany, respektovat viniční tratě;
- nové plochy pro zástavbu vymezovat zejména v již zastavěném území – využití brownfields, proluk apod. (ne zcela využitý areál zemědělské farmy, statek Hruškovice, ...);
- navrhnout racionální členění velkoplošně zorněných ploch s ohledem na ochranu přírody a vodní režim v krajině na orné půdě na sklonitých pozemcích jihovýchodně od zastavěného území obce:

vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* a také níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

6. Dopravní a technická infrastruktura

- Provéřit opodstatněnost a vhodnou formu komunikačního propojení s obcí Hostějov: *není navrženo nové komunikační propojení, je možno využívat stávající (zemědělské) účelové komunikace.*
- Obec je zásobena elektřinou, plynem, má vlastní vodovod s vlastními zdroji vody a je napojena na skupinový vodovod, odpadní vody jsou odváděny na ČOV. Předpokládají se obecně pouze nutné opravy (výměny) a údržba, nároky na vymezení ploch technické infrastruktury se nepředpokládají;
- prověřit potřebu napojení na technickou infrastrukturu v enklávách rekreačního bydlení zejména s ohledem na odvádění a čištění odpadních vod a možná ohrožení kvality pitné vody ve vodních zdrojích;

návrhové plochy napojovat na infrastrukturu při zachování zásad urbanistické ekonomie, vyhodnocovat nové návrhové plochy z pohledu vyvolaných investic jako hlavního kritéria:

vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. *b) Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

- Nové rozvojové plochy řešit včetně zajištění dostatečné dopravní obslužnosti území (komunikace, parkoviště, stezky pro pěší a cyklisty). Před napojením nových rozvojových lokalit na stávající dopravní síť nutno prověřit a respektovat kapacitu a dopravně technický stav stávajících komunikací, aby nedošlo k negativnímu vlivu na bezpečnost a plynulost dopravy nejen bezprostředně v místě napojení, ale i v širším území;
- plochy pro dopravu budou dostatečně dimenzovány tak, aby nedocházelo k ukládání technických sítí do komunikací:

vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. *a) Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

7. Bydlení

- Plochy pro bydlení a jejich uspořádání řešit s cílem zkrácení vzdáleností v sídle a omezení plošného rozvoje sídla do volné krajiny z důvodu efektivity investic do technické infrastruktury. Návrhové plochy pro bydlení budou přejaty z platného územního plánu včetně schválených změn. Platný územní plán není dosud naplněn a poskytuje ještě dostatečné rezervy. Významnější rozvoj bydlení nad rámec platného územního plánu není podmíněn demografií ani residenčním charakterem obce:

vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. *a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení* a také níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

- Navrhnout podmínky pro bytovou výstavbu (regulativy) s ohledem na jednotlivé lokality tak, aby nebyly narušeny architektonický a urbanistický ráz sídla, krajinný ráz, panorama a obraz sídla:

popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.5.6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně*

stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) této textové části Odůvodnění.

8. Rekreace

- Obec vykazuje velmi dobré předpoklady pro celoroční rekreaci mnoha forem. Tomu odpovídá i vyšší podíl rekreačního bydlení a vyšší ubytovací zátěž území. V členitém terénu tak vznikají odlehle enklávy rekreační zástavby náročné na obsluhu technickou a dopravní infrastrukturou, snižuje se efektivita sídla a investic do něj, možný je střet s ochranou zdrojů pitné vody. Nevymezovat další plochy rekreačního bydlení;
- zvyšující se nároky na služby působí problémy v podobě nevyhovujícího koupaliště vyžadujícího pro další provoz vysoké investice, které se v perspektivě obecního rozpočtu jeví jako neudržitelné; plochy pro rekreaci vymežovat pouze uměřeně možnostem financování a velmi pečlivě zvažovat krom výnosu i náklady stimulace rekreačního ruchu:

vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. b) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci* a také níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části Odůvodnění.

9. Hospodářské podmínky

- pomocí regulativů vytvořit podmínky pro drobné podnikání a služby, mísení funkcí ekonomických s funkcemi ostatními (bydlení a občanská vybavenost, drobná výroba) za účelem rozvoje služeb, omezení vzniku dopravní zátěže, posílení rekreačního potenciálu a sociální soudržnosti);
- prověřit dostatečnost nabídky ploch pro výrobu, umožnit její neobtěžující formy v opuštěných objektech.

vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. b) *Ekonomický rozvoj území* a podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. c) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu* a také níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části Odůvodnění.

Další požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále jen kapitola 2 *Územního plánu*), 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole 4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále jen kapitola 4 *Územního plánu*), kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně* (dále jen kapitola 5 *Územního plánu*), kapitole *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitola 6 *Územního plánu*) a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* (dále jen podkapitola 3.5 *Odůvodnění*), kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků*

navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen podkapitola 4.4 *Odůvodnění*).

Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3. *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu*, kapitole 4, podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

V řešení územního plánu nebyl splněn požadavek na vymezení „údolní nivy kolem vodního toku Hruškovice a mimo lesní porosty i u Klimentského potoka“. Jedním z hlavních důvodů je skutečnost, že pro vymezení údolní nivy neexistuje žádná závazná metodika, která by zajišťovala návaznosti jejího vymezení v případě, že její vymezení je prováděno různými zpracovateli. V *Souboru stanovisek k zákonu o ochraně přírody a krajiny v letech 1992 – 2005*⁴³ je kromě jiného uvedeno:

- Údolní niva je biotop, jehož utváření, složení a vzájemné vztahy jeho jednotlivých složek jsou ovlivňovány hydrogeologickými poměry vodního toku (výše hladiny spodní vody, občasné záplavy). Údolní niva je charakterizována geomorfologicky (utvářením terénu), především však druhovým spektrem typických (rostlinných) společenstev (doprovodné břehové porosty, společenstva vlhkomilných druhů rostlin – lužní lesy, pobřežní křoviny, rákosiny, porosty ostřic, nitrofilní společenstva vysokých bylin).
- Terénními úpravami, zástavbou či jinými technickými zásahy ztrácejí tyto prostory svůj přirozený charakter a nejsou pak (přestože jejich fyzikální – hydrologická charakteristika může zůstat zachována) hodnoceny jako údolní niva ve smyslu § 3 písm. b) zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Vymezení hranic údolní nivy v území je tedy otázkou biologického stavu tohoto území s ohledem na funkci toku v něm.
- Zákon č. 114/1992 Sb. otázku vzniku a zániku významných krajinných prvků „ze zákona“ (tj. taxativně vyjmenovaných v § 3 písm. b) cit. zákona) neupravuje. Některé z nich (např. údolní niva) nejsou právními předpisy definovány vůbec, tudíž jejich právní existence podle zákona č. 114/1992 Sb. může být (...) vázána pouze na jejich fyzickou existenci.
- Významné krajinné prvky (dále jen „VKP“) jsou jednak dány přímo ze zákona, tj. zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), a jednak jsou jimi i jiné části krajiny, které orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona. VKP, jež jsou dány přímo ze zákona, již není nutno registrovat podle § 6 zákona, avšak orgán ochrany přírody by tyto měl mít určitým způsobem evidovány a vymezeny (zejména takové, u nichž stanovení hranic činí potíže – např. údolní niva).

Z výše uvedeného textu vyplývá, že vzhledem v nejednoznačnosti a obecnosti termínu „údolní niva“, neexistenci závazné metodiky, a nemožnosti zajištění provázanosti jejího vymezení na sousední katastrální území, nebylo možno do Územního plánu Osvětimany zapracovat požadované vymezení údolní nivy. Hranici vymezení údolní nivy nebylo možno převzít ani z Územně analytických podkladů SO ORP Uherské Hradiště, kde tento jev není sledován, ani nebyla poskytnuta příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, který ji pro území ve své působnosti rovněž nemá zpracovánu.

⁴³ Autorský kolektiv; Ministerstvo životního prostředí; publikováno: edice PLANETA 2005, odborný časopis pro životní prostředí; Ročník XII, číslo 7/2005)

Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 4 *Územního plánu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*.

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Územního plánu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Územního plánu* a podkapitola 4.4 *Odůvodnění*, samostatný výkres B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* a *Koordinačním výkresu*. Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny v podkapitole 4.4 *Odůvodnění*, a samostatném výkresu *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky jsou taxativně uvedeny v textové části *Územního plánu* v kapitole 8. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a v samostatném *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Územního plánu*.

Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*.

Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Eliminovat střety návrhových ploch se zájmy ochrany hygieny ŽP, nenavrhovat plochy pro bydlení v pásmu kolem výrobních areálů s ohledem na jejich minulá a možná budoucí opětovná využití, posoudit opodstatněnost stanovení ochranných pásem:

Vyhodnocení a popis navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c) *Hygiena životního prostředí* této textové části *Odůvodnění*.

- Řešit možný střet rekreačního tlaku s ochranou přírody, především evropsky významnou lokalitou (EVL CZ0724091) a přírodním parkem Chřiby, střet zastavěného území s lokálním ÚSES. Jako nárazníková zóna mezi rozvojovými plochami a hranicí výše uvedené EVL bude zachována min vzdálenost 50 m:

vyhodnocení a popis a odůvodnění navrženého řešení jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c) *Ochrana přírody a krajiny*, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* a také níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*; s výjimkou severního okraje navržené plochy 17, určené pro

individuální rekreaci, je plně respektován požadavek na ponechání nárazníkové zóny mezi nově navrženými zastavitelnými plochami a hranicí EVL *Chříby*.

- Eliminovat střety návrhových ploch se zájmy ochrany vydatnosti a jakosti zdrojů pitné vody. Provéřit a konkretizovat ve spolupráci s dotčenými orgány podmínky ochrany v ochranném pásmu II.b vnějším:

Navrženým řešením územního plánu nedochází k narušení nebo ohrožení vydatnosti a jakosti zdrojů pitné vody. Podmínky ochrany pro činnosti v ochranném pásmu vodních zdrojů (OPVZ) II.b vnějším jsou uvedeny v příslušném správním rozhodnutí, jímž bylo předmětné OPVZ vyhlášeno.

Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Územního plánu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Územního plánu* ve *Výkresu základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Návrh řešení územního plánu je v souladu s polohou obce, která není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Územního plánu*), v rámci zastavěného území byly navrženy čtyři plochy přestavby.

Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Tyto požadavky jsou taxativně uvedeny v kapitole 7. *Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií* textové části *Územního plánu*.

Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V průběhu projednávání zadání *Územního plánu Osvětimany* nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky s výjimkou výkresu koncepce uspořádání krajiny, který je součástí grafické části *Odůvodnění* územního plánu.

Základní koncepce uspořádání území, jehož součástí je i nezastavěné (neurbanizované) území včetně volné krajiny, je vyjádřena formou vymezení jednotlivých funkčních ploch (plochy s rozdílným způsobem využití) v *hlavním výkresu* (výkres A.2.2), který je součástí grafické části *Územního plánu*. V kapitole 5 textové části *Územního plánu* (5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně) je kromě jiného uveden i taxativní výčet a charakteristicky základních krajinných ploch (zón). Grafické uspořádání jednotlivých ploch v nezastavěném území (krajinných zón) současně vyjadřuje i základní koncepci uspořádání krajiny.

V ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, je uvedeno: *Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Není tedy přípustné, aby byly v návrhové části územního plánu uváděny takové podrobnosti, které přesahují rámec vlastní koncepce (v případě koncepce uspořádání krajiny např. návrh zatravnění nebo obnova nevyužívaných ploch ZPF, které náleží pozemkovým úpravám). Tyto podrobnosti, které mají doporučující a námětový charakter a mohou mít praktický význam při dalším užívání nezastavěného území (krajiny), nebo pro zpracování pozemkové úpravy, však lze zpracovat do části *Odůvodnění* územního plánu.*

Z výše uvedených důvodů byl proto (oproti schválenému zadání) přesunut výkres *Koncepce uspořádání krajiny* z grafické části *Územního plánu* do grafické části *Odůvodnění*.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) *Odůvodnění způsobu zpracování*

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

Ve výkresu *B.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* je v souladu s požadavky závazné *metodiky*, zpracována tabulka bilancí návrhových ploch, takže již není, z hlediska případné duplicity, vyčleněna jako samostatná příloha textové části odůvodnění územního plánu.

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednání dÚP HKH 2007* (dále jen *metodika*). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této *metodiky*, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model). Dodržení *metodiky*, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s *metodikou* ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ÚP a SR (KÚZK OÚP a SR) je nezbytnou podmínkou pro proplacení dotace obci za zpracování územního plánu.

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch sídelní zeleně je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (monofunkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu *metodiky* musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazeny do ploch krajinné zeleně.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu a podmínky vyplývající z datového modelu závazné *metodiky*, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Ve smyslu datové struktury metodiky jsou mj. zpracovány:

- navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území nejsou vymezeny jako *zastavitelné plochy*
- *plochy silnic III. třídy v zastavěném území* jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
- v Hlavním výkresu *Územního plánu* není uváděna hierarchie prvků ÚSES, která je zobrazena v *Koordinačním výkresu* a výkresu *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

Z důvodu komplexnosti řešení jsou v koordinačním výkresu vyznačeny plochy krajinných horizontů, související plochy pro jejich ochranu a plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje.

b) Úprava (změna) dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, posouzení krajským úřadem a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla vypuštěna navržená plocha individuálního bydlení (BI)⁴⁴ 8.
- Byla vypuštěna navržená plocha hromadné rekreace (RH) 21.
- Byla vypuštěna navržená plocha veřejného prostranství (PV) 35.
- Byla vypuštěna navržená plocha bydlení specifických forem (BX) 41.
- Byla vypuštěna navržená lesní plocha (L) 78.
- Byl zásadně redukován (zmenšen) rozsah navržené plochy individuálního bydlení (BI) 10.
- Navržená plocha bydlení specifických forem (BX) 12 byla zmenšena cca o dvě třetiny původní výměry a nyní je vymezena pouze na části pozemku parc. č. 3049/6 (KN)⁴⁵.
- Byl zásadně redukován (zmenšen) rozsah navržené plochy dopravní infrastruktury (D) 24.
- Bylo upraveno vymezení severní části navržené plochy veřejného prostranství (PV) 30.
- Byl zásadně redukován (zmenšen) rozsah navržené plochy veřejného prostranství (PV) 34.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 2 byla rozšířena jižním směrem o pozemky parc. č. 191, 192, 184/2 a část pozemku p.č. 183/1 (KN).
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 5 byla rozšířena jižním směrem o část pozemku parc. č. 2572 (KN).
- V souladu s vydanými stavebně správními rozhodnutími bylo upraveno (zvětšeno) vymezení severní části navržené plochy rodinné rekreace 17 a současně byla vypuštěna jižní část této plochy vymezená na části pozemku parc. č. 3069/21 (KN).
- Plocha rodinné rekreace 16, původně navržená z podnětu vlastníka na pozemku parc. č. 3069/19, je nově navržena severněji, na části pozemku parc. č. 3069/51 (původně na pozemku parc. č. 3069/24). Tato lokalizace odpovídá umístění v původním územním plánu.
- Byly nově navrženy plochy individuálního bydlení (BI) 84 a 85 (pozn.: plocha 85 byla po veřejném projednání z řešení územního plánu vypuštěna – viz níže).
- Byla provedena podstatná úprava (redukce) hranice zastavěného území spočívající v přehodnocení původního vymezení, přičemž byly znovu důsledně prověřeny a posouzeny jednotlivé pozemky, nalézající se uvnitř původně vymezeného zastavěného území. Důsledkem nového vymezení hranice zastavěného území je významné zmenšení ploch, které byly původně vymezeny zejména jako *Plochy bydlení specifických forem (BX)* v lokalitách Dolní a Horní paseky, ale také jako *Plochy individuálního bydlení (BI)* v lokalitách Kamenná hora a Bratrkovy. Část původně vymezených ploch bydlení specifických forem uvnitř zastavěného území je vymezena jako *plochy sídelní zeleně (Z*)*, které jsou ale nezastavitelné a část ploch, nyní již mimo zastavěné území, je

⁴⁴ Index označení plochy

⁴⁵ Dle Katastru nemovitostí

vymezena jako *plochy zemědělské specifické (Z.1)*. Odůvodnění provedených úprav je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.1. *Vymezení zastavěného území*.

- Pozemky navazující na jižní straně na vodní nádrž Osvětimany byly s výjimkou jihozápadního okraje, kde je vymezen lokální biokoridor⁴⁶, převedeny z původních *Ploch krajinné zeleně (K)* nově do *Ploch smíšených nezastavěného území (S*)*.
- Bylo změněno původní označení silnice II/429 na nové: III/432 30.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek a námitek vzešlých z veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla vypuštěna navržená plocha individuálního bydlení (BI) 85. Její jižní část je nově vyznačena jako stávající plochy zemědělské specifické (Z.1), severní část je vyznačena jako stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*).
- Byla nově navržena plocha individuálního bydlení (BI) 86 (pozn.: v upravené dokumentaci pro druhé opakované veřejné projednání byla tato plocha zmenšena na polovinu).
- Původní pozemek parc. č. 1835/7 vymezený jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z.1), byl nově vymezen jako součást stávajících ploch zemědělských (Z).
- Jižní část pozemku parc. č. 3182/2, severní část pozemku parc. č. 1773/11 a pozemek parc. č. 1773/10 v k.ú. Osvětimany, které byly původně vyznačeny jako plochy zemědělské (Z) a plochy zemědělské specifické (Z.1) – mimo zastavěné území, jsou nově vyznačeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných plocha (PV) – uvnitř zastavěného území.
- Východní část pozemku parc. č. 2959/1 v k.ú. Osvětimany (dle Pozemkového katastru se jednalo o pozemky č. 2956 a 2957), původně vymezeného jako součást stávající plochy hromadné rekreace (RH) *Ski park Osvětimany*, byla vymezena jako součást stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*)⁴⁷.
- Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany (území jižně od stávajícího hřbitova), původně vymezené jako stávající plochy individuálního bydlení (BI), byly vymezeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*) (pozn.: v dokumentaci pro (druhé) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu byly uvedené pozemky na základě požadavku určeného zastupitele opět vyznačeny jako stávající plochy individuálního bydlení).
- Pozemek parc. č. 1344/7, východní část pozemku č. 1344/15 a jižní část pozemku parc. č. 1344/18 v k.ú. Osvětimany (území východně od stávajícího hřbitova), původně vyznačené jako plochy zemědělské (Z) a plocha dopravní infrastruktury (D) – mimo zastavěné území, byly vyznačeny jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných plocha (PV) – uvnitř zastavěného území.
- Byla aktualizována hranice zastavěného území původně vymezená k 1.3.2013, která byla nově vymezena k datu 30.09.2014.
- Původní označení výrokové části „A.1 Návrh územního plánu“ (resp. *Návrh*) bylo v souladu s příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění nahrazeno označením „A.1 Územní plán“ (resp. *Územní plán*).
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4, 2.4.6 a kapitola 5, podkapitola 5.1.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.

⁴⁶ Dle datového modelu *Metodiky* mohou být biokoridory vymežovány pouze nad *Plochami lesními (L)*, *Plochami krajinné zeleně (K)* nebo *Vodními plochami a toky (WT)*. Vymezení lokálního biokoridoru nad *Plochami smíšenými nezastavěného území (S*)* není přípustné.

⁴⁷ Dle nového mapového operátu se jedná o pozemek parc. č. 2959/3.

- V textové části Územního plánu (kapitola 6, podkapitola 6.2.) upraveny a doplněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a současně byla z této podkapitoly vypuštěna část nazvaná *Vymezení pojmů*, která byla přesunuta do textové části *Odůvodnění* (kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6).
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.
- V návaznosti na vypouštěné nebo nově navrhované plochy a v souvislosti s uplatněnými stanovisky, připomínkami a námitkami byla upravena textová část a grafická část dokumentace.

d) Úprava dokumentace po prvním opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek a námitek vzešlých z (prvního) opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po (prvním) opakovaném veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Pro katastrální území Osvětímány je od 23.06.2015 platná nová katastrální mapa digitalizovaná (KMD). V souladu s ustanovením paragrafů 3 a 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., bylo provedeno převedení rozpracovaného Územního plánu Osvětímány do nového mapového podkladu.
- Plochy v centrální části městyse, které byly dosud vymezeny jako stávající plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV), plochy smíšené obytné (SO) a plocha technické infrastruktury – energetika (TE) byly nově vymezeny jako plochy smíšené obytné městské (SO.2). Pro tento druh plochy byly také v textové části *Územního plánu* stanoveny podmínky pro využití předmětné plochy.
- Byla zmenšena navržená plocha individuálního bydlení (BI) 86, přičemž vypouštěná část plochy byla nově vyznačena jako stávající plocha zemědělská specifická (Z.1).
- Byla vypuštěna původně navržená plocha hromadné rekreace (RH) 14.
- Vzhledem k tomu, že část navržené plochy smíšené výrobní (SP) 38 již byla realizována, byly její dosud nerealizované části, z důvodu vzájemné prostorové nespojitosti, rozděleny na zbytkovou plochu 38 a nově vymezenou plochu 91. Nejedná se o nově uplatňované požadavky na zábor ZPF.
- Z řešení územního plánu byly vypuštěny původně navržené plochy dopravní infrastruktury (D) 25, 26, které jsou již realizovány a v novém mapovém operátu jsou vedeny jako ostatní plochy.
- Na pozemku parc. č. 3036/2 byla na základě uplatněné námítky navržena plocha bydlení specifických forem (BX) 87, související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a navazující plochy zemědělské specifické (Z.1) 89, 90.
Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětímány vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětímány byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětímány.
- Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětímány (území jižně od stávajícího hřbitova) jsou vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI).
- V textové části *Odůvodnění* byly provedeny následující úpravy:
 - byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3;
 - v podkapitole 2.1 byl přepracován oddíl 2.1.2;
 - v podkapitole 2.4 byly aktualizovány oddíly 2.1.1 a 2.1.2, byl nově zpracován oddíl 2.4.5 a upraveny oddíly 2.4.6 a 2.4.7;
 - byla přepracována a rozšířena podkapitola 3.1; byla přepracována podkapitola 3.2; byly aktualizovány a doplněny podkapitoly 3.3, 3.4, 3.5. a 3.6;

- V podkapitole 4.2 byly aktualizován a doplněn oddíl 4.2.2;
- byla přepracována a rozšířena podkapitola 4.4;
- byla upravena podkapitola 5.1 a vložena nová podkapitola 5.2;
- byla aktualizována podkapitola 6.1 a v podkapitole 6.2. byly nově vloženy oddíly 6.2.1 až 6.2.3.
- V textové části *Územního plánu* byly provedeny následující úpravy:
 - byla aktualizovány kapitoly 1 – 7 a 11;
 - v kapitole 6, podkapitole 6.2. byly upraveny a doplněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a současně zde byla nově vložena část nazvaná *Vymezení pojmů*,
 - z kapitoly 9 byl vypuštěn výčet pozemků s předkupním právem pro Městys Osvětimany. Původně uvedené pozemky jsou nyní ve vlastnictví Městyse Osvětimany a České republiky.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.
- V návaznosti na vypouštěné nebo nově navrhované plochy a v souvislosti s uplatněnými stanovisky, připomínkami a námitkami byla upravena textová část a grafická část dokumentace.
- Dle nového mapového podkladu byl proveden automatizovaný výpočet velikosti jednotlivých ploch (poskytovatel: KÚZK OÚP a SŘ), který se částečně liší od původního výpočtu – viz následující srovnávací tabulka, přičemž v upravené textové i grafické části dokumentace ÚP Osvětimany, jsou zapracovány tyto nové výměry.

Tab. B.19. Srovnávací tabulka

ID funkční plochy	Funkční využití	Označení plochy (index)	Původní výměra plochy (ha)	Nová výměra plochy (ha)
1	plocha individuálního bydlení	BI	0,1761	0,1731
2	plocha individuálního bydlení	BI	0,2616	0,2654
3	plocha individuálního bydlení	BI	2,1035	2,1476
4	plocha individuálního bydlení	BI	0,3108	0,3068
5	plocha individuálního bydlení	BI	0,2980	0,1723
6	plocha individuálního bydlení	BI	3,1990	3,0703
7	plocha individuálního bydlení	BI	0,2840	0,2815
9	plocha individuálního bydlení	BI	0,0845	0,0895
10	plocha individuálního bydlení	BI	0,9851	0,9737
11	plocha individuálního bydlení	BI	0,7120	0,7266
12	plocha bydlení specifických forem	BX	0,2392	0,2568
13	plocha rodinné rekreace	RI	0,7336	0,7739
15	plocha rodinné rekreace	RI	0,1800	0,1449
16	plocha rodinné rekreace	RI	0,0715	0,0633
17	plocha rodinné rekreace	RI	1,0736	1,0659
18	plocha rodinné rekreace	RI	0,4140	0,3817
19	plocha rodinné rekreace	RI	0,3682	0,3735
20	plocha rodinné rekreace	RI	0,1306	0,1367
22	plocha občanského vybavení- tělovýchova a sport	OS	0,8345	0,8637
23	plocha občanského vybavení- tělovýchova a sport	OS	0,7016	0,6931
24	plocha dopravní infrastruktury	D	0,0634	0,0810
27	plocha dopravní infrastruktury	D	0,0931	0,0976
28	plocha dopravní infrastruktury	D	0,2415	0,2364
29	plocha dopravní infrastruktury	D	0,0777	0,0782
30	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,2412	0,2389
31	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,4111	0,4540
32	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,0419	0,0360

Tab. B.19. Srovnávací tabulka – pokr.

ID funkční plochy	Funkční využití	Označení plochy (index)	Původní výměra plochy (ha)	Nová výměra plochy (ha)
33	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,1487	0,1127
34	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,1589	0,2100
36	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,0379	0,0175
37	plocha smíšená obytná	SO	3,0981	3,0586
38	plocha smíšená výrobní	SP	3,2952	0,7108
39	plocha smíšená výrobní	SP	1,2232	1,2256
40	plocha smíšená výrobní	SP	0,7668	0,7792
42	vodní plocha a tok	WT	1,1480	1,1522
43	vodní plocha a tok	WT	1,0517	1,0390
44	plocha krajinné zeleně	K	0,4472	0,4390
45	plocha krajinné zeleně	K	0,2875	0,2894
46	plocha krajinné zeleně	K	0,4367	0,4353
47	plocha krajinné zeleně	K	0,2823	0,2822
48	plocha krajinné zeleně	K	0,1667	0,1663
49	plocha krajinné zeleně	K	0,2151	0,2237
50	plocha krajinné zeleně	K	0,2381	0,2123
51	plocha krajinné zeleně	K	0,2258	0,2006
52	plocha krajinné zeleně	K	0,2685	0,2891
53	plocha krajinné zeleně	K	0,0877	0,0871
54	plocha krajinné zeleně	K	0,1321	0,1377
55	plocha krajinné zeleně	K	0,2036	0,1840
56	plocha krajinné zeleně	K	0,1873	0,1853
57	plocha krajinné zeleně	K	0,1977	0,1930
58	plocha krajinné zeleně	K	0,2014	0,2047
59	plocha krajinné zeleně	K	0,1783	0,1729
60	plocha krajinné zeleně	K	0,6030	0,5660
61	plocha krajinné zeleně	K	0,1035	0,1064
62	plocha krajinné zeleně	K	0,2986	0,3002
63	plocha krajinné zeleně	K	0,1805	0,1860
64	plocha krajinné zeleně	K	0,2099	0,2160
65	plocha krajinné zeleně	K	0,1771	0,1770
66	plocha krajinné zeleně	K	0,1863	0,1819
67	plocha krajinné zeleně	K	0,0617	0,0524
68	plocha krajinné zeleně	K	0,4310	0,4296
69	plocha krajinné zeleně	K	0,1500	0,1427
70	plocha krajinné zeleně	K	0,4881	0,4880
71	plocha krajinné zeleně	K	0,5127	0,5149
72	plocha krajinné zeleně	K	0,1364	0,1368
73	plocha krajinné zeleně	K	0,5206	0,5174
74	plocha krajinné zeleně	K	0,2915	0,2889
75	plocha přírodní	P	4,1614	3,6736
76	plocha přírodní	P	0,0948	0,1009
77	plocha přírodní	P	2,1635	2,1784
79	plocha lesní	L	0,4627	0,4619
80	plocha krajinné zeleně	K	0,2823	0,2818
81	plocha krajinné zeleně	K	0,1606	0,1598

Tab. B.19. Srovnávací tabulka – pokr.

ID funkční plochy	Funkční využití	Označení plochy (index)	Původní výměra plochy (ha)	Nová výměra plochy (ha)
82	plocha dopravní infrastruktury	D	0,0527	0,0524
83	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství	TV	0,0265	0,0281
84	plocha individuálního bydlení	BI	0,0922	0,0839
86	plocha individuálního bydlení	BI	-	0,1425
87	plocha bydlení specifických forem	BX	-	0,2000
88	plocha dopravní infrastruktury	D	-	0,0415
89	plocha zemědělská specifická	Z.1	-	0,4930
90	plocha zemědělská specifická	Z.1	-	0,4973
91	plocha smíšená výrobní	SP	-	1,2097

e) Úprava dokumentace po druhém opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek a námitek vzešlých z druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po druhém opakovaném veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byly vypuštěny původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z).
- Do řešení ÚP Osvětimany byla navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14.
- Byla vypuštěna původně navržená plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 32, která již byla realizována.
- Byl zmenšen rozsah původně navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 33, která již byla zčásti realizována.
- Byl zmenšen rozsah původně navržené plochy individuálního bydlení (BI) 11, která již byla zčásti realizována.
- V souladu s vydaným územním rozhodnutím na stavbu rekreační chaty na pozemku parc. č. 3069/21, který přiléhá k navržené ploše rodinné rekreace (RI) 17, byl pozemek parc. č. 3069/21 přiřčen k ploše č. 17, jejíž rozsah byl tímto zvětšen.
- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.11.2017
- V textové části *Odůvodnění* byly provedeny následující úpravy:
 - byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3;
 - v podkapitole 2.1 byl doplněna a upraven oddíl 2.1.2;
 - v podkapitole 2.4 byl nově zpracován oddíl 2.4.6 a upraveny oddíly 2.4.7 a 2.4.8;
 - v kapitole 3, podkapitole byly aktualizovány a doplněny podkapitoly 3.1, 3.3, 3.4, 3.5. a 3.6;
 - V podkapitole 4.2 byly aktualizován a doplněn oddíl 4.2.2;
 - byla aktualizována a doplněna podkapitola 4.4;
 - byla upravena podkapitola 5.2 a vložena nová podkapitola 5.3;
 - byla aktualizována podkapitola 6.1, v podkapitole 6.2. zpracován oddíl 6.2.3 a nově vložen oddíl 6.2.4.
- V textové části *Územního plánu* byly provedeny následující úpravy:
 - byly aktualizovány kapitoly 1, 3 – 6;
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.

- V návaznosti na vypouštěné nebo nově navrhované plochy a v souvislosti s uplatněnými stanovisky, připomínkami a námitkami byla upravena textová část a grafická část dokumentace.

f) Úprava dokumentace po třetím opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu

Ve smyslu uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po třetím opakovaném veřejném projednání (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- V textové části *Odůvodnění* byly provedeny následující úpravy:
 - byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3;
 - v podkapitole 2.4 byl nově zpracován oddíl 2.4.7 a upraveny oddíly 2.4.8 a 2.4.9;
 - v kapitole 3, podkapitole byl aktualizován a doplněn oddíl 3.5.6;
 - V podkapitole 4.2 byly aktualizován a doplněn oddíl 4.2.2;
 - byl aktualizován oddíl 6.2.4.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Odůvodnění* územního plánu.

g) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

h) Seznam použitých zkratk

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)

OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PP	Přírodní park
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
Územní plán	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Návrh územního plánu Osvětimany není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Osvětimany nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství

obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují (zastavitelné) plochy, které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Osvětimany nevyplýval požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Městyse Osvětimany vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vzešly jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Městyse Osvětimany, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny úpravy dokumentace, spočívající ve vypuštění některých původně navržených ploch, případně v jejich redukci. Další úpravy byly provedeny v dokumentaci pro první (datována: 01/2015) a druhé (datována: 02/2017) veřejné projednání návrhu územního plánu – podrobně viz výše podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2., písm. b), c) a d) této textové části *Odůvodnění*.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Osvětimany. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Severní část řešeného území vyplňují typické kambizemě, na svahovinách přecházející do typických luvizemí, na vlhčích místech s přechodem do pseudoglejů. Na hřbetech na kyselých pískovcích se vyvinuly kyselé typické kambizemě. V jižní části ke kambizemím přibývají ostrůvky hnědozemí, místyarendzimy. Nivní půdy zde mají celkově menší zastoupení. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.20.11 (IV)⁴⁸, 3.20.14 (IV), 3.20.51 (IV), 3.20.54 (V), 3.24.11 (IV), 3.24.14 (IV), 3.24.51 (IV), 3.24.78 (V), 3.27.14 (IV), 3.27.41 (IV), 3.27.51 (IV), 3.27.54 (V), 3.40.78 (V), 3.41.77 (V), 3.41.78 (V), 3.64.01 (IV).

Tab. B.20. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
20	Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné
24	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou

⁴⁸ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Tab. B.20. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek – pokr.

HPJ	Charakteristika
27	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích, drobách a usazeninách karpatského flyše, lehké až lehčí středně těžké, s malou vododržností
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
41	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
64	Glejové půdy a oglejené půdy zbažinělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách, středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

1. Plochy individuálního bydlení (BI)

- Navržená plocha 1 leží na severním okraji městyse, vně zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Z východu je plocha vymežována veřejným prostranstvím, v němž je umístěna místní komunikace a jsou zde uloženy veškeré sítě technického vybavení, které budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy, z jihu je plocha vymežována stávající obytnou zástavbou, ze západu a severu stávajícími plochami ZPF. Realizací navržené plochy dojde ke koncepčnímu doplnění obytné zástavby v této části městyse a k efektivnímu a hospodárnému využití stávající infrastruktury.
- Navržená plocha 2 leží v severní části městyse, s výjimkou JZ okraje vně zastavěného území. Jedná se o dostavbu proluky, která je převzatým, po společném jednání částečně rozšířeným, záměrem z původního územního plánu. Ze západu je plocha vymežována veřejným prostranstvím, v němž je umístěna místní komunikace a jsou zde uloženy veškeré sítě technického vybavení, které budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy, ze severu a jihu je plocha vymežována stávající obytnou zástavbou, z východu stávajícími plochami ZPF. Realizací navržené plochy dojde ke koncepčnímu doplnění obytné zástavby v této části městyse a k efektivnímu a hospodárnému využití stávající infrastruktury. Na část plochy již bylo vydáno stavební povolení.
- Navržená plocha 3 leží na SZ okraji městyse, vně zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Ze západu a JZ je plocha vymežována plochami ZPF, z JV stávajícími plochami obytné zástavby a plochou veřejného prostranství, ze SV navrženou plochou 31 (za níž protéká Klimentský potok), určenou pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy bydlení 3 a ze severu plochami smíšenými nezastavěného území. Realizací navržené plochy dojde ke koncepčnímu rozšíření obytné zástavby v této části městyse. Na část plochy již bylo vydáno stavební povolení.
- Navržená plocha 4 leží na SZ okraji městyse, v zastavěném území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Z jihu a západu je plocha vymežována plochami stávající obytné zástavby, ze SZ stávající plochou veřejného prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy bydlení 4 a ze SV bývalým, dnes již zasypaným, mlýnským náhonem. Jižním okrajem plochy prochází vzdušné vedení VN. Realizací navržené plochy dojde ke koncepčnímu vyplnění stávající proluky uvnitř zastavěného území městyse.
- Navržená plocha 5 leží na západním okraji městyse, vně zastavěného území. Jedná se o převzatý a částečně rozšířený záměr z původního územního plánu. Z východu je plocha vymežována plochou silniční dopravy (v níž je vedena silnice č. III/432 30 a současně se zde nachází sítě technického vybavení, jež však bude nutno prodloužit k navržené ploše 5), která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy, ze severu je plocha vymežována stávající obytnou zástavbou, ze západu a jihu stávajícími plochami ZPF. Realizací navržené plochy dojde ke koncepčnímu doplnění obytné zástavby v této části městyse, kde je možnost efektivního napojení na stávající technickou infrastrukturu.

- Navržená plocha 6 leží na západním okraji městyse, vně zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Z jihu je plocha vymežována plochou silniční dopravy (v níž je vedena silnice č. II/422), z východu plochou veřejného prostranství, jíž prochází pěší komunikace (za níž navazují plochy obytné zástavby), na severu stávajícími plochami ZPF, na SZ plochou silniční dopravy (v níž je vedena silnice č. III/432 30), na niž by měla být navržená plocha 6 dopravně připojena, ze SZ a JZ plochami ZPF (bývalé, dnes neužívané, ovocné sady) a plochou dopravní infrastruktury (účelová komunikace). Východním okrajem předmětné plochy prochází vzdušné vedení VN, jižním okrajem zásobovací vodovodní řad a telekomunikační kabel, za JV okrajem STL plynovodní řad. Vnitřní část plochy není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Plocha je terasovaná a je poměrně svažité. Realizaci navržené plochy dojde k rozšíření obytné zástavby městyse západním směrem. Plocha však organicky, zejména v důsledku geomorfologických poměrů, nenavazuje na stávající zástavbu a její realizace bude vyžadovat vybudování kompletní (vnitřní) dopravní a technické infrastruktury.
- Navržená plocha 7 leží na jižním okraji městyse, vně zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Z východu je plocha vymežována veřejným prostranstvím, v němž je umístěna místní komunikace a jsou zde uloženy veškeré sítě technického vybavení, které budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy, z jihu je plocha vymežována plochami smíšenými nezastavěného území, ze západu plochami ZPF a zčásti také navrženou plochou smíšené výroby 38, ze severu stávající obytnou zástavbou. Realizaci navržené plochy dojde ke koncepčnímu doplnění obytné zástavby v této části městyse a k efektivnímu a hospodárnému využití stávající infrastruktury.
- Navržená plocha 9 leží v zastavěném území na JV okraji městyse. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Ze severu je plocha vymežována plochou silniční dopravy (v níž je vedena silnice č. II/422 a současně se zde nachází sítě technického vybavení), která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy, ze západu je plocha vymežována stávající obytnou zástavbou, z jihu levostranným přítokem vodního toku Hruškovice a z východu plochami veřejné zeleně. Realizaci navržené plochy dojde ke koncepčnímu doplnění obytné zástavby v této části městyse, kde je možnost efektivního napojení na stávající technickou infrastrukturu.
- Navržená plocha 10 leží na východním okraji městyse, vně zastavěného území. Jedná se o převzatý, po společném jednání zásadně redukováný, záměr z původního územního plánu. Ze západu je plocha vymežována stávajícími plochami obytné zástavby, ze severu plochami zemědělského půdního fondu, z jihu navrženou plochou veřejného prostranství 34, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy bydlení 10 a z východu plochami krajinné zeleně, na nichž byla vymezena trasa lokálního biokoridoru. Za jižním okrajem navržené plochy 34 prochází silnice č. II/422. Jižním okrajem navržené plochy 10 prochází příváděcí vodovodní řad, STL plynovodní řad a dva telekomunikační kabely. Realizaci navržené plochy dojde k rozšíření obytné zástavby městyse východním směrem. Její realizace bude vyžadovat vybudování kompletní (vnitřní) technické infrastruktury, včetně odpovídajícího dopravního napojení na silnici II/422.
- Navržená plocha 11 leží na SV okraji městyse, vně zastavěného území. Jedná se o převzatý, částečně již realizovaný záměr z původního územního plánu. Ze západu je plocha vymežována stávajícími plochami obytné zástavby a plochami stávajícího veřejného prostranství, v němž je umístěna místní komunikace včetně sítí technického vybavení, které budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu severní části navržené plochy, z jihu je plocha vymežována navrženou plochou veřejného prostranství 33, která je určena pro zajištění dopravní a technické obsluhy jižní části navržené plochy 11. Ze SZ je plocha vymežována plochou dopravní infrastruktury, ze severu a východu plochami ZPF. Jižně od navržené plochy 11 prochází vzdušné vedení VN a západně od předmětné plochy se nachází vodovodní řad a STL plynovodní řad. Celá plocha leží v ochranném pásmu nedalekého hřbitova. Vnitřní část plochy není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Realizaci navržené plochy dojde k doplnění stávajících, dosud nezastavěných pozemků v této lokalitě.
- Navržená plocha 84 leží za severním okrajem městyse, vně zastavěného území. Jedná se o nový záměr vzešlý ze společného jednání o územním plánu. Ze východu je plocha vymežována veřejným prostranstvím, z něhož bude zajišťována dopravní obsluha navržené plochy, z jihu je plocha

vymezována stávající obytnou zástavbou, ze západu a severu stávajícími plochami ZPF. Realizaci navržené plochy dojde k doplnění a rozšíření obytné zástavby v této části městyse a k využití stávající dopravní infrastruktury.

- Navržená plocha 86 leží na jižním okraji městyse, vně zastavěného území. Jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu, kde byla uvedena plocha součástí návrhové plochy *bydlení v nově navrhovaných (rozvojových) plochách* (Br) označené B13. V dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Osvětimany (datované: 05/2013) byla tato plocha vymezena jako součást stávající plochy individuálního bydlení (BI) a současně byla vymezena jako součást zastavěného území. Zastavěné území zde bylo sice vymezeno poměrně extenzivně, nicméně v souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. c) platného stavebního zákona⁴⁹. V rámci společného jednání uplatnil příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku⁵⁰ k dané lokalitě následující požadavek: „hranice plochy zastavěného území BI, která severní hranicí navazuje na plochu BI 8, bude kopírovat západní hranici plochy BI 8 v jejím prodloužení; zbylá část předmětné plochy bude zařazena do ploch sídelní zeleně“. Požadavek byl akceptován a ve smyslu pokynů pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání bylo zastavěné území zmenšeno a zbylá část předmětné plochy byla zařazena do ploch zemědělských specifických (Z.1).

Na základě uplatněné námítky vlastníků pozemků ze dne 25.11.2013 a požadavku určeného zastupitele byla na pozemcích parc. č. 1773/2, 1772/3 a 1773/8 v k.ú. Osvětimany navržena nová plocha individuálního bydlení (BI) 86. Proti návrhu této plochy se však v rámci (prvního) opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu zásadně ohradil příslušný dotčený orgán (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF ve svém prvním stanovisku ze dne 27.04.2015; č.j. KUZL 17493/2015 i ve svém druhém doplněném stanovisku ze dne 18.05.2015; č.j. KUZL 28069/2015) s tím, že „zařazením lokality BI 86 do záměru dochází oproti veřejnému projednání k navýšení záboru ZPF pro účel bydlení“ s odůvodněním, že „navržené lokality pro bydlení (BI 1 - 7, BI 9 - 11, BX 12, SO 37) byly již odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF v předchozí územně plánovací dokumentaci a nebylo prokázáno, že tyto lokality jsou již pro schválený účel zastavěny, přesto obec navrhuje pro svůj rozvoj další nové potřebné plochy na zemědělských pozemcích. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ na základě demografického vývoje obyvatel je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (kalkulačka URBANKA) vypočtena na výměru 5,74 ha, což návrh územního plánu městyse Osvětimany převyšuje o 6,36 ha. Vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná“.

Na základě aktualizované prognózy vývoje počtu obyvatel do r. 2030 a po dohodě pořizovatele s dotčeným orgánem byl v dokumentaci pro (druhé) opakované projednání návrhu územního plánu původně navržený rozsah plochy individuálního bydlení (BI) 86 zmenšen na polovinu, přičemž byla ponechána její západní část navazující na stávající plochy individuálního bydlení, východní část byla vymezena jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z.1).

Realizaci navržené plochy 86 dojde k efektivnímu a hospodárnému využití stávající dopravní a technické infrastruktury.

Tab. B.21. Přehled navržených ploch individuálního bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	1	0,1731	Sever - Kamenná hora	Individuální bydlení (BI)
2	2	0,2654	Sever - Kamenná hora	Individuální bydlení (BI)
3	3	2,1476	U Koupaliště	Individuální bydlení (BI)
4	4	0,3068	U Koupaliště	Individuální bydlení (BI)
5	5	0,1723	Západ – ul. Vřesovská	Individuální bydlení (BI)
6	6	3,0703	Západ – pod farmou.	Individuální bydlení (BI)

⁴⁹ Zastavěným stavebním pozemkem (*se rozumí*) pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

⁵⁰ Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí; stanovisko ze dne 18.07.2013 č.j. MUUH-OŽP/41688/2013/Be Spis/25/2013.

Tab. B.21. Přehled navržených ploch individuálního bydlení – pokr.

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
7	7	0,2815	Jih - Zábrani	Individuální bydlení (BI)
8	9	0,0895	Východ – ul. Hradištská	Individuální bydlení (BI)
9	10	0,9737	Jihovýchod - Borová	Individuální bydlení (BI)
10	11	0,3896	Východ – u hřbitova	Individuální bydlení (BI)
11	84	0,0839	Sever – u hřiště	Individuální bydlení (BI)
12	86	0,1425	Jih – Bratrkovy	Individuální bydlení (BI)
	celkem	8,0962		

2. Plochy bydlení specifických forem (BX)

- Navržená plocha 12 leží vně zastavěného území v severní části Dolních pasek, které jsou charakteristické rozptýlenou zástavbou. Jedná se o převzatý, ale zásadně redukovaný, záměr z původního územního plánu. Z JZ, SZ a SV je plocha vymežována stávajícími plochami ZPF a z JV navrženou plochou 30 určenou pro realizaci veřejného prostranství, z něhož bude zajišťována dopravní obsluha. Navržená plocha 12 není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Realizací záměru dojde jen k marginálnímu (okrajovému) rozšíření stávajících ploch obytné zástavby, které nebude mít žádný podstatnější dopad na stávající urbanistickou strukturu rozptýleného osídlení této části řešeného území obce Osvětimany.

Tab. B.22. Přehled navržených ploch bydlení specifických forem

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	12	0,2568	Dolní paseky	Pl. bydl. specif. forem (BX)
	celkem	0,2568		

3. Plochy rodinné rekreace (RI)

- Navržená plocha rodinné rekreace 13 leží vně zastavěného území v jižní části Dolních pasek v trati Vranovy. Ze západu je plocha vymežována vodním tokem, ze severu stávajícími plochami rodinné rekreace, z JV plochami veřejného prostranství a dopravní infrastruktury, z nichž bude zajišťována dopravní obsluha a z jihu plochami ZPF. Jihozápadního okraje se dotýká trasa vzdušného vedení VN 22 kV, východním okrajem plochy prochází telekomunikační kabel, jinak není navržená plocha 13 zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Jedná se o mírně rozšířený převzatý záměr z původního územního plánu. Realizací záměru dojde k arondaci (zarovnání) jihovýchodního okraje stávající chatové osady Vranovy žleby.
- Navržená plocha rodinné rekreace 15 leží v jižní části Dolních pasek v poměrně těsné blízkosti lyžařského areálu Ski Parku Osvětimany. Z jihu je plocha vymežována zpevněnou účelovou komunikací, z níž bude zajišťována dopravní obsluha, z východu, severu a západu plochami ZPF. Navržená plocha 15 není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou, ale jejího JV okraje se dotýká trasa vzdušného vedení VN 22 kV. Jedná se o potvrzení koncepce záměru převzatého z původního územního plánu, přičemž v navržené ploše 15 by měl být, s ohledem na charakter stávající rozptýlené zástavby, realizován pouze jeden objekt rodinné rekreace.
- Navržená plocha rodinné rekreace 16 leží vně zastavěného území ve střední části Dolních pasek a jedná se o modifikaci lokalizace navržené v dokumentaci, určené pro společné jednání o územním plánu (§ 50 SZ). Ze společného jednání vyplynul požadavek na její zpětné přesunutí do polohy vymezené v původním územním plánu (ÚPO Osvětimany)⁵¹. Z východu je plocha vymežována zpevněnou účelovou komunikací, z níž bude zajišťována dopravní obsluha, z jihu, západu a severu plochami ZPF. Navržená plocha 16 není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou, ale

⁵¹ V původním ÚPO Osvětimany byla tato plocha označena Bi 8.

jejího JV okraje se dotýká trasa vzdušného vedení VN 22 kV. Jedná se o potvrzení koncepce záměru převzatého z původního územního plánu, přičemž v navržené ploše 16 by měl být, s ohledem na charakter stávající rozptýlené zástavby, realizován pouze jeden objekt rodinné rekreace.

- Navržená plocha rodinné rekreace 17 leží vně zastavěného území v severním závěru Dolních pasek. Z východu a jihu je plocha vymežována zpevněnou účelovou komunikací, z níž bude zajišťována dopravní obsluha, ze severu lesními plochami, ze severozápadu stávajícími plochami rodinné rekreace, z JZ plochami ZPF. Východním okrajem navržené plochy 17 prochází trasa vzdušného vedení VN 22 kV, jehož ochranné pásmo zasahuje celou východní polovinu navržené plochy. Kromě zmíněného vedení VN není plocha zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. V souladu s vydanými stavebně správními rozhodnutími bylo upraveno (zvětšeno) původní vymezení⁵² severní části navržené plochy rodinné rekreace 17. Navržená plocha 17 je upraveným záměrem vycházejícím z koncepce původního územního plánu, respektujícím platná stavebně správní rozhodnutí.
- Navržená plocha rodinné rekreace 18 leží v zastavěném území na východním okraji Horních pasek. Z jihu a západu je plocha vymežována stávajícími plochami rodinné rekreace, ze severu plochou veřejného prostranství, z něhož bude zajišťována dopravní obsluha a z východu katastrální hranicí se sousední obcí Buchlovice, za níž prochází zpevněná účelová komunikace (zajišťující přes k.ú. Medlovice u Uherského Hradiště a Buchlovice dopravní obsluhu Horních pasek v k.ú. Osvětimany), za níž navazují lesní porosty. Plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou a s výjimkou jejího západního okraje se téměř celá nachází v ochranném pásmu lesa. Jedná se o potvrzení koncepce záměru převzatého z původního územního plánu, přičemž v navržené ploše 18 by měl být, s ohledem na charakter stávající rozptýlené zástavby a ochranné pásmo lesních pozemků, realizován nejvýše jeden objekt rodinné rekreace.
- Navržená plocha rodinné rekreace 19 leží vně zastavěného území na JZ okraji Horních pasek. Ze severu a východu je plocha vymežována stávajícími plochami rodinné rekreace, resp. specifického bydlení, ze západu částečně zpevněnou účelovou komunikací umístěnou v ploše dopravní infrastruktury, z níž bude zajišťována dopravní obsluha a z jihu plochami ZPF. Plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Jedná se o potvrzení koncepce záměru převzatého z původního územního plánu.
- Navržená plocha rodinné rekreace 20 leží vně zastavěného území na jižním okraji k.ú. Osvětimany. Jedná se o záměr vycházející z požadavků vlastníků pozemků. Z jihu plocha vymežována stávajícími plochami rodinné rekreace, ze SZ plochami ZPF, z východu a JV navrženou plochou 36, určenou pro realizaci veřejného prostranství, z něhož bude zajišťována dopravní obsluha. Za JV okrajem navržené plochy 36 prochází frekventovaná silnice č. II/422 spojující Uherskohradištsko s Kyjovskem, jejíž ochranné pásmo zasahuje JV polovinu navržené plochy 20. Plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou a je podmíněna realizací přístupové komunikace napojené přímo na silnici II/422. Vzhledem ke své poloze v bezprostředním sousedství silnice II. třídy, se navržená plocha 20 jeví jako částečně problematická pro rekreační využívání.

Tab. B.23. Přehled navržených ploch rodinné rekreace

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	13	0,7739	Dolní paseky	Pl. rodinné rekreace (RI)
2	15	0,1449	Dolní paseky	Pl. rodinné rekreace (RI)
3	16	0,0633	Dolní paseky	Pl. rodinné rekreace (RI)
4	17	1,3756	Dolní paseky	Pl. rodinné rekreace (RI)
5	18	0,3817	Horní paseky	Pl. rodinné rekreace (RI)
6	19	0,3735	Horní paseky	Pl. rodinné rekreace (RI)
7	20	0,1387	U Ježova	Pl. rodinné rekreace (RI)
	Celkem	3,2516		

⁵² Vymezení v navržené v dokumentaci, určené pro společné jednání o územním plánu (§ 50 SZ).

4. Plochy hromadné rekreace

- Navržená plocha hromadné rekreace 14 leží vně zastavěného území v jižní části Dolních pasek, severně od lyžařského areálu (Ski Park Osvětímány). Z jihu je plocha vymezena veřejným prostranstvím, z něhož bude zajišťována dopravní a technická obsluha, z východu stávajícími plochami rodinné rekreace, ze severu a západu plochami ZPF. Navržená plocha 14 není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Realizaci záměru by mělo dojít k posílení a diverzifikaci nabídky zařízení hromadné rekreace volného cestovního ruchu, které zde primárně zajišťuje areál Ski Park Osvětímány. Jedná se o potvrzení koncepce záměru převzatého z původního územního plánu.

Tab. B.24. Přehled navržených ploch hromadné rekreace

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	14	0,2459	Dolní paseky	Pl. hromadné rekreace (RH)
	Celkem	0,2459		

5. Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

- Na jižním okraji Dolních pasek, vně zastavěného území, je jihozápadně areálu Ski Park Osvětímány navržena plocha 22, určená pro vybudování sportovního areálu. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Opětovným navržením této plochy budou vytvořeny legislativní podmínky umožňující narovnání faktického stavu (areál již byl realizován, aniž by byly naplněny podmínky stanovené v Části třetí, Hlavě III, Dílech 4 a 5 a Části čtvrté, Hlavě I Stavebního zákona).
- Na severním okraji městyse, vně zastavěného území, je v návaznosti na stávající sportovní areál navržena plocha 23. Určená pro jeho rozšíření. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Opětovným navržením této plochy budou vytvořeny legislativní podmínky umožňující narovnání faktického stavu (areál již byl realizován, aniž by byly naplněny podmínky stanovené v Části třetí, Hlavě III, Dílech 4 a 5 a Části čtvrté, Hlavě I Stavebního zákona).

Tab. B.25. Přehled navržených ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	22	0,8637	Dolní paseky - Vranovy	Pl. OV – tělovýchova a sport (OS)
2	23	0,6931	Sportovní areál	Pl. OV – tělovýchova a sport (OS)
	Celkem	1,5568		

6. Plochy dopravní infrastruktury (D)

- Navržená plocha 24 leží vně zastavěného území v jižní části Dolních pasek, severně od lyžařského areálu (Ski Park Osvětímány). Jedná se o převzatý a výrazně redukováný záměr z původního územního plánu. Navržená plocha je určena pro vybudování parkoviště sloužícího zejména pro návštěvníky lyžařského areálu a mimo lyžařskou sezónu jako doplňkové parkoviště pro turisty.
- Navržená plocha 27 je určena pro realizaci cyklistické stezky spojující stávající sportovní areál na severním okraji městyse s centrální částí Osvětíman. Cílem je vytvoření legislativních podmínek umožňujících narovnání faktického stavu (cyklistická stezka již byla realizována, aniž by byly naplněny podmínky stanovené v Části třetí, Hlavě III, Dílech 4 a 5 a Části čtvrté, Hlavě I Stavebního zákona).
- Za severním okrajem obytné zástavby městyse je navržena plocha 28, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat propojení páteřní místní komunikace vedené z centrální části městyse na Dolní paseky s místní komunikací vedenou po severovýchodním okraji městyse severně od hřbitova k vodojemu.

- Za JZ okrajem městyse, mezi navrženými plochami smíšenými výrobními 91 a 39, je navržena plocha 29, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup na plochy ZPF, které se nacházejí jižně od výše uvedených ploch 91 a 39.
- V severní části Dolních pasek je navržena plocha 82, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup k navržené vodní ploše 43.

Tab. B.26. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	24	0,0810	Parkoviště	Pl. dopravní. infrastr. (D)
2	27	0,0976	Cyklistická stezka	Pl. dopravní. infrastr. (D)
3	28	0,2364	Účelová komunikace	Pl. dopravní. infrastr. (D)
4	29	0,0782	Účelová komunikace	Pl. dopravní. infrastr. (D)
5	82	0,0524	Účelová komunikace	Pl. dopravní. infrastr. (D)
	Celkem	0,5456		

7. Plochy veřejných prostranství (PV)

- Ve střední části Dolních pasek je navržena plocha 30, určená pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu jednak navržené plochy bydlení 12, jednak stávající obytné zástavby.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení 3 je na západním okraji městyse navržena plocha veřejného prostranství 31.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy 11 je na SV okraji městyse navržena plocha veřejných prostranství 33.
- Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení 10 je na východním okraji městyse navržena plocha veřejného prostranství 34, která bude na jihu připojena na silnici č. III/422.
- Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy rodinné rekreace 20 je na jižním okraji k.ú. Osvětimany navržena plocha veřejného prostranství 36, která bude na JV připojena na silnici č. III/422.

Tab. B.27. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	30	0,2389	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
2	31	0,4540	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
3	33	0,0777	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
4	34	0,2100	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
5	36	0,0175	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
	Celkem	0,9981		

8. Plochy smíšené obytné (SO)

Jihozápadně od městyse je v lokalitě Dvůr Hruškovice, v zastavěném území, navržena plocha 37, určená pro smíšené bydlení. Jedná se o přestavbu areálu původního historického dvora Hruškovice, který byl v minulosti využíván zejména pro zemědělskou výrobu. Jedná se o modifikaci záměru z původního územního plánu, v němž byla tato plocha navržena pro hromadnou rekreaci.

Tab. B.28. Přehled navržených ploch smíšených obytných

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	37	3,0586	Dvůr Hruškovice	Pl. Smíšené obytné (SO)
	Celkem	3,0586		

9. Plochy smíšené výrobní (SP)

- Za jihozápadním okrajem městyse je vně zastavěného území navržena plocha 38, určená pro smíšenou výrobu. Jedná se o převzatý dosud nerealizovaný záměr z původního územního plánu. Ze SV je plocha vymežována stávající zpevněnou účelovou komunikací, z východu plochami smíšené výroby, na něž navazují plochy obytné zástav-by, z jihu plochami ZPF a ze západu plochami smíšené výroby. Střední částí navržené plochy 38 prochází vzdušné vedení VN 22 kV a za severním okrajem plochy kanalizační sběrač.
- Za jihozápadním okrajem městyse je vně zastavěného území navržena plocha 91, určená pro smíšenou výrobu. Jedná se o převzatý dosud nerealizovaný záměr z původního územního plánu. V současnosti je zde realizována fotovoltaická elektrárna. Ze SV je plocha vymežována stávající zpevněnou účelovou komunikací, z východu plochami smíšené výroby, z jihu plochami ZPF a ze západu navrženou plochou dopravní infrastruktury 29. Severní částí navržené plochy 91 prochází vzdušné vedení VN 22 kV a za severním okrajem plochy kanalizační sběrač.
- Za jihozápadním okrajem městyse je vně zastavěného území, západně od navržené plochy 91, navržena plocha 39, určená pro smíšenou výrobu. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. V současnosti je na části plochy realizována fotovoltaická elektrárna. Ze severu je plocha vymežována stávající zpevněnou účelovou komunikací, ze západu areálem ČOV Osvětimany, z jihu plochami ZPF a z východu navrženou plochou dopravní infrastruktury 29. Severním okrajem navržené plochy 39 prochází vzdušné vedení VN 22 kV a za severním okrajem plochy kanalizační sběrač.
- Západně od městyse je vně zastavěného území ve vytěžené části zemníku, v návaznosti na areál bývalé cihelny, který je v současnosti využíván pro smíšenou výrobu, navržena plocha 40, určená pro smíšenou výrobu. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Ze západu je plocha ohraničena nově vymezeným lokálním biocentrem *Cihelna*, z jihu navrženou plochou krajinné zeleně 57, určenou pro založení lokálního biokoridoru, z východu silnicí II/422, z níž bude zajišťována dopravní obsluha navržené plochy 40 a ze severu stávajícími plochami smíšené výroby. Jižně od plochy 40 prochází VTL plynovod a je zde umístěna regulační stanice plynu (VTL/STL), na SV okraji navržené plochy 40 se nachází trafostanice (VN/NN). Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Severní polovina plochy se nachází ve vytěženém dobývacím prostoru.

Tab. B.29. Přehled navržených ploch smíšených výrobních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	38	0,7108	Jih – U ČOV	Pl. Smíšené výrobní (SP)
2	39	1,2256	Jih – U ČOV	Pl. Smíšené výrobní (SP)
3	40	0,7792	Jihozápad – cihelna	Pl. Smíšené výrobní (SP)
4	91	1,2097	Jih – U ČOV	Pl. Smíšené výrobní (SP)
	Celkem	3,9253		

10. Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV)

- Na jižním okraji městyse je navržena plocha 83, určená pro realizaci zásobovacího vodovodního řádu a řádu jednotné kanalizace. Ve smyslu aktualizovaného datového modelu metodiky *Sjednocení* (viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2. písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování* této

textové části *Odůvodnění*) tato plocha, která se nachází vně zastavěného území, není vymezena jako zastavitelná.

Tab. B.30. Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	83	0,0281	Kanaliz. a vodovod. řad	Vodní hospodářství (TV)
	Celkem	0,0281		

11. Vodní plochy a toky (WT)

- Na jižním okraji Dolních pasek je vně zastavěného území západně areálu Ski Park Osvětmany navržena plocha 42, určená pro realizaci malé boční neprůtočné vodní plochy (nádrže). Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Opětovným navržením této plochy budou vytvořeny legislativní podmínky umožňující narovnání faktického stavu (vodní plocha již byla realizována, aniž by byly naplněny podmínky stanovené v Části třetí, Hlavě III, Dílech 4 a 5 a Části čtvrté, Hlavě I Stavebního zákona).
- V severní části Dolních pasek je vně zastavěného území na pravém břehu vodního toku Hruškovice navržena plocha 43, určená pro realizaci malé boční neprůtočné vodní plochy (nádrže). Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Na západě je vymezena páteří zpevněnou účelovou komunikací, na jihu navrženou plochou 82, určenou pro její dopravní obsluhu, na východě vodním tokem Hruškovice a na severu plochami ZPF. Jihovýchodní částí navržené plochy 43 je veden přiváděcí vodovodní řad.

Tab. B.31. Přehled navržených vodních ploch

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	42	1,1522	Vodní plocha	Vodní plochy a toky (WT)
2	43	1,0390	Vodní plocha	Vodní plochy a toky (WT)
	Celkem	2,1912		

12. Plochy krajinné zeleně (K)

Plochy pro krajinnou zeleň jsou navrženy jednak pro realizaci chybějících částí lokálních biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES, jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny.

- Pro biokoridory jsou navrženy plochy 44, 49 – 52, 57, 60, 63, 66, 67, 69, 73.
- Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajino tvornou funkcí jsou navrženy plochy 45 – 48, 53 – 56, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 68, 70 – 72, 74, 80, 81

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.32. Přehled navržených ploch krajinné zeleně

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	44	0,4390	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
2	45	0,2894	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
3	46	0,4353	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
4	47	0,2822	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
5	48	0,1663	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
6	49	0,2237	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)

Tab. B.32. Přehled navržených ploch krajinné zeleně – pokr.

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
7	50	0,2123	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
8	51	0,2006	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
9	52	0,2891	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
10	53	0,0871	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
11	54	0,1377	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
12	55	0,1840	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
13	56	0,1853	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
14	57	0,1930	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
15	58	0,2047	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
16	59	0,1729	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
17	60	0,5660	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
18	61	0,1064	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
19	62	0,3002	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
20	63	0,1860	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
21	64	0,2160	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
22	65	0,1770	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
23	66	0,1819	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
24	67	0,0524	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
25	68	0,4296	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
26	69	0,1427	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
27	70	0,4880	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
28	71	0,5149	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
29	72	0,1368	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
30	73	0,5174	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
31	74	0,2889	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
32	80	0,2818	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
33	81	0,1598	protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
	Celkem	8,4484		

13. Plochy přírodní (P)

Navržená plocha přírodní 75 na JV okraji Dolních pasek, je určena pro doplnění nefunkčního lokálního biocentra (LBC) *Spářovská paseka*. V jižní části řešeného území jsou navrženy plochy 76 a 77, určené pro doplnění nefunkčního LBC *Hruškovice*. Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.33. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	75	3,6736	LBC <i>Spářovská paseka</i>	Plochy přírodní (P)
2	76	0,1009	LBC <i>Hruškovice</i>	Plochy přírodní (P)
3	77	2,1784	LBC <i>Hruškovice</i>	Plochy přírodní (P)
	Celkem	5,9529		

14. Plochy lesní (L)

Pro účely zalesnění je navržena plocha 79, která se nachází SZ od městyse, západně od bývalé hájovny, uvnitř lesních porostů. Zalesněním navržené plochy dojde ke scelení lesních pozemků.

Tab. B.34. Přehled navržených lesních ploch

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	79	0,4619	Zalesnění	Plochy lesní (L)
	Celkem	0,4619		

15. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v grafické části dokumentace – výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.*

Tab. B.35. Celková plocha záboru v k.ú. Osvětimany

Poč. č.	Druh funkční plochy	Plocha záboru (ha)
1	Plochy individuálního bydlení (BI)	8,0962
2	Plochy bydlení specifických forem (BX)	0,2568
3	Plochy rodinné rekreace (RI)	3,2516
4	Plochy hromadné rekreace (RH)	0,2459
5	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)	1,5568
6	Plochy dopravní infrastruktury (D)	0,5456
7	Plochy veřejných prostranství (PV)	0,9981
8	Plochy smíšené obytné (SO)	3,0586
9	Plochy smíšené výrobní (SP)	3,9253
10	Plochy technické infrastruktury (TV)	0,0281
11	Vodní plochy a toky (WT)	2,1912
12	Plochy krajinné zeleně (K)	8,4484
13	Plochy přírodní (P)	5,9529
14	Plochy lesní (L)	0,4619
	Celkem	39,0174

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkresu „*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*“ v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Osvětimany byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.36. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Osvětimany

Poř. č.	Druh plochy	Odvodnění
1	Plochy individuálního bydlení	86
2	Plochy občanského vybavení	22
3	Plochy smíšené výrobní	38, 39, 91
4	Plochy dopravní infrastruktury	25, 29
5	Vodní tok y a plochy	42, 43
6	Plochy krajinné zeleně	62, 71
7	Plochy přírodní	77

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V současnosti hospodaří v k.ú. Osvětimany společnost AGROSOVÍN Boršice a.s. Chov hospodářských zvířat je lokalizován na farmě živočišné výroby situované na západním okraji městyse ve směru na Vřesovice. Živočišná produkce zemědělské a.s. je v současnosti zaměřena chov masných plemen skotu a na výkrm prasat. Součástí chovu skotu je i celoroční pastevní odchov bez tržní produkce mléka v přífaremním pastevním areálu jihozápadně od firmy.

Farma leží na svahovitém terénu (na kopci) západně od obytného území městyse. Hlavní vjezd je ze silnice III/432 30 ve směru na Vřesovice. Tato komunikace, s doprovodnou vzrostlou stromovou zelení, je souběžná se severní a východní hranicí zemědělského areálu a odděluje území od záhumních pozemků, ovocných sadů a zahrad rodinných domů. Ostatní území navazuje na trvalé travní porosty s krajinnou zelení a na pastevní plochy. Zemědělský areál je poměrně dobře využíván, stavy chovaných zvířat budou v dohledné době zvýšeny jak úpravami a rekonstrukcí objektů, tak i změnou ustájení z vazného na volné. Jižní část původního areálu zemědělské výroby je nyní využívána pro smíšenou výrobu.

Jižně od městyse se nacházejí ruiny bývalého Hruškovického dvora, který byl po druhé světové válce znárodněn a v r. 1952 zde vznikl státní statek, který v šedesátých letech převzalo JZD Osvětimany. Po roce 1989 byl navrácen restituentům. Dnes je opuštěn a zdevastován. Jedná se o brownfield. Areál bývalého dvora je územním plánem navržen jako plocha 37, určená pro smíšené bydlení.

Na severním okraji městyse byla původním JZD realizována drůbežárna, která je dnes rovněž již opuštěna, objekty jsou částečně rozbořeny a celý areál je porostlý náletovou zelení.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Převážnou část řešeného území zabírají Chřibské hřbety. Jedná se o členitý, strukturně a tektonicky podmíněný erozní reliéf s úzkými hřbety s intenzivní periglaciální a holocenní modelací a hlubokými údolními. Četné jsou zde mikrotvary na skalních formách a sedla. Ze severu zasahuje do řešeného území Jankovická vrchovina. Jde o členitý, tektonicky podmíněný reliéf s rozvodními hřbety a hlubokými údolními. Jižní okraj řešeného území náleží Vážanské vrchovině. Jedná se o plochou kernou vrchovinu s plošinami zarovnaného povrchu a širokými údolními.

Katastrální území Osvětiman je nutno z hlediska ekologické stability rozdělit do několika částí. Trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky, se nacházejí v sever-

ní polovině katastrálního území a tvoří souvislé celky. Jedná se především o listnaté bukové a smíšené lesy (dub, buk, habr, lípa), doplněné borovicí a modřínem a jejich stabilita je střední až nejstabilnější. Tyto porosty jsou součástí rozsáhlého lesního komplexu Chřibů, což ještě více zvyšuje jejich ekologicko-stabilizační a genofundovou schopnost.

Významné prvky vegetace tvoří remízky, náletová zeleň a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, úpadech apod. Dalšími důležitými krajinnými segmenty jsou doprovodná a břehová zeleň v nivách potoků. Zeleň má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou) - ekologická stabilita je 3 až 4 (středně až velmi stabilní).

Přibližně třetina řešeného území je zemědělsky velmi intenzivně využívána. Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin zaujímá cca 37 % výměry, přičemž orná půda tvoří jen necelou jednu pětinu (18 %) celkové výměry. Zájmové území je součástí intenzivní zemědělské oblasti a je výrazně poznamenáno rozsáhlými hospodářsko-technickými úpravami včetně zemních teras.

Navazující agrární část území má velmi nízké zastoupení krajinné zeleně. Charakteristickým krajinným prvkem jsou zejména terasy v jihozápadní části katastru, na jejichž úbočí se postupně vytvářejí zajímavá společenstva charakteru stepních lad a to jak trávobylinná společenstva, tak zejména společenstva křovin, které vytvářejí významné útočiště pro celou řadu živočišných druhů v nehostinné zemědělské krajině.

V jižní polovině katastru leží zastavěná část Osvětiman, která na severní straně přechází do rozptýlené zástavby Dolních pasek (Vranovy, Spářovy). Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí přes široký prstenec zahrad, sadů a záhumnků v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy luk a pastvin, resp. náletovou nebo lesní zeleň. Zvláštní plochy vytváří výrobní areály, vyznačující se minimálním zastoupením zeleně a dominujícím zastavěním pozemků. Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady, intenzivní louky a pastviny), přes stupeň 3 - středně stabilní (část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků, extenzivní louky a pastviny) až po plochy velmi stabilní - stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň), resp. nejstabilnější - stupeň 5 (přirozené lesní porosty a společenstva). Nejstabilnější společenstva jsou ve velké míře zastoupena v lesních segmentech v severní části katastrálního území.

Osvětimany náleží do Slovácké vinařské podoblasti (původně Uhersko-hradištská). Viniční hory jsou chráněny proti severním větrům ochrannou clonou Chřibů. Daří se zde nejlépe odrůdám pro výrobu bílých vín, mezi nimiž hrají hlavní roli odrůdy Müller-Thurgau a Rulandské bílé. Z červených odrůd jsou nejvíce pěstovány: Modrý Portugal, Frankovka a Zweigeltrebe. Intenzivní využívání půdního fondu je doplněno četnými sady.

K důležitým problémům řešeného území patří vodní eroze, která významným způsobem snižuje půdní úrodnost a kvalitu životního prostředí obecně. Na ekologicky nestabilních plochách agrárních monokultur se pouze v minimální míře uchovaly prvky zpomalující povrchový odtok vod a umožňující jejich vsáknutí, které mají současně i významné ekologicky stabilizující a krajinnotvorné funkce (meze, žleby, úvozy, polní komunikace s doprovodnou zelení, zatravněné úpady apod.).

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V celém řešeném území se velmi silně projevuje jak vodní, tak větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci ZPF

s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability v řešeném území, kde zcela převládá narušená kulturní krajina, která prakticky ztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území (zejména v nezastavěném území ve východní a jižní části katastru), je třeba uvažovat přinejmenším s udržení stávajícího stavu. V ostatní části katastru ale musí dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků. V grafické části dokumentace (výkres B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Popis navrženého řešení, doporučení a opatření na plochách ZPF a v krajině jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny, bodě 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Realizaci navržených ploch nedojde k podstatnému ztížení velkovýrobního obhospodařování ploch ZPF. Navržené plochy pro realizaci pásů krajinné zeleně nebudou ztěžovat obhospodařování ZPF, naopak dochází k vytváření vstupních podmínek pro ekologizaci území, které je v současnosti kulturní stepí. Tento navržený systém liniové krajinné zeleně doplňuje vymezený ÚSES s cílem rehabilitace krajinné matrice zdevastované právě zemědělskou velkovýrobou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Osvětimany.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navržené plochy určené pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu, veřejná prostranství a dopravu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního Územního plánu obce Osvětimany z r. 2003

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání navržených zastavitelných ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání platného Územního plánu obce (ÚPO) Osvětimany, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.37. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro niž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPO
1	1	0,1731	0,500	B1
2	2	0,2654	0,082	B4
3	3	2,1476	1,485	Rh1 + zm. č.3/lok. 2
4	4	0,3068	0,311	B9
5	5	0,1723	0,124	B10
6	6	3,0703	2,964	B11
7	7	0,2815	0,285	B12
9	9	0,0895	0,845	B15
10	10	0,9737	0,985	B15, B17, Do4
11	11	0,3896	0,390	zm. č. 4
12	12	0,2568	0,239	zm. č. 2
13	13	0,7739	0,686	Ri17

Tab. B.37. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF – pokr.

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro niž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPO
14	14	0,2459	0,246	zm. č.3/lok. 5
15	15	0,1449	0,180	Ri21
16	17	1,3756	0,666	Ri19
17	18	0,3817	0,414	Ri1
18	19	0,3735	0,334	Ri20
19	22	0,8637	0,834	zm. č.3/lok. 5
20	23	0,6931	0,520	zm. č.3/lok. 5
21	24	0,0810	0,430	Dk2
22	29	0,0782	0,078	Vp2
23	37	3,0586	0,857	Rh3
24	38	0,7108	3,295	Vp2, Vp3
25	39	1,2256	1,223	Vp3
26	40	0,7792	0,727	Vp4
27	42	1,1522	1,133	W3
28	43	1,0390	1,052	W4
29	73	0,5174	0,390	USES2
30	86	0,1425	0,250	B13
31	91	1,2097	0,000 ⁵³	Vp2, Vp3
	Σ	22,9731	21,525	

b) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizaci územního plánu nedojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF) ani ploch s III. třídou přednosti v ochraně ZPF. Podrobně viz tabulka v grafické části dokumentace: B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

c) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

Navržené plochy určené pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu, veřejná prostranství a dopravu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

Městys Osvětmany má v současnosti realizovánu jen menší část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné a rekreační funkce. Převážnou část navržených ploch tvoří záměry převzaté z původního územního plánu. Menší část zbývajících pozemků je buď majetkoprávně nedostupná, nebo není technicky připravena (chybějící dopravní a technická infrastruktura). Přitom je ze strany vlastníků pozemků přetrvávající zájem o možnost nové bytové a rekreační výstavby.

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umístování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně

⁵³ Vzhledem k tomu, že část navržené plochy smíšené výrobní (SP) 38 již byla realizována, byly její dosud nere realizované části, z důvodu vzájemné prostorové nespojitosti, rozděleny na zbytkovou plochu 38 a nově vymezenou plochu 91. U plochy 91 je proto uvedena nulová výměra „plochy v ha pro niž již byl udělen souhlas“, neboť tato výměra je uvedena již u plochy 38.

provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací⁵⁴, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

V katastrálním území Osvětimany zaujímá zemědělská půda 722 ha (37 % z celkové výměry katastru). S výjimkou úzké nivy vodního toku Hruškovice a některých terasovaných lokalit se prakticky veškerý zemědělský půdní fond nachází na sklonitých pozemcích náchylných k vodní erozi. Současný nepřilíživý utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a roce po 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování vodní i větrné eroze, která se velmi silně projevuje zejména v jižní části řešeného území. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech

⁵⁴ Tabulární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

několik desítek polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy navíc osazované nevhodnými plodinami, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch krajinné zeleně (K) a ploch přírodních (P), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů, biocenter nebo k založení pásů liniové krajinné zeleně sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.

Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, nejsou v řešení územního plánu navrženy žádné plochy, které by nějak negativně mohly ovlivňovat způsob obhospodařování zemědělského půdního fondu. Plochy přírodní, plochy krajinné zeleně a plochy lesní o výměře cca 15 ha, které tvoří podstatnou část (téměř dvě pětiny) všech bilancovaných ploch nejsou určeny k zastavění. Naopak bilancované plochy 22, 27 a 42 o výměře cca 2,1 ha již zastavěny jsou a jejich bilance je tudíž formální.

- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.

Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod a) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení této textové části Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení*,

zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje této textové části B.1. Odůvodnění). Podrobné odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF.

Tab. B.38. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index. plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
Ano / Ne / Částečně								
1	bydlení individ	BI	A	Č	N	N	N	N
2	bydlení individ	BI	A	N	N	N	N	N
3	bydlení individ	BI	A	Č	N	N	N	N
4	bydlení individ	BI	N	N	N	N	N	N
5	bydlení individ	BI	A	Č	N	N	N	N
6	bydlení individ	BI	A	Č	N	N	N	N
7	bydlení individ	BI	A	N	N	N	N	N
9	bydlení individ	BI	N	N	N	N	N	N
10	bydlení individ	BI	A	N	N	N	N	N
11	bydlení individ	BI	A	Č	N	N	N	N
12	bydlení specif.	BX	A	Č	N	N	N	N
13	rekreace	RI	A	Č	N	N	N	N
14	rekreace	RH	A	N	N	N	N	N
15	rekreace	RI	A	Č	N	N	N	N
16	rekreace	RI	A	Č	N	N	N	N
17	rekreace	RI	A	Č	N	N	N	N
18	rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
19	rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
20	rekreace	RI	A	N	N	N	N	N
22	občan. vybav.	OS	A	N	N	N	N	N
23	občan. vybav.	OS	A	N	N	N	N	N
24	dopravní infr.	D	A	N	N	N	N	N
27	dopravní infr.	D	A	N	N	N	N	N
28	dopravní infr.	D	A	N	N	N	N	N
29	dopravní infr.	D	A	N	N	N	N	N
30	veřejné prostr.	PV	A	N	N	N	N	N
31	veřejné prostr.	PV	N	N	N	N	N	N
33	veřejné prostr.	PV	N	N	N	N	N	N
34	veřejné prostr.	PV	N	N	N	N	N	N
36	veřejné prostr.	PV	A	N	N	N	N	N
37	pl. smíš. obytná	SO	A	N	N	N	N	N
38	pl. smíš. výrobní	SP	A	N	N	N	N	N
39	pl. smíš. výrobní	SP	A	N	N	N	N	N
40	pl. smíš. výrobní	SP	N	N	N	N	N	N
42	vodní plocha	WT	N	N	N	N	N	N
43	vodní plocha	WT	A	N	N	N	N	N
44	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
45	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
46	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
47	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N

Tab. B.38. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke zřízení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
48	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
49	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
50	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
51	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
52	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
53	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
54	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
55	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
56	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
57	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
58	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
59	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
60	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
61	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
62	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
63	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
64	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
65	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
66	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
67	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
68	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
69	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
70	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
71	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
72	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
73	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
74	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
75	plocha přírodní	P	N	N	N	N	N	N
76	plocha přírodní	P	A	Č	N	N	N	N
77	plocha přírodní	P	A	Č	N	N	N	N
79	plocha lesní	L	A	N	N	N	N	N
80	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
81	krajinná zeleň	K	A	Č	N	N	N	N
82	dopravní infr.	D	N	N	N	N	N	N
83	technická infr.	TV	N	N	N	N	N	N
84	bydlení individ.	BI	A	N	N	N	N	N
86	bydlení individ	BI	A	N	N	N	N	N
91	pl. smíš. výrobní	SP	A	N	N	N	N	N

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.11.2017 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o převážně velkovýrobně (*plochy zemědělské* označené indexem *Z*) nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF (*plochy zemědělské specifické* označené indexem *Z.1*).

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V západní části katastrálního území Osvětimany je vymezeno chráněné ložiskové území Osvětimany, ložisko – výhradní plocha Osvětimany (obě: cihlářská surovina) a dvě průzkumná území (ropa zemní plyn). V řešeném území městyse Osvětimany nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin. Další doplňující informace jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Lesy v k.ú. Osvětimany náleží do přírodní lesní oblasti PLO 36 – Středomoravské Karpaty. Jejich celková výměra v řešeném území činí 1068 ha, což představuje 55 % celkové výměry (lesnatost). V řešeném území výrazně převažuje 3. (dubobukový) lesní vegetační stupeň, méně je zastoupen 2. (bukodubový) LVS.

- Ze souborů lesních typů je zastoupen 2D – obohacená buková doubrava, 2B – bohatá buková doubrava, 2H – hlinitá buková doubrava, 2S – svěží buková doubrava, 2N – kamenitá kyselá buková doubrava, 2I – uléhavá kyselá buková doubrava, 3L – jasanová olšina, 3D – obohacená dubová bučina, 3B – bohatá dubová bučina, 3H – hlinitá dubová bučina, 3K – kyselá dubová bučina, 3N – kamenitá kyselá dubová bučina, 3A – lipodubová bučina a 3Y – skeletová dubová bučina.
- Převažuje cílový hospodářský soubor HS 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh, dále je zastoupen HS 41 – hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh, 43 – hospodářství kyselých stanovišť středních poloh, HS 25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh, HS 23 – hospodářství kyselých stanovišť nižších poloh a HS 21 – hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh.
- Většina lesních porostů náleží do pásma ohrožení imisemi D, ve vrcholových partiích v severní části řešeného území je vymezeno pásmo ohrožení imisemi C. Lokálně jsou vymezeny segmenty lesa ochranného.

Skladba lesních porostů v k.ú. Osvětimany je obdobná jako značná část porostů Chřibů, které jsou relativně zachovalé. Oproti většině jiných oblastí mají ještě pestrou skladbu původních listnatých dřevin. Lesní hospodářský plán (LHP) posiluje podíl buku a modřínu na úkor dubu, habru a borovice. Přestože v obnově není plánován habr, jeho podíl jako druhé etáže v bořinách a doubravách díky jeho zmlazovací a výmladkové potenci zůstane zachován. Lze konstatovat, že přes 50 % jsou lesní porosty původní a svou druhou skladbou přírodě blízké, kontinuita genofondu lesních dřevin zde není přerušena. Pouze v jižní části katastru mají významnější zastoupení smrkové monokultury. Hlavním záměrem pro uchování a zlepšení stavu lesních porostů v současné době bude snížení zastoupení smrku pro jeho nižší stabilitu a odolnost vůči negativním faktorům abiotickým i biotickým.

Na plochách pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nenacházejí žádné objekty individuální rekreace. V k.ú. Osvětimany se nacházejí tři lesní účelová zařízení: areál Lesního družstva na západním okraji zástavby městyse, myslivecká chata *Stupálka* umístěná a severně od rekreačního střediska Vlčák a lovecká chata v blízkosti hradiska sv. Klimenta

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.

Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

Pro účely zalesnění je navržena plocha 79, která se nachází SZ od městyse, západně od bývalé hájovny. Zalesněním navržené plochy dojde ke scelení lesních pozemků.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

5.1.1. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne 25.11.2013)

Podatel: Pavel a Miroslava Knížovi, Osvětimany 339

1. Text námitky č. 1

- Jako vlastníci pozemků p.č. 1773/2, 1772/3 a 1773/8 kat. území Osvětimany žádáme, aby tyto parcely byly ponechány v minimálním rozsahu dle dosud platného a schváleného „Územního plánu Osvětiman“ jako plochy urbanizované a to Br – Br 13, což jsou plochy k bydlení.

Odůvodnění:

V roce 2010 v době platného územního plánu obce Osvětimany ze dne 19.6.2003 včetně změn č. 1 – 4, jsme kupovali výše zmíněné parcely s tím, že na tyto parcely byl schválen Územní plán Osvětiman s možností výstavby samostatného rodinného domu. Do budoucna také počítáme s tím, že zde bude stát rodinný dům. Územní plán nepředepisuje povinnost tyto pozemky zastavět, ale pouze umožňuje jejich majitelům bez nutné změny ÚP tento záměr realizovat. Nový územní plán Městyse Osvětimany má řešit možnou výstavbu s výhledem několika roků. Návrh nového územního plánu nám naše pozemky znehodnocuje.

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Osvětimany (datována: 05/2013) byly namítané pozemky vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI) a byly vyznačeny jako součást zastavěného území. Zastavěné území zde bylo sice vymezeno poměrně extenzivně, nicméně v souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. c) platného stavebního zákona (zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami). V rámci společného jednání uplatnil příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku (stanovisko Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru životního prostředí; ze dne 18.07.2013 č.j. MUUH-OŽP/41688/2013/Be Spis/25/2013) tento požadavek: „hranice plochy

zastavěného území BI, která severní hranicí navazuje na plochu BI 8, bude kopírovat západní hranici plochy BI 8 v jejím prodloužení; zbylá část předmětné plochy bude zařazena do ploch sídelní zeleně“. Požadavek byl akceptován a ve smyslu pokynů pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání bylo zastavěné území zmenšeno a zbylá část předmětné plochy byla zařazena do ploch zemědělských specifických (Z.1).

- Na základě výše uplatněné námítky ze dne 25.11.2013 a požadavku určeného zastupitele byla na pozemcích parc. č. 1773/2, 1772/3 a 1773/8 v k.ú. Osvětimany navržena nová plocha individuálního bydlení (BI) 86. Proti návrhu této plochy se však v rámci (prvního) opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu zásadně ohradil příslušný dotčený orgán (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF ve svém prvním stanovisku ze dne 27.04.2015; č.j. KUZL 17493/2015 i ve svém druhém doplněném stanovisku ze dne 18.05.2015; č.j. KUZL 28069/2015) s tím, že „zařazením lokality BI 86 do záměru dochází oproti veřejnému projednání k navýšení záboru ZPF pro účel bydlení“ s odůvodněním, že „navržené lokality pro bydlení (BI 1 - 7, BI 9 - 11, BX 12, SO 37) byly již odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF v předchozí územně plánovací dokumentaci a nebylo prokázáno, že tyto lokality jsou již pro schválený účel zastavěny, přesto obec navrhuje pro svůj rozvoj další nové potřebné plochy na zemědělských pozemcích. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ na základě demografického vývoje obyvatel je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (kalkulačka URBANKA) vypočtena na výměru 5,74 ha, což návrh územního plánu městyse Osvětimany převyšuje o 6,3688 ha. Vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná“.
- Na základě aktualizované prognózy vývoje počtu obyvatel do r. 2030 a po dohodě pořizovatele s dotčeným orgánem byl v dokumentaci pro (druhé) opakované projednání návrhu územního plánu původně navržený rozsah plochy individuálního bydlení (BI) 86 zmenšen na polovinu, přičemž byla ponechána její západní část navazující na stávající plochy individuálního bydlení, východní část byla vymezena jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z.1).

b) Námítka č. 2

(námítka ze dne 26.11.2013)

Podatel: Ing. Jiří Vala, Mikulčická 8, Brno

1. Text námítky č. 2

Na základě vlastnických práv k předmětným nemovitostem, podávám v rámci projednání návrhu Územního plánu Osvětimany, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, níže uvedené námítky.

- Vymezení území dotčené připomínkou: Pozemky parcela číslo: 2980/1, 325; Zákres do katastru mapy: STEP2880,V.S.IX-21-06, STEP2880,VS.IX-21-06; Označení části dokumentace: v části B. 1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, vodní plochy, str. 42.
- Jako vlastník domu určeného k bydlení s č. p. 264 a pozemku číslo 2980/1, vše v k. ú. Osvětimany, nesouhlasím se způsobem výstavby boční neprůtočné vodní plochy (nádrže), označené jako WT42, nacházející se v těsné blízkosti výše uvedených nemovitostí.

Odůvodnění:

- Vybudování vodní plochy WT42 vedlo k tomu, že RD č p. 264 v Osvětimanech je trvale podmáčen, což vede k tomu že: v domě je zvýšená vlhkost, ve sklepě a v místnostech, které s ním sousedí se vyskytuje plíseň, do sklepa prosakuje voda do výše 20 cm, v důsledku podmáčeného podloží pod domem pracuje zdivo.

- Vzhledem k tomu, že při budování VP WT42 nebyly provedené některé postupy vyplývající ze stavebního zákona a s přihlédnutím k nedostatkům, které se v průběhu stavby vyskytly, lze předpokládat, že akce byla zahájena bez patřičného povolení.
- VP WT42 je součástí systému zabezpečující zasněžování sjezdovky a je využívána asi pět let. Dnes jde o to, dodatečně veškerou činnost zlegalizovat a zasadit ji do právního rámce.
- Při budování plochy WT 42 byl zasypan cca 180 cm hluboký příkop před domem, kam prosakovala a stékala voda. Příkop byl ohraničen na jedné straně silnicí a na druhé straně loukou, dnes vybudovanou VP WT42.
- Tento příkop byl vybudován jako součást odvodňovacího systému, propojoval dvě propusti a měl za úkol sbírat a odvádět vodu do nedalekého potoka.
- Po vybudování hráze a následném napuštění zmizela louka, vznikla WT42, zvýšil se vodní sloupec a dřívější přednost, tzn., že voda měla kam prosakovat a odtékat, definitivně skončila.
- Uvedená skutečnost vedla k tomu, že voda ztratila přirozenou možnost odtoku, zdržuje se pod domem, prosakuje do sklepa a podmáčené podloží pak způsobuje pohyb zdiva.
- Situace se dále zhoršila tím, že byl zasypan betonový průtok o průměru 48 cm pod silnicí ve směru na Osvětimany, který je od domu vzdálen cca 40 m a který byl plně funkční. V důsledku toho dochází k tomu, že voda, která dříve stékala s polí na louku, tedy do prostoru dnešní WT42, se zdržuje jak před domem, tak i v příkopu, který sousedí s pozemky číslo 2980/1, 2980/2 a 2978. Po zasypaní průtoku (odvodňovacího systému) nebyla zajištěna žádná adekvátní náhrada.
- Budovatelé WT42 usoudili, že nedaleký nekvalitní průtok, který je situován na odbočce ke Křehuli, bude to správné řešení, ale co hlavní, nebude nutno vynaložit žádné finanční náklady. Takže dnes máme k dispozici chatrný „polní“ průtok, který nemá spád a tudíž je nefunkční. V podstatě se jedná o plastovou trubku o průměru 30 cm, zasypanou zeminou, povrch tvoří cca 3 cm vrstva zpěňovacího materiálu a boky jistí volně ložené kameny v kombinaci se zeminou. Vzdálenost průtoku od domu činí cca 70 m.
- V důsledku výstavby VP WT42 a s tím spojenými potížemi se cítím být poškozen, a žádám o realizaci takového opatření, které by zabezpečilo odtok vody od domu.

2. Rozhodnutí o námitce č. 2

- Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Územní plán neřeší vlastní stavbu vodní nádrže – návrhovou plochou v územním plánu je pouze umožněno ji vybudovat. Z textu námítky je zřejmé, že tato nesměřuje proti samotnému záměru vybudování vodní nádrže v tomto území, ale proti jejímu stavebnímu provedení a dotčení sousedních pozemků.
- Projektantovi i obci je známo, že tato stavba již stojí bez řádného stavebního povolení. Proto je vodní nádrž v návrhu územního plánu vyznačena jako plocha návrhová, nikoli stav v území. Schválením územního plánu je pouze umožněno vydání dodatečného stavebního povolení k této stavbě – k tomu je ovšem třeba dodržet všechny stanovené zákonné postupy a rovněž i vypořádat námítky sousedů k takové stavbě. Se všemi námitkami, směřujícími k provedení stavby je proto nutné se obrátit na příslušný stavební úřad, neboť se, ve smyslu ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, jedná o podrobnost přesahující rámec řešení územního plánu (územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím).

c) *Námítka č. 3*

(námítka ze dne 26.11.2013)

Podatel: Ing. Milan Svozil, Osvětmany 356

1. Text námítky č. 3

- Vznáším námítku ke Stanovisku MUUH-OŽP/81107/ 2013/Kru Spis/25/2013, ve kterém vodoprávní orgán požaduje vypuštění plochy individuálního bydlení č.85. A žádám, aby tato plocha byla v projednávaném návrhu OOP územního plánu Osvětmany ponechána.

Odůvodnění

Dle rozhodnutí č.j.: Vod-219/90 ze dne 31.5.1990 jsou stanovena ochranná vodárenská pásma. Konkrétně pro ochranné pásmo II, vnitřní u prameniště Svozilka v jehož dosahu je navržena plocha individuálního bydlení č.85 jsou stanoveny jak podmínky pro hospodářské využití pozemků v pásmu II. vnitřní, tak jsou zde stanoveny podmínky pro bydlení a rekreaci. V ochranných opatřeních uvedených na straně 5 až 7 výše uvedeného rozhodnutí Vod-219/90 není zakázáno budovat nové objekty pro trvalé bydlení, (viz příloha tohoto dopisu). Nepochybně na základě tohoto rozhodnutí Vod -219/90 ze dne 31.5.1990 a v naprostém souladu s požadavky v tomto rozhodnutí uvedenými bylo od roku 1990 postaveno v tomto konkrétním pásmu ochrany II. vnitřní několik rodinných domků - staveb pro trvalé bydlení. Samozřejmě všechny stavby splňují podmínky stanovené rozhodnutím Vod - 219/90. Zejména napojení na veřejnou kanalizaci a likvidaci veškerých odpadních vod v ČOV. Stejně tak i stavba RD pro trvalé bydlení na označované ploše č. 85 by splňovala a plně vyhovovala nařízení Vod-219/90 ze dne 31.5.1990. Stavba by byla připojena na všechny sítě, které vedou na hranici tohoto pozemku označeného v návrhu územního plánu Osvětmany, jako plocha č. 85. Tedy veřejné kanalizace napojené na ČOV, veřejný vodovod, plyn a elektřina. Žádám Vás tedy o přehodnocení Vašeho stanoviska ze dne 21.10.2013 a v souladu s rozhodnutím Vod-219/90 (stejně jako ostatní stavby od roku 1990 v pásmu II. vnitřní postavené a v současné době i v plánu zařazené) ponechat plochu č. 85 pro stavbu trvalého bydlení v návrhu územního plánu Osvětmany.

2. Rozhodnutí o námítce č. 3

- Námítka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Není možno vznést námítku proti stanovisku dotčeného orgánu. S příslušným dotčeným orgánem je možno vyvolat rozpor dle § 136 odst. 6 správního řádu. Tento rozpor by ovšem musel být veden mezi orgánem územního plánování a příslušným dotčeným orgánem.
- Pořizovatel je toho názoru, že pro takový postup nemá dostatek zákonných podkladů, protože je přesvědčen, že rozhodnutí vodoprávního orgánu je v souladu se smyslem vyhlášení OP vodního zdroje. V tomto OP se rozhodnutím č.j.: Vod-219/90 ze dne 31.5.1990 zakazuje budovat nové rekreační objekty, představovat a stavebně upravovat stávající objekty (rozšiřovat jejich obytnou kapacitu). Po konzultaci s vodoprávním úřadem dospěl pořizovatel ke shodnému názoru s tímto dotčeným orgánem a to k přesvědčení, že rekreační objekt ve svém důsledku ovlivňuje okolní území méně než objekt k trvalému bydlení, a že opomenutí zákazu objektů trvalého bydlení je pouze vadou tohoto rozhodnutí, ale na režim ochrany území ochranného pásma nemá podstatný vliv určení objektu k rekreaci či k trvalému bydlení.
- Pořizovatel tedy rozpor s dotčeným orgánem nevyvolá, protože nemůže dokázat, jaký veřejný zájem a podle jakých předpisů by tímto aktem hájil. Ing. Svozilovi doporučuje dohodnout se s městysem Osvětmany na tom, aby případně inicioval změnu velikosti či podmínek ochrany zmíněných ochranných pásem vodních zdrojů.
- Objekty, které byly do současné doby v OP postaveny, byly do územního plánu zakresleny dle vydaných stavebních povolení – tuto povinnost stanovuje projektantovi stavební zákon.

d) Námitka č. 4

(námitka ze dne 02.12.2013)

Podatel: Ing. Pavla Moravcová, 5. května 549, Humpolec

1. Text námitky č. 4/1

- Jako vlastník objektu č.p. 132 na parcele st. 331/1 v k.ú. Osvětímány a přilehlých pozemků o celkové výměře 2,7 ha částečně nesouhlasím se zněním stanovených podmínek pro Plochy bydlení specifických forem (BX) - přípustné využití.
- V části 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ploch požadují doplnit odstavce 3. Plochy bydlení specifických forem (BX) - Přípustné využití - takto: činnosti a stavby přímo související s individuálním bydlením a jeho provozem „jako jsou např. stavby sloužící k chovu zvířat pro vlastní potřebu atd.“

Odůvodnění:

Námitku uplatňuji s ohledem ke skutečnosti, že v odstavci 4. Plochy hromadné rekreace (RH) jsou v části - přípustné využití - činnosti, zařízení a stavby přímo související s hromadnou rekreací a jejím provozem dále podrobně rozvedeny "jako jsou např. bazény, otevřené vodní plochy, venkovní sportoviště apod.," aniž by toto bylo alespoň podmíněno, že před umístěním těchto staveb s ohledem ke stávajícímu bydlení specifických forem, bude hlukovým posouzením doloženo, že hluk z těchto staveb a činností nebude překračovat v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb hygienické limity dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví.

Pozemky v mém vlastnictví a dům čp. 132 jsou v přímé návaznosti s plochami hromadné rekreace RH14 a RH (ski areál) a nelze vyloučit, že v případě jakékoliv činnosti na svých pozemcích bude tato činnost v zájmu ploch hromadné rekreace RH14 a RH (ski areál) posuzována, že je v rozporu ÚP Osvětímány s odůvodněním, že touto činností by mohlo dojít ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení na plochách hromadné rekreace RH 14 a RH (ski areál).

2. Rozhodnutí o námitce č. 4/1

- Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Dle názoru projektanta i pořizovatele územního plánu je nastavený regulativ dostačující – není nutno jej více specifikovat. Činnosti a stavby související s individuálním bydlením a jeho provozem ve venkovském prostředí samozřejmě zahrnují i drobné chovatelství pro osobní potřebu. Aktivity, které snižují kvalitu prostředí nelze povolit v plochách bydlení specifických forem a přímo jako nepřípustné jsou uvedeny i v plochách hromadné rekreace. Všechny činnosti v tomto prostředí je tedy nutno posuzovat ve vzájemné interakci a pořizovatel je přesvědčen, že uvedené formulace odpovídají tomuto přírodě blízkému území.
- Původně navržená plocha hromadné rekreace (RH) 14 byla z řešení územního plánu vypuštěna.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byla v dokumentaci pro třetí opakované veřejné projednání návrhu územního plánu do řešení ÚP Osvětímány navržena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětímány.

1. Text námitky č. 4/2

- Nesouhlasím se zakreslením plochy hromadné rekreace RH na pozemku PK 2956 o výměře 658 m² a pozemku PK 2957 o výměře 756 m² a žádám o vyřazení těchto ploch z plochy hromadné rekreace RH výkresové části územního plánu Osvětímány.

Odůvodnění:

Tyto pozemky jsou v mém vlastnictví, zařazení těchto pozemků do plochy hromadné rekreace bylo provedeno bez mého vědomí.

2. Rozhodnutí o námitce č. 4/2

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Zařazení těchto parcel do ploch hromadné a individuální rekreace bylo provedeno již v roce 2003 změnou územního plánu obce Osvětimany č. 1. Ve vyhodnocení připomínek ke společnému jednání, které byly ke konzultaci předloženy i určenému zastupiteli a zastupitelstvu obce bylo (na základě podaných připomínek obyvatel městyse a vlastníků nemovitosti na Horních a Dolních pasekách) konstatováno, že „Na území Horních a Dolních pasek nebudou navrhovány žádné nové plochy pro výstavbu. Budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho změnách...“ tato zásada byla v konečném návrhu pro veřejné projednání dodržena. Při překreslování stávající plochy RH (lyžařského svahu) ovšem došlo k nepřesnosti a tato plocha byla zakreslena dle parcely KN. V konečném návrhu bude opravena (zmenšena) tak, aby odpovídala schválené změně a požadavku Ing. Moravcové.
- Na pozemku PK 2956 není navrhována plocha RH – je zde vyznačena stávající plocha RI (rekreace individuální v souladu se současným využíváním pozemku).

1. Text námítky č. 4/3

- Ve výkresové části územního plánu Osvětimany - Výkres technické infrastruktury vodního hospodářství - stabilizované plochy - je zakreslen vodní přívaděč, který je částečně veden po pozemcích v mém vlastnictví, především se však jedná o pozemek parcela č. 2955/1. Na pozemku parcela č. 2955/1 je umístěna studna individuální zásobování, která zásobuje pitnou vodou RD čp. 132. Stáří domu i studny je cca 100 let.

S ohledem ke skutečnosti, že mé pozemky nejsou zatíženy žádným věcným břemenem, dále z důvodu ochrany studny individuálního zásobování v souladu § 30 odst. 3 písm. d, zákona o vodách, v případě rekonstrukce stávajícího vodního přívaděče nesouhlasím s vedením vodního přívaděče po pozemcích v mém vlastnictví

2. Rozhodnutí o námitce č. 4/3

- Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Ve výše zmíněném výkrese bylo ověřeno, že vodovodní přívaděč (stávající) je zakreslen na hranici parcel ve vlastnictví Ing. Moravcové a městyse Osvětimany. Jeho polohu nelze z tohoto výkresu přesně určit – je zde zakreslen pouze jako informace o území. Skutečné vedení by bylo nutno ověřit přímo v terénu. Tento zákres nikterak nezkrátí žadatelku na jejích právech – rozhodující vždy bude skutečný stav.

e) Námitka č. 5

(námitka ze dne 02.12.2013)⁵⁵

Podatel: Jaroslava Běhůnková, Osvětimany 303, jako zástupce veřejnosti

1. Text námítky č. 5

- Na základě zmocnění občany obce Osvětimany, ve smyslu ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podávám v

⁵⁵ Zmocnění s podpisy 110 občanů městyse doloženo do dokumentace a je k nahlédnutí u pořizovatele.

rámci projednání návrhu Územního plánu obce Osvětímány, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona, níže uvedenou námitku.

- Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemky parcel. číslo 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41.
- Nesouhlasíme s návrhem nového Územního plánu obce Osvětímány, který předpokládá zřízení ploch určených k individuálnímu bydlení v bezprostřední blízkosti hřbitova a smuteční síně, kdy hranice pozemků předpokládané výstavby jsou od hřbitovní zdi vzdáleny od cca 13 m, čímž dojde k narušení piety a důstojnosti pohřebiště.

Odůvodnění:

V zájmu ochrany piety a důstojnosti pohřebišť byl zákonodárcem přijat zákon číslo 256/2001 Sb., o pohřebnictví institut ochranných pásem, jakožto veřejnoprávní nástroj sloužící k ochraně hřbitovů před negativními zásahy v místě, kde spočívají lidské ostatky. § 17/2 citovaného zákona č. 256/2001 Sb. dále stanovuje, že okolo pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m ochranné pásmo. I přesto, že v současné době jsou některé důvody zřízení ochranného pásma překonány žádáme, aby byly z přípustného využití území vyloučeny ty funkce, které by provoz, ale především ochranu piety pohřebiště ohrožovaly. Do současné doby je území pod smuteční síní (vzdálenost od hřbitovní zdi od cca 13 m) vedeno jako orná půda a plně respektuje ustanovení zákona o pohřebnictví. Pro předmětné pozemky, ale i pro všechny mezující parcely dlouhodobě platí režim nejen ochranného pásma, ale i režim zóny zeleného pásma, s čímž byli, nebo s čímž se mohli všichni seznámit. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem tímto noví vlastníci výše uvedených pozemků jednoznačně ztrácí nárok na náhradu za prokázané omezení užívání pozemku.

2. Rozhodnutí o námitce č. 5

- Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Plochy pro bydlení individuální (BI) byly v tomto území zakresleny již v dokumentaci pro společné jednání (datována: 05/2013). Při společném jednání vznesli občané, užívající tyto zahrady pod hřbitovem, připomínku proti jejich zařazení do ploch bydlení.
- Tato připomínka byla pořizovatelem řádně vyhodnocena a předána k posouzení určenému zastupiteli. V souladu s usnesením Zastupitelstva městyse Osvětímány (usnesení č. 4/27 – 52/2013/Z ze dne 16.9.2013) byly tyto plochy na základě požadavku určeného zastupitele v dokumentaci pro veřejné projednání (datována: 09/2013) nadále zakresleny jako stávající plochy bydlení (BI).
- Po veřejném projednání návrhu územního plánu, které se uskutečnilo dne 25.11.2013, následně došlo na základě požadavku určeného zastupitele v dokumentaci pro (první) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 01/2015) v této lokalitě k úpravě a předmětné pozemky byly vyznačeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*) uvnitř zastavěného území. V souvislosti s uplatněnou námitkou pana Jiřího Baroše ze dne 29.04.2015 a ve smyslu nového požadavku určeného zastupitele byly v dokumentaci pro (druhé) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 02/2017) pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětímány vyznačeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI).
- Uvedené pozemky jsou svou velikostí obdobné jako okolní zastavěné pozemky a jsou v dosahu sítě technického vybavení (inženýrských sítí). Toto řešení je řešením nejšetrnějším z hlediska záboru zemědělského půdního fondu a je plně v souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, neboť navržené řešení vytváří podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a tím současně také zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.
- Skutečnost, že se dané pozemky nacházejí v ochranném pásmu hřbitova, nebrání případnému umístění objektů individuálního bydlení – rodinných domů. Podle platného zákona o pohřebnictví zde nesmí být umístěny takové stavby „které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost“. Ke stávajícímu hřbitovu historicky přiléhají ze západní a jihozápadní strany stávající plochy individuálního

bydlení. Nové rodinné domy byly realizovány také východně od areálu hřbitova. Tato zástavba zde byla situována na základě 3. změny původního (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

- Pokud budou uvedené pozemky, vymezené jako stabilizované plochy individuální bydlení (BI), nadále využívány jako zahrady, bude to v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán nepředepisuje povinnost tyto pozemky zastavět, ale vytváří podmínky tento záměr realizovat.

5.1.2. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne 29.04.2015)

Podatel: Jiří Baroš, Pozdřechov č.p. 202, PSČ 756 11 Pozdřechov

1. Text námitky č. 1

Na základě vlastnických práv k předmětným nemovitostem, podávám v rámci projednání návrhu Územního plánu Osvětimany. v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, níže uvedené námitky:

- Nesouhlasím, aby pozemky dotčené námitkou byly vymezeny jako plochy sídelní zeleně a trvám na tom, aby byly vymezené jako plochy individuálního bydlení (BI) jak tomu bylo v dokumentaci pro společné jednání a také v dokumentaci pro veřejné projednání.
- Jsem přesvědčen, že vypuštěním pozemků dotčených touto námitkou z ploch individuálního bydlení a jejich vyznačením jako ploch sídelní zeleně jsou porušovány mé vlastnické práva, dále tento návrh není v souladu s § 18 zákona č. 183/2006 Sb. měněním názoru zastupitelstva dochází z mého pohledu k libovůli některých zastupitelů a také k mé diskriminaci.
- Porušování vlastnických práv: Dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu musí zvolený způsob řešení územního plánu k míře zásahu do práv jednotlivců, zejména do práva vlastnického, práva na podnikání a práva na ochranu zdraví a příznivého životního prostředí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů, které ještě vedou rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem, s vyloučením libovůle a na základě zákona. Uvádím, že pozemky dotčené námitkou jsou svou velikostí obdobné jako ostatní zastavěné pozemky v této části městyse - tedy dostačující pro případnou výstavbu a jsou dopravně dostupné po stávající komunikaci. Dále uvádím, že mé pozemky dotčené touto námitkou se nachází i v platném územním plánu v zastavěném území. Naopak sousední pozemky, které jsou ve stejné vzdálenosti od hřbitova, byly v nedávné době změnou územního plánu změněny na plochy individuálního bydlení a touto změnou byla posunuta i hranice zastavěného území. Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., nevidím jediný důvod, proč by neměly být tyto pozemky dotčené námitkou vyznačeny jako plochy individuálního bydlení.
- Nesoulad s §18 zákona č. 183/2006 Sb.: Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Návrh Územního plánu Osvětimany je zpracován tak, že dostačující plochy uvnitř zastavěného území nejsou vyznačeny jako plochy pro individuální bydlení a naopak se hranice zastavěného území v několika místech zvětšuje a rozšiřuje z důvodu vzniku nových ploch pro individuální bydlení (BI) a rozšiřují se okraje obce. Vyznačení mých pozemků dotčených touto námitkou jako ploch sídelní zeleně nemá opodstatnění v zákoně o územním plánování, ale ani v žádných jiných pravidlech, metodikách a pomůckách pro územního plánování. Návrh na vyznačení uvedených pozemků jako

plochy sídelní zeleně a ne plochy (BI) nemá ani ekonomické opodstatnění. Na hranici těchto pozemků, které se nachází v zastavěném území jsou všechny inženýrské sítě a pozemky jsou dostupné po stávající komunikaci a jsou svou velikostí obdobné jako jiné zastavěné pozemky v této části a i přesto jsou navrženy jako plocha sídelní zeleně. Na proti tomu návrh územního plánu počítá s vyznačením ploch (BI), kde nejsou v dosahu inženýrské sítě a ani komunikace. Z tohoto hlediska se jedná o navržený nesmysl, který je důsledkem hlasování zastupitelstva Osvětimany. Nikde v zápisech zastupitelstva jsem se nedočel jediného rozumného a na právním podkladě uznatelného argumentu, který vedl zastupitele k odhlasování usnesení č. 1/01/2014/Z.

- Diskriminace a libovůle členů zastupitelstva: Rozhodnutí zastupitelstva č. 1/01/2014/Z ze dne 13.03.2014 je dle mého názoru diskriminační a to hned z několika důvodů: Rozhodnutím zastupitelstva usnesení č. 4/27-52/2013/Z ze dne 16.09.2013 byly tyto plochy pro veřejné projednání zakresleny jako stávající plochy bydlení (BI). Proti tomu podala námitku Jaroslava Běhůnková Osvětimany 303, Jako zástupce veřejnosti. Tato námitka je postavena na tom, že plochy individuální bydlení by narušovaly ochranné pásmo pohřebiště. cituji: *Nesouhlasíme s návrhem nového Územního plánu obce Osvětimany, který předpokládá zřízení ploch určených k individuálnímu bydlení v bezprostřední blízkosti hřbitova a smuteční síně, kde hranice pozemků předpokládané výstavby jsou od hřbitovní zdi vzdáleny cca od 13, čímž dojde k narušení piety a důstojnosti pohřebiště:* Paní Jaroslava Běhůnková, byla spoluautorkou již připomínky z 15.07.2013 Cituji: *Podáváme tímto dopisem společnou připomínku k vyvěšenému územnímu plánu Osvětimany a to lokalita Východ - u hřbitova, která je územním plánem navržena jako plocha individuálního bydlení. Tyto pozemky máme v užívání 40 let jako ornou půdu a zahradu. V červnu na schůzce pro schválení územního plánu pro městyse Osvětimany, jsme byli jako uživatelé těchto pozemků nemile překvapeni, když po nahlédnutí do nákresu územního plánu byly zakresleny na pozemcích jako zástavba pro rodinné domy. Kdybychom nebyli mylně informováni a dostatečně seznámeni s tím že se zde může stavět, určitě bychom si parcelu odkoupily. S návrhem zástavby v této lokalitě NESOUHLASÍME a to zejména z důvodu, že pozemky svou polohou, velikostí neumožňují realizaci navrhované zástavby. Dále se na pozemcích nachází vedení VN. V územním plánu není řešeno ochranné pásmo tohoto vedení a nejsou dodrženy podmínky a požadavky stanovené zvláštními předpisy pro příslušné ochranné pásmo. V minulosti smuteční síň a hřbitov (plochy veřejných pohřebišť a související služby) byl zřízen účelně mimo zástavbu obce a je zcela nepřijatelné umisťovat v této lokalitě rodinné domy.*
- Z výše uvedené připomínky a námítky, je zřejmé, že autorům nejde vůbec o ochranu pietního místa, ale o to, že pozemky dotčené námitkou užívají. Výraz užívají je zavádějící, protože dle sdělení minulého vlastníka, nikdy neměli uzavřenou žádnou nájemní smlouvu, ústní dohodu atd. Nikdy neplatili žádné nájemné ani se nepodíleli na placení daně z nemovitostí, pozemky užívaly neoprávněně. Dále je z připomínky více než zřetelné, že by jim tyto plochy nevadily vyznačené jako plochy individuálního bydlení, a dokonce by si pozemky i rádi koupili a pravděpodobně zde někdy i stavěli, ale to vše jen v případě, že by byly v jejich vlastnictví. Z uvedeného plyne, že hlavním důvodem podání připomínky a námítky k těmto pozemkům není starost o ochranu pohřebiště a pietního místa, ale odhalení toho, že "uživatelé pozemků" zde hospodařili nejméně 25 let neoprávněně a nezákonně a také se řídí heslem, když tu nebudu hospodařit a stavět já, tak nikdo. "Uživatelé pozemků" si neuvědomují, že k těmto pozemkům nemají žádné vlastnické, ale ani jiné práva.
- Dále, je z mého pohledu diskriminační to, že mé pozemky dotčené námitkou chce zastupitelstvo městyse vyznačit jako plochy sídelní zeleně, ale hned vedlejší pozemky, které jsou ve stejné vzdálenosti od hřbitova byly změněny na žádost městyse změnou územního plánu na pozemky (BI) a dnes jsou již prodány a zastavěny. Diskriminační je také, že mé pozemky dotčené námitkou, které se nacházejí uvnitř zastavěného území jsou vyznačeny jako plochy sídelní zeleně, ale v jiných částech městyse Osvětimany se zastavěné území rozšiřuje z důvodů nutnosti vybudování nových ploch pro bydlení. Pořizovatel územního plánu Osvětimany, ale ve svých vyjádření trval na vyznačení pozemků dotčených touto námitkou jako ploch pro bydlení (BI). Zastupitelstvo městyse Osvětimany, ale rozhodlo v rozporu s názorem pořizovatele územního plánu -cituji názor pořizovatele; *Plochy pro bydlení individuální (BI) byly v tomto území zakresleny již v dokumentaci pro společné jednání. Při společném jednání vznesli občané, užívající tyto zahrady pod hřbitovem,*

připomínku proti jejich zařazení do ploch bydlení. Tato připomínka byla pořizovatelem řádně vyhodnocena a předána k rozhodnutí zastupitelstvu městyse. Na základě rozhodnutí zastupitelstva městyse (usnesení č. 4/27 - 52/2013/Z ze dne 16.9.2013) byly tyto plochy v dokumentaci pro veřejné projednání nadále zakresleny jako stávající plochy bydlení (BI), stejně jako všechny obdobné plochy v centru městyse. Svou velikostí jsou pozemky obdobné velikosti jako ostatní zastavěné pozemky v této části obce - tedy dostačující pro případnou výstavbu a jsou dopravně dostupné po stávající komunikaci. Umísťování obytných objektů v ochranném pásmu hřbitova není v rozporu s tímto ochranným pásmem - podle zákona o pohřebnictví zde nesmí být umísťovány takové stavby „které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost“. Stávající hřbitov je již zastavěn ze západní, ale i z východní strany, kde byla povolena výstavba na základě změny územního plánu. Pokud budou majitelé tyto pozemky nadále využívat jako zahrady, bude to v souladu s územním plánem. Územní plán nepředepisuje povinnost tyto pozemky zastavět, ale pouze umožňuje jejich majitelům tento záměr realizovat.

- Z výše uvedeného vyplývá, že vyznačení ploch v územním plánu městyse Osvětimany záleží na libovůli hlasování některých zastupitelů, kteří nectí právo na rovný přístup všech vlastníků nemovitostí a na nediskriminační jednání. Neuznávají zákon o územním plánování, základní pravidla a pomůcky pro územní plánování a zřejmě si ani neuvědomují důsledky svého hlasování. Jen z pohledu na výkres základního členění návrhu územního plánu (viz. příloha č.2.), kde jediná zakreslená významná plocha sídelní zeleně se nachází na mých pozemcích dotčených touto námitkou, musí být každé nezávislé instituci zřetelné, že se jedná o diskriminační a z hlediska územního plánování o nesmyslné rozhodnutí zastupitelstva. Zastupitelé hlasují proti odůvodnění pořizovatele územního plánu a také nedodržují názor Nejvyššího správního soudu, že rozhodnutí o námitkách naplňuje formální znaky správního rozhodnutí a proto musí obsahovat náležité odůvodnění.
- Závěr: Jsem přesvědčen, že neexistuje žádný objektivní důvod k tomu, aby pozemky dotčené touto námitkou nebyly vyznačeny jako plochy pro individuální bydlení. Požaduji, aby pozemky dotčené touto námitkou byly vyznačeny jako plocha pro individuální bydlení (BI).

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany leží uvnitř zastavěného území a jsou dostupné z místní komunikace přiléhající k uvedeným pozemkům ze severní strany.
- Předmětné pozemky byly v dokumentaci pro společné jednání (datována: 05/2013) vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI). Při společném jednání vznesli občané, užívající tyto pozemky jako zahrady, připomínku proti jejich zařazení do ploch bydlení. Tato připomínka byla pořizovatelem řádně vyhodnocena a ve smyslu požadavku určeného zastupitele zůstaly předmětné pozemky v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 09/2013) i nadále vyznačeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI). Na základě požadavku určeného zastupitele došlo následně v dokumentaci pro (první) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 01/2015) v této lokalitě k úpravě a předmětné pozemky byly vyznačeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*) uvnitř zastavěného území. V souvislosti s výše uplatněnou námitkou namítatele pana Jiřího Baroše a ve smyslu nového požadavku určeného zastupitele byly v dokumentaci pro (druhé) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 02/2017) pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany vyznačeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI).
- Uvedené pozemky jsou svou velikostí obdobné jako okolní zastavěné pozemky a jsou v dosahu sítě technického vybavení (inženýrských sítí). Toto řešení je řešením nejšetrnějším z hlediska záboru zemědělského půdního fondu a je plně v souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona,

neboť navržené řešení vytváří podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a tím současně také zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

- Skutečnost, že se dané pozemky nacházejí v ochranném pásmu hřbitova, nebrání případnému umístění objektů individuálního bydlení – rodinných domů. Podle platného zákona o pohřebnictví zde nesmí být umístěny takové stavby „které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost“. Ke stávajícímu hřbitovu historicky přiléhají ze západní a jihozápadní strany stávající plochy individuálního bydlení. Nové rodinné domy byly realizovány také východně od areálu hřbitova. Tato zástavba zde byla situována na základě 3. změny původního (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.
- Pokud budou uvedené pozemky, vymezené jako stabilizované plochy individuální bydlení (BI), nadále využívány jako zahrady, bude to v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán nepředepisuje povinnost tyto pozemky zastavět, ale vytváří podmínky tento záměr realizovat.

b) Námitka č. 2

(námitka ze dne: neuvedeno)

Podatelé: Karel Blecha, Osvětimany 361, 687 42 Osvětimany
 Marie Blechová, Osvětimany 361, 687 42 Osvětimany
 Josef Mítek, Osvětimany 326, 687 42 Osvětimany
 Štěpánka Mítková, Osvětimany 326, 687 42 Osvětimany

1. Text námítky č. 2

Jako spoluvlastníci těchto pozemků: pozemek parc. č. 741/1, pozemková parcela, dále pozemek parc. č. 741/2, pozemková parcela, dále pozemek parc. č. 741/3, pozemková parcela a dále parcela zjednodušené evidence PZE c. 741, původ Pozemkový katastr, které se nachází v katastrálním území Osvětimany a jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrálním pracovištěm Uherské Hradiště na LV č. 1134 (dále jen „Pozemky“) uplatňujeme tímto v souladu s ust. § 52 odst.2, 3 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona námítky k územnímu plánu zpracovaném pro obec a katastrální území Osvětimany níže uvedeného znění.

- Nesouhlasíme s tím, že v návrhu shora uvedeného územního plánu se nepočítá se začleněním našich Pozemků do ploch určených k individuálnímu bydlení. K důvodům, proč by Pozemky měly být začleněny do ploch pro bydlení, uvádíme následující tvrzení:
 - a) Pozemky se nachází v bezprostřední blízkosti nedávno zřízené plochy určené k individuálnímu bydlení, kde bylo postaveno několik rodinných domů a rovněž kde byly vybudovány i inženýrské sítě. Z uvedeného máme za to, že Pozemky se nachází v blízkosti inženýrských sítí a napojení na ně s sebou neponese vysoké investiční náklady.
 - b) Dále máme za to, že začleněním Pozemků a případně sousedního pozemku parc. č. 742 do ploch pro bydlení nedojde k nepřiměřenému navýšení ploch k bydlení, které by přesahovalo reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů v obci.
 - c) Dále uvádíme, že v rámci hospodárnosti resp. koncepčnosti plánování území uplatňuje obdobnou námítku i vlastník sousedního pozemku parc. č. 742 a lze předpokládat, že by se navrhovaná změna netýkala možnosti výstavby pouze na Pozemcích v našem vlastnictví.

2. Rozhodnutí o námítce č. 2

- Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Uvedené pozemky jsou v souladu se svým využitím vymezeny jako součást stávajících ploch ze-

mědělských specifických (Z.1). Jedná se o přechodové území mezi doznívající obytnou zástavbou a nastupujícími plochami velkovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu (ZPF). Předmětné plochy jsou malovýrobně obhospodařované.

- V řešení Územního plánu Osvětímány byly v dokumentaci pro druhé opakované veřejné projednání návrhu územního plánu navrženy nové plochy pro bydlení o výměře 8,89 ha (z toho 8,4332 ha pro bydlení individuální (BI) a 0,4568 ha pro bydlení specifických forem (BX)). V dokumentaci pro třetí opakované veřejné projednání návrhu územního plánu navrženy nové plochy pro bydlení o výměře 8,353 ha (z toho 8,0962 ha pro bydlení individuální (BI) a 0,2568 ha pro bydlení specifických forem (BX)). Tato výměra byla dosažena po výrazné redukci původně navržených ploch pro bydlení, k níž došlo po společném jednání, veřejném projednání, prvním a druhém opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů. Malá část původně navrhovaných ploch byla již také zastavěna.
- Aby bylo dosaženo výsledné výměry ploch požadovaných pro bydlení o velikosti cca 8,4 ha, bylo nutno z návrhu územního plánu vypustit původně navržené plochy individuálního bydlení (BI) 8, 85 a plochy bydlení specifických forem (BX) 41 a 87. Současně bylo nutno zmenšit původně navrženou plochu bydlení specifických forem (BX) 12 přibližně o dvě třetiny původní výměry a zásadně redukovat původní výměru plochy individuálního bydlení (BI) 10. Ve smyslu požadavků příslušného dotčeného orgánu bylo rovněž nutno provést významnou redukci původně vymezeného zastavěného území, a to zejména formou významného zmenšení jednotlivých ploch bydlení specifických forem (BX) v lokalitách Horní a Dolní paseky a ploch individuálního bydlení (BI) v lokalitách Kamenná Hora a Bratrkovy.
- Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (928 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (928 obyvatel) činí 0 obyvatel. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení.
- Navržené řešení v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Současně přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a není proto žádný důvod navrhopvat další nové plochy pro bydlení.

c) Námitka č. 3

(námitka ze dne 30.04.2015)

Podatel: Jaroslav Pončík, Osvětímány 352, 687 42 Osvětímány

1. Text námítky č. 3

Jako vlastník pozemku parc. č. PZE 742, pozemkové parcely, který se nachází v katastrálním území Osvětímány a je zapsán v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrálním pracovištěm Uherské Hradiště na LV č. 262 (dále jen „Pozemek“), uplatňuji tímto v souladu s ust. § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona námitky k územnímu plánu zpracovaném pro obec a katastrální území Osvětímány níže uvedeného znění.

- Nesouhlasím s tím, že v návrhu shora uvedeného územního plánu se nepočítá se začleněním mého Pozemku do zastavěného území a to konkrétně do ploch určených k individuálnímu bydlení.
- K důvodům, proč by Pozemek měl být začleněn do ploch pro bydlení, uvádím následující tvrzení:
 - a) Pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti nedávno zřízené plochy určené k individuálnímu bydlení, kde bylo postaveno několik rodinných domů a rovněž kde byly vybudovány i

inženýrské sítě. Z uvedeného mám za to, že Pozemek se nachází v blízkosti inženýrských sítí a napojení na ně s sebou neponese vysoké investiční náklady a stavební zbudování přípojek k těmto sítím zatíží okolní prostředí v zanedbatelném rozsahu.

- b) Dále mám za to, že začleněním Pozemku a případně sousedních pozemků parc. č. 741/1, 741/2, 741/3 a PZE č. 741 do zastavěného území resp. do ploch pro bydlení nedojde k nepřiměřenému navýšení ploch k bydlení, které by přesahovalo reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů v obci.
- c) Dále uvádím, že v rámci hospodárnosti resp. koncepčnosti plánování území uplatňují obdobnou námítku i spoluvlastníci sousedních pozemků parc. č. 741/1, 741/2, 741/3 a PZE č. 741 a lze předpokládat, že by se navrhovaná změna netýkala možnosti výstavby pouze na Pozemku v mém vlastnictví.

2. Rozhodnutí o námítce č. 3

- Námítka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Uvedený pozemek je v souladu se svým využitím vymezen jako součást stávajících ploch zemědělských specifických (Z.1). Jedná se o přechodové území mezi doznívající obytnou zástavbou a nastupujícími plochami velkovýrobně obhospodřovaného zemědělského půdního fondu (ZPF). Předmětné plochy jsou malovýrobně obhospodařované.
- V řešení Územního plánu Osvětimany byly v dokumentaci pro druhé opakované veřejné projednání návrhu územního plánu navrženy nové plochy pro bydlení o výměře 8,89 ha (z toho 8,4332 ha pro bydlení individuální (BI) a 0,4568 ha pro bydlení specifických forem (BX)). V dokumentaci pro třetí opakované veřejné projednání návrhu územního plánu navrženy nové plochy pro bydlení o výměře 8,353 ha (z toho 8,0962 ha pro bydlení individuální (BI) a 0,2568 ha pro bydlení specifických forem (BX)). Tato výměra byla dosažena po výrazné redukci původně navržených ploch pro bydlení, k níž došlo po společném jednání, veřejném projednání, prvním a druhém opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů. Malá část původně navrhovaných ploch byla již také zastavěna.
- Aby bylo dosaženo výsledné výměry ploch požadovaných pro bydlení o velikosti cca 8,4 ha, bylo nutno z návrhu územního plánu vypustit původně navržené plochy individuálního bydlení (BI) 8, 85 a plochy bydlení specifických forem (BX) 41 a 87. Současně bylo nutno zmenšit původně navrženou plochu bydlení specifických forem (BX) 12 přibližně o dvě třetiny původní výměry a zásadně redukovat původní výměru plochy individuálního bydlení (BI) 10. Ve smyslu požadavků příslušného dotčeného orgánu bylo rovněž nutno provést významnou redukci původně vymezeného zastavěného území, a to zejména formou významného zmenšení jednotlivých ploch bydlení specifických forem (BX) v lokalitách Horní a Dolní paseky a ploch individuálního bydlení (BI) v lokalitách Kamenná Hora a Bratrkovy.
- Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (928 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (928 obyvatel) činí 0 obyvatel. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení.
- Navržené řešení v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Současně přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a není proto žádný důvod navrhopvat další nové plochy pro bydlení.

d) Námitka č.4

(námitka ze dne 04.05.2015)

Podatel: Ing. Vratislav Mynář, Osvětímány 202, 687 42 Osvětímány

1.Text námítky č. 4

- Námitky proti návrhu územního plánu
- Účastník řízení Ing. Vratislav Mynář, bytem - Osvětímány 202, 687 42 Osvětímány
- Číslo LV: 1582, Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Uherské Hradiště, pozemek parc č.: 3035/12 (scelené pozemky pod č. 3036/1, 3036/2, 3038/1, 3038/2, 3037, 2928), vše v Katastrálním území: 716359 Osvětímány, obec: 592471 Osvětímány
- Na základě vlastnických práv k předmětným nemovitostem podávám v rámci projednání návrhu Územního plánu Osvětímány, dle ustanovení § 52/2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu níže uvedené námitky. Nesouhlasím s tím, aby pozemky dotčené námitkou byly vymezeny jako zemědělská plocha a trvám na tom, aby byly vymezeny jako zastavitelná plocha určená k výstavbě nemovitostí k bydlení. Důvodem je můj záměr na dotčených pozemcích v budoucnu postavit dům k bydlení. Již dříve jsem podal návrh na scelení pozemků a v současné době bylo novému pozemku katastrem nemovitostí přiděleno parcelní číslo: 3035/12.
- Mám za to, že vyznačením ploch jako zemědělská plocha v novém územním plánu dojde k porušení mých vlastnických práv k pozemkům. Velikost pozemků odpovídá jiným pozemkům v dotčeném katastrálním území, které jsou vymezeny jako zastavěné území. Podal jsem již také návrh na změnu územního plánu. V návrhu územního plánu spatřuji zejména nesoulad s § 18 zákona č. 183/2006 Sb. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. S ohledem na výše uvedené se domnívám, že dotčené pozemky by měly být v územním plánu vymezeny jako zastavitelná plocha určená pro výstavbu nemovitostí k bydlení. Neexistuje žádný objektivní důvod, k tomu, aby dotčené pozemky nemohly být takto v územním plánu vyznačeny a žádám proto, aby byl návrh územního plánu změněn tak, aby pozemek p.č. 3035/12 (resp. scelované pozemky 3036/1, 3036/2, 3038/1, 3038/2, 3037, 2928) byl označen jako zastavitelná plocha určená pro výstavbu nemovitostí k bydlení.
- Domnívám se, že navrhovaná změna je nezbytnou, neboť návrh územního plánu v současné podobě a vzhledem k současným poměrům na dotčených pozemcích, znemožňuje do budoucna výstavbu rodinného domu a rovněž mám za to, že mnou navrhovaná změna není podstatným zásahem do návrhu územního plánu a měla by být proto při projednávání návrhu územního plánu zohledněna. Jako vlastník dotčené nemovitosti mám nyní poslední zákonnou možnost se k budoucí podobě územního plánu vyjádřit. Zdvořile Vás proto žádám o zohlednění mého návrhu, resp. o zohlednění těchto námitek, a v důsledku této změny o umožnění budoucí výstavby rodinného domu, kdy zamítnutí mnou navrhované změny, by vedlo k znemožnění realizace mého záměru.

2. Rozhodnutí o námitce č. 4

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V žádosti namítkatele je uvedeno chybné číslo pozemku. Nejedná se o pozemek 3035/12 (takový pozemek není dle Katastru nemovitostí v k.ú. Osvětímány evidován), ale o pozemek parc. č. 3036/2, jak vyplývá jednak z dodaného geometrického plánu, jednak z aktuálního stavu Katastru nemovitostí. Námitka podatele byla doručena dne 05.05.2015, tj. ještě před tím, než byl

Katastrálním pracovištěm Uherské Hradiště vyhlášen ke dni 23.06.2015 nový mapový podklad (obnovený katastrální operát – KMD [katastrální mapa digitalizovaná v S-JTSK]).

- V řešení územního plánu je na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku jsou navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nejsou zastavitelné, ale budou tvořit zázemí navržené plochy 87.
- Při vyhodnocení výsledků veřejného projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu územního plánu (ve smyslu ust. § 53 odst. 1 platného stavebního zákona) bylo dohodnuto, že uvedené námitky lze vyhovět pouze za předpokladu, že nedojde k žádnému dalšímu navýšení výměry zastavitelných ploch. Kompenzací za návrh nové plochy č. 87 je proto vypuštění původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, který je rovněž ve vlastnictví namítatele.
- Ve své námitce namítatel rovněž uvádí, že vyznačením ploch jako zemědělská plocha v novém územním plánu dojde k porušení vlastnických práv namítatele k pozemkům. Předmětné pozemky byly ve zpracovávané dokumentaci Územní plán Osvětimany od počátku vymezeny, v souladu se svým skutečným využíváním i způsobem evidence v Katastru nemovitostí, jako stabilizované plochy zemědělské (Z), přičemž „zemědělskými plochami“ se dle tohoto územního plánu rozumí „plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod., které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převážujícím velkovýrobním a doplňkovým malovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování pozemků“. Zařazením namítaných parcel do ploch zemědělských tak nedošlo k žádnému porušení vlastnického práva k pozemkům, jelikož uvedené pozemky jsou dosud užívány výše uvedeným způsobem, jak bylo ověřeno přímo v terénu v říjnu roku 2016 a lze doložit i veřejně dostupnými leteckými snímky (např. na <http://www.cuzk.cz/>). Také v dosud platném Územním plánu obce Osvětimany jsou předmětné pozemky dosud vyznačeny jako plochy nezastavěného území s funkčním využitím „plochy ZPF – velkovýrobně obhospodařované - orná půda“, resp. „plochy ZPF – velkovýrobně obhospodařované – trvalé travní porosty“.
- Současně lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování i nadřazenými dokumenty, jako jsou politika územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje, i vyjádřením všech dotčených orgánů v procesu územního plánování. Vzhledem ke skutečnosti, že se převážná část k.ú. Osvětimany (území severně od silnice II/422 a III/43230) nachází ve vyhlášeném Přírodním parku Chříby a v přímém sousedství Evropsky významné lokality Chříby bylo nutno přistupovat k návrhovým lokalitám v oblasti Horních a Dolních pasek, kde se nacházejí namítané pozemky, situována zvláště citlivě a v souladu se závěry konzultací všech záměrů s orgány ochrany přírody Krajského úřadu i Městského úřadu Uherské Hradiště. V průběhu společného jednání o územním plánu bylo s dotčenými orgány ochrany přírody i městysem Osvětimany dohodnuto, že v území Horních a Dolních pasek nebudou navrhovány žádné nové plochy pro výstavbu. Dle této dohody bylo možno do dokumentace převzít pouze návrhové plochy z platného územního plánu (původního Územního plánu Osvětimany) a jeho schválených změn. Veškeré požadavky na nové zastavitelné plochy byly zamítnuty. Na základě stanovisek výše příslušných dotčených orgánů bylo následně navíc nutno upravit vymezení hranice zastavěného území na území pasek, aby zde nedocházelo k zahušťování výstavby.
- Vzhledem k tomu, že je návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch bydlení specifických forem (BX) 87 plochy dopravní infrastruktury (D) 88 kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14, která byla převzatým záměrem z původního Územního plánu obce Osvětimany, je navržené řešení v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu i pro udržitelný rozvoj území, současně přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětímány vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětímány byla současně navržena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětímány.

e) Námitka č.5

(námitka ze dne 05.05.2015)

Podatel: Vladislava Valová, Osvětímány 264, 687 42 Osvětímány

1. Text námítky č. 5/1

Na základě vlastnických práv podávám v rámci opakovaného projednání návrhu Územního plánu Osvětímány, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, níže uvedenou námitku.

Námitku podává:

- Jméno, příjmení a datum narození: Vladislava Valová, nar. 18.08.1973 Trvale bytem: Osvětímány 264; Telefon: 604231152.
- Jsem vlastníkem: pozemků v k. ú. Osvětímány, parcela číslo 2980/2 a p.č. 2978. Parcela číslo: 2980/1,2 a p. č. 2978, Zákres do katastru mapy: STEP2880,V.S.IX-21-06, STEP2880,VS.IX-21-06:
- Označení části dokumentace: část 6.1. Vyhodnocení pís. připomínek, str. 115; část 3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, str. 41

Text námítky:

- Námitka k návrhu řešení rekonstrukce vodovodního řádu na parcelách číslo 2980/1,2, Námitka k vyhodnocení písemných připomínek.

Odůvodnění:

1)

- Vzhledem k tomu, že námitka ze dne 01.12.2013, evidována Úřadem městyse Osvětímány pod č. j. 510, nebyla z dosud neobjasněných důvodů vyhodnocena, podávám tuto opakovaně.
- K vodovodnímu řádu uvádím, že v souvislosti s tímto došlo na parcele 2980/1,2 ke vzniku věcného břemene, které bylo zapsáno do katastru nemovitostí a následně, při zachování stejného legislativního postupu, došlo k jeho zániku. V minulých více než deseti letech, kdy na dotčených pozemcích byla prováděna výstavba, nebyly tyto ze strany stavebních a katastrálních úřadů taktéž zatíženy žádným věcným břemenem a jejich využívání nebylo ani jiným způsobem omezeno.
- K pojmu „rekonstrukce“, uvedeném v návrhu ÚP sděluji, že tento se ve stavebním zákoně nevyskytuje. Dle stavebního zákona se jedná o stavební úpravu, či udržovací práce, ne však po celé jeho délce.
- Vzhledem k faktu, že skutečná poloha řádu, z důvodu jeho dlouhodobého nevyužívání a neprovádění údržby není známa, nelze jednoznačně konstatovat, zda se skutečně na dotčených pozemcích nachází.
- Jelikož byl v návrhu ÚP obce Osvětímány vodovodní řád zakreslen jako součást pozemků číslo 2980/1,2, vznáším proti této „rekonstrukci“ námitku.

2. Rozhodnutí o námitce č. 5/1

- Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Namítatelka uvádí že dne 01.12.2013 podal na Úřadu městyse Osvětimany námítka, která byla tímto úřadem zaevidována pod č.j. 510, ale nebyla z dosud neobjasněných důvodů vyhodnocena. Pořizovatel předchozí námítka namítatelky nemohl vyhodnotit, neboť mu uváděná námítka nebyla Městyssem Osvětimany předána, tzn. že o její existenci nevěděl.
- Platný stavební zákon pojem rekonstrukce nezná. Stavební zákon pracuje s obecnějším pojmem „stavební úprava“, jakožto změnou dokončené stavby, při které se však zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; mění-li se vnější ohraničení stavby, jedná se podle stavebního zákona buď o nástavbu, nebo o přístavbu. Stavba pak podle definice pokrývá veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání.
- V textové části Odůvodnění územního plánu není nikde uvedeno, že rekonstrukce přírodních vodovodních řadů z jímacích území bude probíhat právě na uvedených namítaných pozemcích. V grafické části územního plánu je vedení vodovodního řadu, které je převzatým jevem u územně analytických podkladů, zakresleno pouze čarou – grafickou značkou, která nepředstavuje jeho konkrétní (přesné) umístění, ale rámcově informuje o jeho existenci.
- Vedení (uložení) sítí technického vybavení (inženýrských sítí) je ve smyslu stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přípustné jak v plochách bydlení (zde plochy bydlení specifických forem – BX), tak i v přiléhajících plochách dopravní infrastruktury (D). Pokud tedy bude předmětný vodovodní řad rekonstruován či obnovován bude jednou z nutných podmínek také dosažení dohody mezi investorem infrastruktury a vlastníky konkrétních pozemků. Ve smyslu ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona se však jedná o podrobnost přesahující rámec řešení územního plánu (územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím).

4. Text námítky č. 5/2

2)

- Poté, co bylo v námítce uvedeno, že vodní dílo WT42 je stavba bez řádného povolení a došlo k vyjmenování jednotlivých problémů, které tato způsobuje na přilehlých pozemcích a nemovitostech, nemůže odpovědný orgán uvést, že z textu námítky je zřejmé, že tato nesměruje proti samotnému záměru vybudování vodní nádrže v tomto území, ale proti jejímu stavebnímu provedení a dotčení sousedních pozemků.
- Vzhledem k výše uvedenému vznáším v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, námítka vedenou proti vodnímu dílu označenému jako WT42, proti jeho rozsahu a v neposlední řadě proti jeho stavebnímu provedení. Není možné uvést, že se všemi námítkami směřujícími k provedení stavby je nutné se obrátit na příslušný stavební úřad, jelikož tento byl od prvopočátku s vybudováním všech staveb bez řádného povolení (cyklostezka a sportovní areál, Dolní paseky, k.ú. Osvětimany) seznámen.
- Žádám, aby byl vyhotoven hydrologický posudek a statický výpočet, který ukáže další postup. Tento následně zajistí, že nebudou nadále poškozována majetková práva vlastníků parcel a nemovitostí stavbou dotčených.
- V roce 2014 byl ze strany uživatele vybudován systém odvádějící zadržanou vodu ze sklepních prostor RD č. 264. Ani v tomto případě však nedošlo k vypracování žádného odborného posudku. Veškeré jednání související s navrhovanou vodní plochou se záměrně vyhýbá dodržování jakýchkoli zákonných ustanovení.

5. Rozhodnutí o námítce č. 5/2

- Námítka se zamítá.

6. Odůvodnění

- Navržená vodní plocha a tok (WT) 42 je dřívějším záměrem z původního *Územního plánu obce Osvětmany*, kde byla označena jako plocha W3, a jako taková byla zapracována do nového *Územního plánu Osvětmany*. Městysi, pořizovateli i projektantovi je známo, že tato stavba je již realizována (fyzicky existuje), přestože pozemky pod touto stavbou (pozemky parc. č. 320/2, 320/4 320/35) jsou stále vedeny jako zemědělský půdní fond – trvalý travní porost. Proto bylo provedeno dohledání existence správního rozhodnutí, na jehož základě měla být stavba vodní plochy/nádrže zrealizována. Žádné správní rozhodnutí však dohledáno nebylo. Z uvedeného důvodu je proto předmětná vodní nádrž v řešení *Územního plánu Osvětmany* vyznačena jako plocha návrhová, nikoli stav v území. Tím jsou územním plánem vytvořeny podmínky pro vydání dodatečného stavebního povolení k této stavbě, jejíž záměr je deklarován nejpozději od roku 2003, kdy byl schválen původní *Územní plán obce Osvětmany*.
- Jak je výše uvedeno, územní plán vytváří legislativní podmínky pro realizaci jednotlivých záměrů v území ale neřeší vlastní realizaci konkrétních staveb, záměrů a opatření. Tyto jsou předmětem následných navazujících stavebně správních rozhodnutí.

5.1.3. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) *Námitka č. 1*

(námitka ze dne 29.3.2017, doručena dne 30.3.2017)

Podatel: Mgr. Milan Bělošek, Solná cesta 238, 686 01 Uherské Hradiště

1. Text námitky č. 1

- Jsem majitelem stavby číslo 140, ležící na parcele 3042/5 v katastru obce Osvětmany, část Dolní paseky. V souvislosti s avizovaným veřejným projednáváním upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy *Územního plánu katastru obce Osvětmany* využívám svého zákonného práva a podávám Námitku proti plánované změně, která se týká následujícího: zřízení navržené plochy bydlení specifických forem pod číslem 87 (v navrhovaném *Územním plánu* jako BX 87) na pozemku parcela číslo 3036/2 a plochy zemědělské specifické (Z. 1) 89 a 90.
- Námitka spočívá ve skutečnosti, že se zřízením navržené plochy nesouhlasím, neboť se jedná o parcelu v blízkosti mnou vlastněné nemovitosti, a protože jsem přesvědčen, že oproti stávajícímu stavu lokality dojde k výraznému zásahu do rázu krajiny, kdy v současné době se jedná o zemědělské plochy, naproti tomu navrhovaná změna nutně povede k nevratnému znehodnocení této oblasti zástavbou, a která nerespektuje status evropsky významné lokality (EVL) CZ0724091 Chřiby, kdy není ani počítáno s tzv. nárazníkovou ochrannou zónou, jenž nařizuje zachovat mezi rozvojovými záměry a hranicí výše uvedené EVL minimální vzdálenost 50 m.
- Dále vycházím ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje. Odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 15.8.2013 pod č.j. KUZL 48280/2013, které uvádí nesouhlas s návrhem *ÚP Osvětmany* a říká, že navržené zastavitelné plochy nejsou v souladu s republikovou prioritou a dává přednost komplexnímu řešení před uplatňování jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- Zřízení navržené plochy sebou nese další zásahy a zátěž krajiny v podobě navrženého zřízení související plochy dopravní infrastruktury 88, určené pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87, dále ve vybudování zásobování pitnou vodou zvláštního zdroje - studny, jenž je neúnosné pro udržitelnost vydatnosti již vybudovaných studní, tj. může vést k nedostatku vody zdrojů současných, v neposlední řadě bude řešena dodávka elektrické energie formou posílení stávajících rozvodů NN, tzn. předpoklad dalších navazujících drobných staveb, jako jsou sloupy nebo pozemní práce, rozvaděče, atd.

- Podotýkám, že již schválené a dosud nere realizované stavby, se kterými ÚP již počítá, i tak představují enormní zásah do krajiny ve formě výše uvedených staveb a činností.
- Navrhované zřízení plochy BX 87 nerespektuje Výpis přijatých usnesení ze zasedání Zastupitelstva městyse Osvětimany č. 4 konaného dne 16.9.2013, v usnesení č. 4/42/2013/Z uvádí: "Zastupitelstvo městyse Osvětimany doporučuje vyhovět připomínce občanů, protože žádné nové plochy nejsou navrženy a schvalovány.
- Na základě tohoto usnesení byly zamítnuty žádosti paní Střelcové a paní Fábry (zamítnuto dne 16.9.2013), paní Hýskové (zamítnuto dne 16.9.2013) a paní Olejníkové (zamítnuto dne 9.3.2015).
- Uvedené zamítnuté žádosti se nachází ve stejné oblasti, tedy Osvětimany - Dolní paseky, a zamítnutá stavba paní Olejníkové sousedí s pozemkem 3036/2.
- Žádosti byly zamítnuty z odůvodněním, že při vymezení ploch výstavby a rekreace na Horních a Dolních pasekách se na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci, ani pro výstavbu.
- Rozpor shledávám v termínu podání Námitky číslo 4, uvedené v dokumentu Územní plán Osvětimany, B.1 Odůvodnění územního plánu, oddíle 5.1.2 Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu, kdy je datována tato námitka na 4.5.2015, ale v odůvodnění je uvedeno, že námitka podatele byla - uplatněna dne 5.5.2015, což je v rozporu §52, odst. 2 stavebního zákona říkajícího, že námitku je možno podat nejpozději do 7-mi dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, v tomto případě je termín konečného podání námitek pouze do 4.5.2015, jelikož opakované veřejné projednání se konalo dne 27.4.2015.
- Podatel Námitky č. 4 říká, že dojde k porušení jeho vlastnických k pozemkům vyznačením ploch jako zemědělská plocha, což by vedlo k znemožnění realizace záměru, tj. zřízení budoucí výstavby rodinného domu, přičemž dne 7.4.2015, původní parcelní číslo 3038/2, která je součástí plochy 3036/2, patřilo ještě původnímu majiteli, od kterého podatel Námitky předmětnou plochu nabyt až v období podávání námitek, kdy námitky jiných žadatelů, které byly posuzovány dlouhodobě, byly zamítnuty, přičemž námitka podaná na poslední chvíli byla paradoxně schválena. Mimo jiné i ostatní parcely, ležící nyní na pozemku parcele č. 3036/2, byly od původních vlastníků pravděpodobně nabyty začátkem roku 2015.
- Podstatná úprava návrhu Územního plánu Osvětimany byla projednána Krajským úřadem Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny se stanoviskem ze dne 17.3.2016, č.j. KUZL 20231/2016, na základě obdržení od Městského úřadu Uherské Hradiště, dne 11.3.2016. Paradoxně byla žádost o stanovisko k této úpravě návrhu projednána a vyřízena v enormně krátké době, aniž by se zmiňovaný orgán, dle mého mínění, podrobně seznámil se stavem věci celkové koncepce územního plánu v této lokalitě, nebo provedlo zkoumání a dotazování dotčených subjektů přímo na místě dotčené lokality a vychází pouze z předpokladu, že podstatná úprava návrhu ÚP je takové povahy, při které se nepředpokládá, že by mohla mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000). V rozporu s uvedeným stanoviskem dotčeného úřadu si myslím, že se naopak tento zásah má významný vliv na tuto lokalitu a uvedené vyjádření shledávám chybným a žádám o nové přezkoumání.
- Závěr: Nesouhlasím se zřízením nově navržené plochy 87 (BX 87) a související plochy dopravní infrastruktury 88 pro zajištění dopravní obsluhy a žádám ponechání stavu územního plánu v původní podobě a navrhuji trvalé vypuštění této změny z územního plánu. Rovněž navrhuji zachování původně navržené plochy hromadné rekreace RH 14 na pozemku parc. č. 2960.

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a námitek uplatněných v rámci druhého opakovaného projednání návrhu ÚP Osvětimany, byly původně navržená plocha bydlení specifických forem (BX) 87, související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 z řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a vymezeny jako stabilizované plochy zemědělské.
- Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

b) Námitka č. 2

(námitka ze dne: datována dne 05.04.2017, předána na veřejném projednání ÚP Osvětimany dne 12.04.2017)

Podatel: Miroslav Zrník, 2. května 4098, 760 01 Zlín

1. Text námítky č. 2

- Využívám svého práva, a jako vlastníka parcely č. 177/2, na které leží stavba č. 131 v katastru Osvětimany, vznáším Námitku vůči navrhované změně ÚP Osvětimany, která se týká zřízení plochy bydlení evidované pod číslem (BX) 87, protože jsem přesvědčen, že uvedeným záměrem dojde k celkovému zhoršení situace, ať už se to týká zdrojů vody (studny), počtu staveb v dané oblasti, tak celkového zvýšení pohybu osob a automobilů.
- S výše uvedenou změnou nesouhlasím a žádám její vyškrtnutí z ÚP.

2. Rozhodnutí o námitce č. 2

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a námitek uplatněných v rámci druhého opakovaného projednání návrhu ÚP Osvětimany, byly původně navržená plocha bydlení specifických forem (BX) 87, související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 z řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a vymezeny jako stabilizované plochy zemědělské.
- Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

c) Námitka č. 3

(námitka ze dne: datována dne 05.04.2017, předána na veřejném projednání ÚP Osvětimany dne 12.04.2017)

Podatel: Miroslav Zrník, 2. května 4098, 760 01 Zlín

1. Text námítky č. 3

- Jsme vlastníkem parcely č. 177/2, na které leží stavba č. 131. Dále jsem vlastníkem parcel č. 3048/1, 3048/4, 3033/3, 3033/4, 3033/5, 3035/1, 3035/17.
- Podávám Námitku a žádám o zápis převodu parcel č. 3035/1 a 3035/17 v k. ú. Osvětimany (716359), LV 508 do ÚP Osvětimany ze statusu "trvalý travní porost" na status pozemku "stavební parcela".

- Důvodem k podání Námitky je plánované umístění stavby vhodné k rekreačním účelům. Na parcele č. 3035/17 bude realizována stavba o výměře cca 170 m² a na parcele č.3035/1 stavba o výměře cca 115 m²

2. Rozhodnutí o námitce č. 3

- Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

- Ve stanovisku dotčeného orgánu (DO) ochrany přírody a krajiny, které bylo uplatněno již v průběhu společného jednání o návrhu územního plánu, je stanoveno, že plochy BX a plochy RI na Horních a Dolních pasekách a v okolí toku Hruškovice budou vymezeny pouze na stávajících plochách zástavby a zbylé části ploch zastavěného území budou vymezeny jako plochy sídelní zeleně nebo plochy zemědělské specifické. Na následných výrobních výběrech konaných dne 12.08.2013 a 09.09.2013 za účasti tohoto DO, starosty obce a projektanta bylo dohodnuto konkrétní vymezení velikosti těchto ploch.
- Při jejich vymezování se vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu (viz i do stanoviska DO doložený posudek Agentury ochrany přírody a krajiny ČR). Po zhodnocení návrhu bylo konstatováno že takto navržený stav zástavby na Horních a Dolních pasekách bude považován za konečný a nebude již dále rozšiřován.
- Odůvodnění této zásady je projektantem zapracováno do textové části *Odůvodnění* – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci,

d) Námitka č. 4

(námitka ze dne: datována dne 12.04.2017, doručena dne 18.4.2017)

Podatel: Martin Hýsek, Paseky 284, 687 42 Osvětmany

1. Text námítky č. 4

- Na základě navrhované změny ÚP Osvětmany, která se týká zřízení plochy bydlení evidované pod číslem (BX) 87, využívám svého práva jako vlastník vedlejší parcely č.3035/20 a obyvatel Dolních Pasek, vznáším námitku vůči navrhované změně !
- Jsem přesvědčen, že navrhovanou změnou dojde k narušení přírodního rázu krajiny, k ohrožení životního prostředí Dolních Pasek.
- V návrzích změn ÚP Osvětmany, které byly předmětem jednání v minulých letech, vždy došlo k zamítnutí změny ÚP. Nevidím jediný důvod, aby byla změna provedena.
- Nikdo nebere ohled na současný již značně narušený ráz krajiny a na obyvatele nemovitostí a majitelů pozemků Dolních Pasek,
- Dolní Paseky Osvětmany spadají do "Evropsky významné lokality" (Chřiby)-NATURA 2000, a s tím souvisí ochrana přírody. Nebudu vyjmenovávat chráněné druhy rostlin a živočichů, které jsou vám určitě dobře známé, ale nějak se na to nebere ohled při změně ÚP.
- Dále se odkazuji na "Stavební zákon č.183/2006 Sb. paragraf 18", odstavec 1.
- Cituji: "Cílem ÚP je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucí." Což se v tomto případě zásadně neděje !
- Pokud je mi známo, vlastník parcely č.3036/2 a který žádá o změnu ÚP Osvětmany, je vlastníkem stavební parcely č.12/1 v Osvětmanech a proto nechápu, proč nadále stavět nové nemovitosti za

účelem bydlení, natož pak v místě ochrany přírody Dolních Pasek Osvětimany.

- S výše uvedenou změnou nesouhlasím a žádám o její vyškrtnutí z ÚP Osvětimany.

2. Rozhodnutí o námitce č. 4

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a námitek uplatněných v rámci druhého opakovaného projednání návrhu ÚP Osvětimany, byly původně navržená plocha bydlení specifických forem (BX) 87, související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 z řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a vymezeny jako stabilizované plochy zemědělské.
- Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

e) Námitka č. 5

(námitka ze dne: datována dne 12.04.2017, doručena dne 18.4.2017)

Podatel: Ing. Milan Svozil, Osvětimany 356

1. Text námítky č. 5

- Dovoluji si v návaznosti na Veřejnou vyhlášku: Oznámení o opakovaném projednání návrhu Územního plánu Osvětimany, podat námitku - požadavek na doplnění podmínek pro využití ploch SO.2 konkrétně stavební plochy p.č. 77, u které je současně platné využití plochy VS - Smíšené plochy výroby, výrobních služeb a občanské vybavenosti.
- Jedná se spíše jen o jednoznačné upřesnění, které se v jiné průvodní textové části návrhu nového Územního plánu nachází. Přesto prosím, aby do bodu 6. odstavce 18. Plochy smíšené obytné městské (S0.2) v části Přípustné využití byly uvedeny ještě tyto způsoby využití:
 - nerušící lehká výroba, služby, montáž, skladování "
 - polyfunkční zařízení, penziony, ubytovny.
- Současně prosím, aby z části Nepřípustné využití byl vypuštěn bod
 - skladování
- Děkuji za pochopení a vyřízení.
- K námitce je doložen výpis usnesení zastupitelstva městyse ze dne 14.3.2016. Usnesení č. 107 ovšem pouze bere na vědomí částečnou přestavbu budovy pro bydlení a přístavbu schodiště s výtahem. Usnesení č. 108 pověřuje starostu předáním požadavku, aby na ploše č. 77 ponechal stejné regulativy ze současně platného územního plánu rozšířené o bydlení.

2. Rozhodnutí o námitce č. 5

- Námitce se částečně vyhovuje. Je doplněna definice využití ploch smíšených obytných městských (S0.2) takto:

Přípustné využití

- bydlení individuální a hromadné
- občanské vybavení
- služby
- nerušící a neobtěžující výroba

3. Odůvodnění

- Nejedná se o nové vymezení přípustného využití – pouze o zjednodušení orientace v textové části. Původně bylo vymezení pojmu „smíšené bydlení městské“ uvedeno pouze v úvodu kapitoly 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, pod písmenem a) Činnosti. Na žádost určeného zastupitele pro územní plánování byla doplněna i samotná definice přípustného využití ploch SO.2 pro snadnější a rychlejší orientaci v textové části ÚP.

f) Námitka č. 6

(námitka ze dne: datována dne 12.04.2017, doručena dne 18.4.2017)

Podatel: Ing. Milan Svozil, Osvětmany 356

1. Text námítky č. 6

- Dovoluji si v návaznosti na Veřejnou vyhlášku: Oznámení o opakovaném projednání návrhu Územního plánu Osvětmany, podat námitku k zařazení našich pozemků (zahrada za naším rodinným domkem) p.č. 154/2 a 180/1, jako pozemek určený pro stavbu samostatně stojícího rodinného domku. Naší připomínka k zařazení našich pozemků k zastavění rodinným domkem bylo vyhověno v roce 2013 a byl zapracován aktuálně i do projednávaného Územního plánu Osvětmany. Z důvodu omezujících podmínek pro ochranné pásmo vodního zdroje II. vnitřní však byl v průběhu dalšího projednávání tento pozemek pro stavbu RD vyřazen. Současná vyhláška však již OP II. vnitřní nezná a nechal jsem tedy v souladu s platnými předpisy posoudit, zda je možné na našem pozemku p.č. 154/2 a 180/1 postavit rodinný domek. (Ochranná pásma vytýčená v roce 1990 jsou nepřiměřeně rozsáhlá i včetně nadbytečně přísných podmínek). Zpracovatelem Hydrogeologického posudku včetně vrtu je společnost Vodní zdroje Holešov a.s. A závěr posudku vyslovuje souhlas se stavbou RD. (kopii posudku přikládám v příloze)
- Na základě geologicko-průzkumných prací byl vypracován Hydrogeologický posudek - revize ochranného pásma JÚ. S novým vedením hranice ochranného pásma na jihovýchodním okraji ochranného pásma. Naše pozemky 154/2 a 180/1 určené pro stavbu rodinného domku se nacházejí mimo hranici ochranného pásma a neovlivní 120 metrů a 150 metrů vzdálenou studnu S1 a S2. (Tyto studny navíc nejsou ani používány jako zdroj vody pro vodovod Osvětmany a nevyužívají se vůbec k čerpání vody). Závěr Hydrogeologického posudku upravuje nově hranici ochranného pásma a umožňuje výstavbu rodinného domku. (kopii posudku přikládám v příloze).
- Na základě výše uvedeného si Vás dovoluji požádat o znovu zaevidování našeho pozemku p.č. 154 jako pozemku umožňující výstavbu rodinného domku
- K námitce je doložen hydrogeologický posudek z listopadu 2016 zakázkové číslo 17 1 045 a hydrogeologický posudek zakázkové číslo 16 3 135.

2. Rozhodnutí o námitce č. 6

- Námitce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Na základě návrhu obce bylo ochranné pásmo (OP) vodního zdroje rozhodnutím vodohospodářského orgánu zmenšeno. Ani v tomto případě ovšem není možno do řešení územního plánu přidat žádnou novou plochu pro bydlení, poněvadž v řešení územního plánu je navrženo dostatečné množství ploch vhodných pro bydlení.
- K navržení jakékoli nové plochy pro výstavbu by bylo velmi pravděpodobně uděleno nesouhlasné stanovisko Orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Zlínského kraje. Pořizovatel takto usuzuje z textu přehodnocení záporného stanoviska orgánu ochrany ZPF, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUZL 34078/2017 ze dne 6.6.2017, které se vztahuje k navržení plochy pro novostavbu jednoho rodinného domu (plocha pod označením BX 87 byla na základě tohoto stanoviska z návrhu vypuštěna). V uvedeném stanovisku

je konstatováno : „Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ na základě demografického vývoje obyvatel je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (kalkulačka URBANKA) vypočtena na výměru 5,74 ha, což návrh územního plánu městyse Osvětimany převyšuje o 6,2086 ha. Vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce nezbytná.“ Takovou nezbytnost není možno v tomto případě prokázat.

- Po uskutečněném jednání s určeným zastupitelem obce pro územní plánování a provedení místního šetření bylo konstatováno, že parcela je oplocena a její část je možno vymezit jako součást zastavěného území obce. Poněvadž plocha již není limitována ani vyhlášeným OP vodního zdroje bylo ji možno vyznačit v souladu s dosáváním užíváním jako součást zastavěného území.

g) Námitka č. 7

(námitka ze dne: datována dne 13.04.2017, doručena dne 18.04.2017; dne 21.04.2017 doručena i na Krajský úřad Zlínského kraje a pořizovateli odtud doručena dne 21.4.2017)

Podatelé: Vykoukalová Jarmila, Osvětimany 306, 687 42 Osvětimany,
Běhunková Jaroslava, Osvětimany 303, 687 42 Osvětimany,
Frýzová Marie, Osvětimany 302, 687 42 Osvětimany

1. Text námítky č. 7

- Na základě vlastnických práv podávám v rámci opakovaného projednání návrhu Územního plánu obce Osvětimany, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, níže uvedenou námitku týkající se pozemkových parcel číslo 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41, jenž s námi sousedí.
- Nesouhlasíme s návrhem nového Územního plánu městyse Osvětimany, který předpokládá zřízení ploch určených k individuálnímu bydlení v bezprostřední blízkosti hřbitova a smuteční síně. K danému doplňujeme následující:
 - na základě rozhodnutí zastupitelstva Osvětiman ze dne 13.3.2014, bylo stanoveno, že předmětné plochy budou vyznačeny jako stávající plochy sídelní zeleně,
 - námitkou pana Jiřího Baroše, uplatněnou dne 29.4.2015, bylo výše uvedené rozhodnutí změněno opět na plochu individuálního bydlení. K danému došlo na základě tvrzení, že libovůlň a diskriminací některých zastupitelů předmětné obce vůči jeho osobě, dojde k porušování jeho vlastnických práv. K tomuto dodáváme, že UP nepředepisuje povinnost tyto pozemky zastavět, ale pouze vytvoří podmínky takový záměr realizovat. To znamená, že osoba Jiří Baroš předmětné pozemky kupovala jako navrženou plochu pro individuální bydlení, kde není povinnost z těchto plochu individuálního bydlení vytvořit. Není důležité, že dotčené plochy jsou velikostí obdobné jako ostatní zastavěné pozemky. Důležitý je však fakt, že se nachází v bezprostřední blízkosti před hlavním vstupem do smuteční síně, před shromaždištěm pozůstalých a před hlavním vstupem na samotné pietní místo, čímž jsou ohroženy podmínky života generací budoucích. Z uvedeného tedy jednoznačně vyplývá, že k ponechání pozemků jako sídelní zeleně není zapotřebí opírat se o zákonná ustanovení, ale pouze o morálku, cit a zdravý rozum,
 - jak již bylo výše uvedeno, k navržení plochy jako sídelní zeleně dospělo zastupitelstvo na základě petice, ke které se vyjádřila jen část obyvatelstva, která byla přímo oslovena. Tato nebyla a není k předmětným pozemkům nijak vázána. Věřím tomu, že poté, co budou občané obce ve větší míře s danou problematikou seznámeni, bude počet petičních podpisů souhlasících se sídelní zelení mnohem vyšší. K tvrzení pana Baroše, že když nebudou hospodařit a stavět dočasní uživatelé pozemků, tak nebude stavět nikdo, uvádíme, že v minulosti chtěl pouze jeden z nich změnit svoji střechu z terasové na střechu sedlovou. Z důvodu ochranného pásma Chřibů a hřbitova mu však ani toto nebylo umožněno,

- jedná se o územní plánování obce, kdy by zastupitelé neměli rozhodovat v rozporu s vůlí obyvatelstva, ale naopak naslouchat přáním a požadavkům voličů, kteří si je zvolili. Na základě všech výše uvedených skutečností tímto žádáme, aby jednotliví zastupitelé ve věci rozhodovali v souladu s morálkou a ctí. Aby na toto rozhodnutí neměly vliv rodinné a přátelské vazby a tím možné vlastní obohacení se. Necht' všichni rozhodující vedou v patrnosti ten fakt, že současné špatné rozhodnutí bude mít negativní vliv na další generace a nebude možnost kroku zpět. Dopřejme našim dětem možnost vyprovázet nás na poslední cestě a truchlit důstojně a neposlouchat v těchto chvílích naklepávání řízků a veselí u zábavného televizního programu od nevhodně blízkých sousedů.

2. Rozhodnutí o námitce č. 7

- Námitce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany leží uvnitř zastavěného území a jsou dostupné z místní komunikace přiléhající k uvedeným pozemkům ze severní strany.
- Předmětné pozemky byly v dokumentaci pro společné jednání (datována: 05/2013) vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI). Při společném jednání vznesli občané, užívající tyto pozemky jako zahrady, připomínku proti jejich zařazení do ploch bydlení. Tato připomínka byla pořizovatelem řádně vyhodnocena a ve smyslu požadavku určeného zastupitele zůstaly předmětné pozemky v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 09/2013) i nadále vyznačeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI). Na základě dalšího požadavku určeného zastupitele došlo následně v dokumentaci pro (první) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 01/2015) v této lokalitě k úpravě a předmětné pozemky byly vyznačeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*) uvnitř zastavěného území. V souvislosti s výše uplatněnou námitkou vlastníka části uvedených pozemků pana Jiřího Baroše k tomuto (prvnímu) opakovanému veřejnému projednání a ve smyslu nového požadavku určeného zastupitele byly v dokumentaci pro (druhé) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 02/2017) pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětimany vyznačeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI).
- Uvedené pozemky jsou svou velikostí obdobné jako okolní zastavěné pozemky a jsou v dosahu sítí technického vybavení (inženýrských sítí). Toto řešení je řešením nejšetnějším z hlediska záboru zemědělského půdního fondu a je plně v souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, neboť navržené řešení vytváří podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a tím současně také zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.
- Skutečnost, že se dané pozemky nacházejí v ochranném pásmu hřbitova, nebrání případnému umístění objektů individuálního bydlení – rodinných domů. Podle platného zákona o pohřbnictví zde nesmí být umístěny takové stavby „které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost“. Ke stávajícímu hřbitovu přiléhají ze západní a jihozápadní strany stávající plochy individuálního bydlení. Nové rodinné domy byly realizovány také východně od areálu hřbitova. Tato zástavba zde byla realizována na základě 3. změny původního (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany. Pokud je tedy bydlení narušením pietního místa, mohli občané protestovat již proti výše uvedené změně.
- Uvedené pozemky, vymezené jako stabilizované plochy individuálního bydlení (BI), mohou přesto být i nadále využívány jako zahrady. Územní plán nepředepisuje povinnost tyto pozemky zastavět, ale umožňuje pouze tento záměr realizovat.

h) Námitka č. 8

(námitka ze dne: datována dne 18.04.2017, doručena dne 19.04.2017; dne 19.04.2017 doručena i na Krajský úřad Zlínského kraje a pořizovateli odtud doručena dne 21.4.2017)

Podatel: Jarmila a Petr Vykoukalovi, Osvětímány 306

1. Text námítky č. 8

- Z veřejně dostupných zdrojů bylo zjištěno, že v katastru Osvětíman je několik lokalit, které na základě změny územního plánu byly vyňaty ze zemědělského půdního fondu a jsou určeny k zástavbě rodinnými domky. Tyto lokality však nejsou dnes ani z 60% využity zástavbou.
- Prosím, sdělte, proč je třeba znovu upravovat územní plán a řešit vynětí dalších pozemků ze zemědělského půdního fondu, jestliže lokality, které byly již vyňaty, nejsou ještě k výstavbě plně využity. Tento stav byl také důvodem nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Zlínského kraje.
- V této námitce se týká pozemkových parcel číslo 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41. Na základě rozhodnutí zastupitelstva Osvětíman ze dne 13.3.2014, bylo stanoveno, že předmětné plochy budou vyznačeny jako stávající plochy sídelní zeleně.

2. Rozhodnutí o námitce č. 8

- Námitce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětímány leží uvnitř zastavěného území a jsou dostupné z místní komunikace přiléhající k uvedeným pozemkům ze severní strany.
- Předmětné pozemky byly v dokumentaci pro společné jednání (datována: 05/2013) vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI). Při společném jednání vznesli občané, užívající tyto pozemky jako zahrady, připomínku proti jejich zařazení do ploch bydlení. Tato připomínka byla pořizovatelem řádně vyhodnocena a ve smyslu požadavku určeného zastupitele zůstaly předmětné pozemky v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 09/2013) i nadále vyznačeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI). Na základě dalšího požadavku určeného zastupitele došlo následně v dokumentaci pro (první) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 01/2015) v této lokalitě k úpravě a předmětné pozemky byly vyznačeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*) uvnitř zastavěného území. V souvislosti s výše uplatněnou námitkou vlastníka části uvedených pozemků pana Jiřího Baroše k tomuto (prvnímu) opakovanému veřejnému projednání a ve smyslu nového požadavku určeného zastupitele byly v dokumentaci pro (druhé) opakované veřejné projednání návrhu územního plánu (datována: 02/2017) pozemky parc. č. 1347/100, 1347/111, 1347/112, 1347/113, 1347/114, 1347/42, 1347/41 v k.ú. Osvětímány vyznačeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI).
- Uvedené pozemky jsou svou velikostí obdobné jako okolní zastavěné pozemky a jsou v dosahu sítě technického vybavení (inženýrských sítí). Toto řešení je řešením nejšetrnějším z hlediska záboru zemědělského půdního fondu a je plně v souladu s ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona, neboť navržené řešení vytváří podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a tím současně také zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.
- Skutečnost, že se dané pozemky nacházejí v ochranném pásmu hřbitova, nebrání případnému umístění objektů individuálního bydlení – rodinných domů. Podle platného zákona o pohřbnictví zde nesmí být umístěny takové stavby „které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost“. Ke stávajícímu hřbitovu přiléhají ze západní a jihozápadní strany stávající plochy individuálního bydlení. Nové rodinné domy byly realizovány také východně od areálu hřbitova. Tato zástavba zde byla realizována na základě 3. změny původního (dosud platného) Územního plánu obce Osvětímány. Pokud je tedy bydlení narušením pietního místa, mohli občané protestovat již proti výše

uvedené změně.

- Uvedené pozemky, vymezené jako stabilizované plochy individuální bydlení (BI), mohou přesto být i nadále využívány jako zahrady. Územní plán nepředepisuje povinnost tyto pozemky zastavět, ale umožňuje pouze tento záměr realizovat.

i) Námitka č. 9

(námitka ze dne: datována dne 13.04.2017, doručena dne 19.04.2017; dne 19.04.2017 doručena i na Krajský úřad Zlínského kraje a pořizovateli odtud doručena dne 21.4.2017)

Podatel: Vladislava Valová, Osvětimany 264

1. Text námítky č. 9

- Na základě vlastnických práv podávám v rámci opakovaného projednání návrhu Územního plánu Osvětimany, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, níže uvedenou námitku.
- Námitku podává:
 - Jméno, příjmení a datum narození: Vladislava Valová, nar. 18.08.1973
 - Trvale bytem: Osvětimany 264 Telefon: 604 231 152
 - Jsem vlastníkem pozemků v k. ú. Osvětimany, parcela číslo 2980/2 a p. č. 2978
 - Vymezení území dotčené námitkou:
 - Parcela číslo: 2980/1,2 a p. č. 2978,
- Vzhledem k tomu, že mojí námitce, týkající se navržené vodní plochy WT 42 (W3), nebylo v minulém řízení vyhověno, nebyla plně reflektována a nebylo na ni adekvátně odpovězeno, podávám v novém řízení o ÚP novou námitku, ve které rezolutně žádám o to, aby předmětná plocha nebyla vyznačena jako plocha návrhová a tím nebyly vytvořeny podmínky pro vydání dodatečného stavebního povolení k dané stavbě. Nesouhlasím s ÚP a žádám o zahájení řízení o odstranění předmětné stavby a to z důvodu již uvedených.
- V případě, že nebude této námitce vyhověno a majitelům dotčených pozemků a nemovitostí na nich umístěných bude nadále způsobována škoda, budu v souladu s platnými právními předpisy požadovat náhradu škody.

2. Rozhodnutí o námitce č. 9

- Námitce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Návrhová plocha vodní nádrže byla převzata z dosud platného *Územního plánu obce Osvětimany*, který byl schválen obecně závaznou vyhláškou 19.6.2003 a nabyl účinnosti 18.7.2003. Z důvodu udržení kontinuity vývoje v území je tato plocha v ÚP i nadále ponechána.
- Vodní plocha není doposud povolena, ale dle informací vodoprávního úřadu MěÚ Uherské Hradiště je zahájeno řízení o odstranění stavby a řízení o jejím dodatečném povolení. Doporučuje se uplatnit připomínky a vyčíslit způsobené škody v rámci tohoto řízení.
- Územní plán vytváří legislativní podmínky pro realizaci jednotlivých záměrů v území ale neřeší vlastní realizaci konkrétních staveb, záměrů a opatření. Tyto jsou předmětem následných navazujících stavebně správních rozhodnutí.
- Namítatelka ve své námitce uvádí, že „*námitce, týkající se navržené vodní plochy WT 42 (W3), nebylo v minulém řízení vyhověno, nebyla plně reflektována a nebylo na ni adekvátně odpovězeno*“. Na námitky se v procesu pořizování územního plánu písemně neodpovídá – způsob vyřešení námítky a odůvodnění tohoto řešení je obsaženo v textové části *Odůvodnění územního plánu*, který se vydává opatřením obecné povahy.

j) Námitka č. 10

(námitka ze dne: datována dne 19.04.2017, doručena dne 19.04.2017 na ÚM Osvětimany)

Podatel: Miloš Peška, Osvětimany 377

1. Text námítky č. 10

- Jako spoluvlastník pozemku p.č. 3035/25 v kú Osvětimany vedenou v návrhu Územního plánu Osvětimany, jako plocha RI 15, požaduji změnu využití plochy na BX. Plocha bydlení specifických forem.

2. Rozhodnutí o námitce č. 10

- Námitce se nevyhovuje.

2. Odůvodnění

- Změna využití stávající plochy rodinné rekreace (RI) na plochu určenou pro bydlení formou návrhu nové plochy bydlení specifických forem (BX) by ve svém důsledku znamenala zvětšení výměry ploch pro bydlení. Takovou plochu však do územního plánu nelze nově navrhnout, neboť v řešení územního plánu je navrženo dostatečné množství ploch vhodných pro bydlení.
- K navržení jakékoli nové plochy pro výstavbu by bylo velmi pravděpodobně uděleno nesouhlasné stanovisko Orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Zlínského kraje. Pořizovatel takto usuzuje z textu přehodnocení záporného stanoviska orgánu ochrany ZPF, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUZL 34078/2017 ze dne 6.6.2017, které se vztahuje k navržení plochy pro novostavbu jednoho rodinného domu (plocha pod označením BX 87 byla na základě tohoto stanoviska z návrhu vypuštěna). V uvedeném stanovisku je konstatováno : „Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ na základě demografického vývoje obyvatel je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (kalkulačka URBANKA) vypočtena na výměru 5,74 ha, což návrh územního plánu městyse Osvětimany převyšuje o 6,2086 ha. Vzhledem k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce nezbytná.“ Takovou nezbytnost není možno v tomto případě prokázat.

k) Námitka č. 11

(námitka ze dne: datována dne 19.04.2017, doručena dne 20.04.2017)

Podatelé: Miroslav Vojáček Chopinova č.p. 127/5, 736 01 Havířov-Město
Dana Zerzánová, Jaroslava Vrchlického č.p. 1467/40, 763 01 Havířov
Ing. Jana Krzyžánková, Na Nábřeží 59/100, 763 01 Havířov

1. Text námítky č. 11

- V souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) podáváme námitku k II. opakovanému veřejnému projednávání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Osvětimany.
- Jsme vlastníci několika pozemků v k.ú. Osvětimany zejména pozemku p.č. 3069/21 v k.ú. Osvětimany. Dne 19.2.2016 vydal Obecní úřad, odbor výstavby, č.p. 7 Boršice územní rozhodnutí pod č.j. SU1677/2015EM spis zn. OUBO-0353/2016 na výstavbu rekreační chaty (včetně studny, jímky s přípojkou vody, přípojkou NN a kanalizační přípojkou). Stavba již byla zahájena.
- Podáváme námitku a požadujeme zpracování výše uvedeného platného územního rozhodnutí do územního plánu Osvětimany. Požadujeme zařadit pozemek p.č. 3069/21 v k.ú. Osvětimany do zastavitelných ploch pro výstavbu rekreačních chat v souladu s územním rozhodnutím pod č.j. SU1677/2015EM spis zn. OUBO-0353/2016 ze dne 19.2.2016.

- Odůvodnění: Pozemek p.č. 3069/21 v k.ú. Osvětímány byl vždy vymezen v územním plánu Osvětímány jako zastavitelná plocha, v návrhové ploše pro rekreaci individuální (RI19). Vzhledem k tomu, že máme záměr stavět rekreační chatu na daném pozemku, požádali jsme o vydání územního rozhodnutí. V souladu s vydaným a platným územním rozhodnutím pod č.j. SU1677/2015EM spis zn. OUBO- 0353/2016 ze dne 19.2.2016 jsme zahájili výstavbu přípojky NN. V této oblasti se narodil náš otec (již zemřel), maminka je ze Žeravic. K dané oblasti máme velmi blízký vztah, maminka v roce 2016 zakoupila v Osvětímanech další pozemky a tráví zde hodně času. Máme záměr v Osvětímanech vybudovat rekreační chatu a trávit zde svůj volný čas, neboť se již blížíme důchodového věku.

2. Rozhodnutí o námitce č. 11

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Do společného jednání o návrhu územního plánu byla tato plocha zařazena a celá její rozloha byla převzata z platného územního plánu (schválen obecně závaznou vyhláškou 19.6.2003 a nabyl účinnosti 18.7.2003). Ve společném jednání obdržel pořizovatel nesouhlasné stanovisko k lokalitě od orgánu ochrany přírody (dále OP) Krajského úřadu Zlínského kraje a orgánu OP MěÚ Uherské Hradiště.
- Od orgánu OP Krajského úřadu bylo na základě navazujících jednání získáno upravené stanovisko, ve kterém je konstatováno „Návrh územního plánu nerespektuje evropsky významnou lokalitu CZ0724091 Chříby, což byl jeden z požadavků Zadání ÚP Osvětímány. Lokalita RI 17 (původní pořadové číslo lokality) zasahuje do biotopu T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky, tedy jednoho z předmětů ochrany dané EVL. Tato lokalita je však přejímána z již platného územního plánu a na danou stavbu je již vydané pravomocné územní rozhodnutí a stavební povolení. Vzhledem k tomu, že plochy RI 17 a L 79 byly do platného územního plánu zahrnuty ještě před vyhlášením soustavy Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí) a s ohledem na stavební řízení, která již v rámci povolovacího procesu stavby proběhla, nepožadujeme jejich vyjmutí“.
- Na výrobních výběrech s orgánem OP MěÚ Uherské Hradiště (12.8.2013 a 9.9.2013) bylo následně dohodnuto, že plocha RI 17 bude zakreslena dle vydaných územních rozhodnutí a stavebního povolení (jedná se o územní rozhodnutí č.j.13/2002-Rozh ze dne 1.11.2002, prodlouženo rozhodnutím č.j. SU166/09EM z 8.8.2009 vztahující se k parcele č. 3068/1 a územní rozhodnutí č.j. 12/2002-Rozh ze dne 11.9.2002 a stavební povolení č.j. 148/2003-StPo vztahující se k parcele č. 3069/20).
- Takto byl návrh územního plánu upraven a projednán ve veřejném projednání a v opakovaném veřejném projednání. Teprve ve II. opakovaném veřejném projednání byla uplatněna výše uvedená připomínka k pozemku p.č. 3069/21.
- Vzhledem k tomu, že stavba rekreační chaty na pozemku parc. č. 3069/21 v k.ú. Osvětímány nebyla dosud realizována, byl předmětný pozemek vymezen jako návrhová plocha rodinné rekreace (RI) a přiřazen k již navržené ploše rodinné rekreace (RI) 17

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

O způsobu řešení následujících připomínek rozhodlo Zastupitelstvo městyse Osvětímány usnesením č. 4/27-52/2013/Z na svém zasedání konaném dne 16.09.2013.

6.1.1. Přípomínky podané ve stanovené lhůtě

a) Ing. arch. Jiří Michna, Bulharská 82, 612 00 Brno

(ze dne 10.06.2013)

1. Text připomínky

- Jako vlastník parcely 326, 191 a 192 v obci Osvětimany (viz příloha) žádám, aby tyto parcely byly přeřazeny z „Plochy pro specifické druhy výroby a skladování (VX)“ do „Plochy individuálního bydlení (BI)“.
- Odůvodnění: V roce 2011 jsem kupoval výše zmíněné parcely s tím, že na tyto parcely bylo vydáno Územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. 50/2002-Rozh s nabytím právní moci 26.06.2002 a stavební povolení č.j. 13/2003-StPo s nabytím právní moci 29.03.2003 pro stavbu samostatného rodinného domu. Do budoucna taktéž počítám s tím, že by zde stál rodinný dům.

2. Způsob řešení připomínky

- Přípomínce se vyhovuje.
Odůvodnění: Dle vyjádření stavebního úřadu Boršice nelze jednoznačně stanovit, jestli byla stavba již zahájena a stavební povolení tedy platí.

b) Ing. Milan Svozil, Osvětimany 356

(ze dne 16.07.2013)

1. Text připomínky

- Dovoluji si v návaznosti na Veřejnou vyhlášku: Oznámení o projednání návrhu Územního plánu Osvětimany, podat připomínku k zařazení našich pozemků (zahrada za naším rodinným domkem) p.č. 154/2 a 180/1, jako pozemek určený pro stavbu samostatně stojícího rodinného domku. (Viz příloha snímek katastrální mapy s vyznačením našich uvedených pozemků.)

2. Způsob řešení připomínky

- Přípomínce se nevyhovuje.
Odůvodnění: Ve smyslu uvedeného požadavku byla v dokumentaci pro veřejné projednání (datována: 09/2013) navržena plocha individuálního bydlení (BI) 85, který však byla následně, na základě výsledků veřejného projednání a nesouhlasného stanoviska příslušného dotčeného orgánu (Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 21.11.2013; č.j. MUUH-OŽP/1107/2013/kru Spis/25/2013), uplatněného v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu, vypuštěna z řešení Územního plánu Osvětimany.

c) Ing. Milan Svozil, Osvětimany 356

(ze dne 16.07.2013)

1. Text připomínky

- Dovoluji si v návaznosti na Veřejnou vyhlášku: Oznámení o projednání návrhu Územního plánu Osvětimany, podat připomínku k zařazení našich pozemků: p.č. 200/1 a 200/2, jako pozemek určený pro stavbu samostatně stojícího rodinného domku. (Viz příloha snímek katastrální mapy s vyznačením našich uvedených pozemků.)

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Ve smyslu uvedeného požadavku byla navržena plocha individuálního bydlení (BI) 84, která je součástí řešení Územního plánu Osvětímány.

d) Ing. Bronislav Hýbl, MBA, Rozdrojovice 248, 664 34 p. Kuřim

(ze dne 18.07.2013)

1. Text připomínky

- Obracím se na Vás z titulu většinového majitele pozemků zapsaných na LV 1050 (kat. území Osvětímány), které jsou soustředěny v okolí areálu bývalého statku v Hruškovicích. V souvislosti s přípravou a projednáváním nového územního plánu obce Osvětímány a jeho blízkého okolí se na vás obracím se zdvořilým požadavkem, co se týče využití areálu bývalého statku v Hruškovicích, o zápis statutu „Plocha smíšená obytná“, která zahrnuje následující možnosti:
 - individuální bydlení v rodinných domech,
 - občanskou vybavenost a služby,
 - hromadnou rekreaci a volný cestovní ruch,
 - podnikatelskou činnost nerušícího a neobtěžujícího charakteru,
 - související dopravní a technickou infrastrukturu a zařízení zajišťující obsluhu a
 - ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami,
 - zařízení tělovýchovy a sportu včetně dětských hřišť,
 - veřejná prostranství,
 - související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí),
 - veřejnou a izolační zeleň,
 - izolační a vnitroareálovou zeleň,
 - dopravu v klidu (garážování, parkování, odstavné zpevněné plochy).

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Požadavek je splněn – plocha byla již takto navržena v dokumentaci určené pro společné jednání jako plocha smíšená obytná (SO) 37 a je součástí řešení Územního plánu Osvětímány.

e) Stávková Jana, Osvětímány 342, 387 42 Osvětímány

(ze dne 18.07.2013)

1. Text připomínky

- Zasilám připomínku ke změnám v územním plánu, které mají být projednány obecním zastupitelstvem městyse Osvětímány. Po seznámení s návrhem nového územního plánu městyse Osvětímány, vyjadřuji nesouhlas se záměrem obce změnit status mnou vlastněných parcel č. 1768/5 a č. 1768/2 v katastru obce Osvětímány, kdy tyto jsou vedeny jako zemědělský půdní fond a jsou takto také využívány, stejně jako téměř všechny parcely sousední. Ke zdůvodnění mého odporu ke změně uvádím. V horní části mých parcel se nachází zdroj vody pro můj dům č.p. 342, i sousedé užívají horní části svých parcel, ve vzestupném směru, jako zdroje vod, které by mohli být případnou zástavbou dotčeny.
- Dalším problémem této změny je narušení protináplavových opatření, bránící splavování zeminy z výše položených polí, nyní obhospodařovaných společností Lukrom, do obce, jakož i splavování

zeminy do dvorů domů v ul. Na zabraní, kdy v případě narušení bariéry, které odvádí vodu do retenčního prostoru v oblasti Bratrkov, budou všichni pod tímto valem permanentně ohroženi zaplavením vodou a bahnem z polí.

- Jako problematické vidím i soužití nové zástavby se starým užíváním pozemku, kdy lidé žijící v dotčeném prostoru, jsou předdůchodového či důchodového věku, a miní dále zahrady užívat k zahrádkářské činnosti, což by mohlo vyvolat spory s obyvateli nové zástavby, kterým by mohl vadit jak hluk strojů, tak případný „zápach“ hnojiv a např. pasoucích se zvířat.
- Věřím, že tyto námítky budou brány v potaz v řízení o novém plánu.

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Tento požadavek byl vznesen i ze strany dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, a proto byla zrušena (původně) navržená plocha BI 8 a zastavěná plocha k ní přiléhající byla adekvátně zmenšena. Předmětné parcely jsou vyznačeny jako stávající plocha zemědělská specifická – Z.1, což je v souladu s jejich současným využíváním.

f) Renata Štřelcová, Štěpnická 1160, 686 06 Uherské Hradiště; Zuzana Fábry, Štěpnická 1048, 686 06 Uherské Hradiště

(ze dne 19.07.2013)

1. Text připomínky

- Na základě projednávání Územního plánu Osvětiman jsme zjistily, že nám nebyla zpracována žádost o změnu v územním plánu a to k pozemku p. č. 2991, p.č. 2992 a p. č. 2993, kdy jsme žádali o změnu na pozemky určené k zástavbě rekreačním objektem. V původním návrhu nám změna byla zamítnuta z důvodu vedení VN nad uvedenými pozemky. Po zaměření Ing. Jiřím Hrdinou jsme doložily geometrický plán s vyznačením vedení drátů VN, které se uvedených pozemků dotýká pouze okrajově, a proto je zde prostor k výstavbě objektu, který nezasahuje do ochranného pásma VN.
- Žádost o změnu jsme rovněž projednávaly na odboru Životního prostředí, stavebním odboru, několikrát jsme navštívily obecní úřad v Osvětimanech a bylo nám řečeno, že si máme zažádat o změnu v rámci nového územního plánu.
- Výše uvedené pozemky jsou v místě přímo sousedícím s chatovou zástavbou a se zástavbou rodinnými domy a tudíž nenaruší charakter pastvin, které jsou v sousedství.
- Pozemky dlouhodobě udržujeme a máme velký zájem postavit tu malou rekreační chatu. Rády bychom tu trávily volný čas vzhledem k tomu, že jsme si tato místa zamilovaly.
- Proto vás ještě jednou prosíme o zvážení svého rozhodnutí a povolení změny pozemků na pozemky určené k výstavbě rekreačního objektu.

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: K návrhu územního plánu bylo obdrženo stanovisko dotčeného orgánu (DO) ochrany přírody a krajiny, ve kterém je stanoveno, že plochy BX a plochy RI na Horních a Dolních pasekách a v okolí toku Hruškovice budou vymezeny pouze na stávajících plochách zástavby a zbylé části ploch zastavěného území budou vymezeny jako plochy sídelní zeleně nebo plochy zemědělské specifické. Na následných výrobních výborech konaných dne 12.08.2013 a 09.09.2013 za účasti tohoto DO, starosty obce a projektanta bylo dohodnuto konkrétní vymezení velikosti těchto ploch.

Při jejich vymezování se vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu (viz i do stanoviska DO doložený posudek Agentury ochrany přírody a krajiny ČR). Po zhodnocení návrhu bylo konstatováno že takto navržený stav zástavby na Horních a Dolních pasekách bude považován za konečný a nebude již dále rozšiřován.

Odůvodnění této zásady je projektantem zpracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

g) Denisa Chvátalová – Hýsková, Osvětimany 198, 687 42 Osvětimany

(žádost o změnu územního plánu ze dne 20.06.2013 předaná starostou městyse)

1. Text připomínky

- Katastrální území Osvětimany, místní část – Dolní paseky – Vranovy. Parcelní číslo 3051. Požadovaný cíl změny územního plánu – výstavba rodinného domu.
- Prohlašuji tímto a svým podpisem potvrzuji, že uhradím městyse Osvětimany na základě faktury náklady, které mu vzniknou v souvislosti s pořízením změny územního plánu podle této žádosti.

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Při vymezení ploch výstavby a rekreace na Horních a Dolních pasekách se na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu.

Odůvodnění této zásady je projektantem zpracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha

hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

h) Ing. Pavla Moravcová, 5. Května 549, 396 01 Humpolec

(ze dne 19.07.2013 a 26.07.2013)

1. Text připomínky (1)

- Žádost. Jako vlastník pozemku p.č. 2989/2 PK o výměře 3100 m² tímto žádám o zařazení této plochy do nového návrhu ÚP Osvětimany jako Plocha rodinné rekreace (RI) - hlavní využití rodinná rekreace. S ohledem k výhodné expozici pozemku bude svah pozemku osazen ovocnými stromy. Na pozemku p.č. 2989/3 umístit objekt RI na pozemku p.č. 2989/2 budou vysazeny ovocné stromy.

2. Způsob řešení připomínky (1)

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Při vymezování ploch výstavby a rekreace na Horních a Dolních pasekách se na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu.

Odůvodnění této zásady je projektantem zapracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

3. Text připomínky (2)

- Žádost. Jako vlastník pozemku p.č. 2949 PK o výměře 1221 m² tímto žádám o zařazení této plochy do nového návrhu ÚP Osvětimany jako Plocha rodinné rekreace (RI) - hlavní využití rodinná rekreace.

4. Způsob řešení připomínky (2)

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Při vymezování ploch výstavby a rekreace na Horních a Dolních pasekách se na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu.

Odůvodnění této zásady je projektantem zpracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

5. Text připomínky (3)

- Námítka. Jako vlastník objektu č.p. 132 na parcele st. 331/1 v k.ú. Osvětimany a přilehlých pozemků o celkové výměře 2,7 ha zásadně nesouhlasím se stanovenými podmínkami pro Plochy bydlení specifických forem (BX) v části přípustné a nepřípustné využití.
- Dle takto nastavených podmínek je mi dovoleno pouze bydlet, nikoliv však malovýrobně obhospodařovat plochy zemědělského půdního fondu a provádět činnosti a realizovat stavby přímo související se specifickou zemědělskou výrobou tj. řádně užívat pozemky vedené jako orná půda a trvalé travní porosty, chovat pro svoji potřebu např. krávu, koně, ovce, kozy, prasata, slepice, krůty, kachny, husy, králíky, včely a pod. Je to jako vlastnit auto, platit povinné ručení a další náležitosti, a přesto nesmět v něm jezdit. Musím plnit povinnosti stanovené zákonem - platit daně a sekát louky, avšak bez očekávaného užítku. Naopak do sousedství mých pozemků a domu je navržena další plocha pro hromadnou rekreaci a z toho plynou nejen další omezení, o pohodě bydlení nelze už vůbec hovořit.

6. Způsob řešení připomínky (3)

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Dochází k nepochopení nastaveného regulativu (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití). Tento nezakazuje „činnosti související s individuálním bydlením a jeho provozem“, kam patří i výše vyjmenované chovatelství pro osobní potřebu.

7. Text připomínky (4)

- Námítka. Jako vlastník objektu č.p. 132 na parcele st. 331/1 v k.ú. Osvětimany zásadně nesouhlasím s vyloučením možnosti podnikání obyvatel BX. Např. zřízením provozovny péče o tělo při dodržení hygienických požadavků nemůže v žádném případě dojít ke zhoršení životních podmínek na Dolních pasekách.
- Návrh územního plánu Osvětimany upřednostňuje zájmy úzké skupiny lidí a omezuje vlastnická a zákonná práva obyvatel BX.

8. Způsob řešení připomínky (4)

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativ) pro plochy bydlení specifických forem (BX) bylo změněno a podnikání je za dodržení určitých podmínek umožněno.

9. Text připomínky (5)

- Připomínka. V rámci návrhu územního plánu navrhnout vhodné cesty pro vznik nové hipostezky tak, aby vybrané cesty navazovaly na trasy, které vznikly v rámci regionu. S ohledem ke skutečnosti, že optimální vedení trasy je loukami, lesy, částečně po nezpevněných komunikacích, je toto nutné projednat s vlastníky pozemků a označit dle jednotné metodiky KČT.
- V současné době je skutečnost taková, že turistika na koních na Dolních pasekách probíhá naprosto živelně a dochází k poškozování okolních lučních porostů. Dost už toho, že pozemky jsou poškozovány divokými prasaty, motorkáři a kolaři.

10. Způsob řešení připomínky (5)

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Na výrobních výběrech bylo dohodnuto, že obec ani dotčené orgány nemají žádný zájem na vymezování hipostezek v územním plánu – nebudou tedy vymezovány. Vymezení dle KČT je možné, nejedná se o stavbu a není proto nutný soulad s územním plánem ani povolení stavebním úřadem.

i) Mgr. Milan Bělošek, Solná Cesta 238, 686 01 Uherské Hradiště

(ze dne 15.07.2013)

1. Text připomínky (1)

- Jako majitel parcely 3042/5 a stavby číslo 140 ležící v katastru obce Osvětimany v souvislosti s projednáváním budoucí podoby územního plánu katastru obce Osvětimany využívám svého práva a podávám připomínku proti plánovaným změnám spočívající v:
 - zřízení plochy rodinné rekreace pod označením RI16 v oblasti Dolní paseky na parcele 3069/19, která sousedí s mým pozemkem
 - Se záměrem zřízení výše uvedené plochy nesouhlasím, neboť se domnívám, že dojde ke snížení komfortu užívání mnou vlastněné nemovitosti, kdy okolní plochy jsou vedeny jako plochy zemědělské, případně plochy zemědělské specifické a pro změnu režimu užívání nevidím za daných podmínek opodstatnění.
 - Dále upozorňuji na usnesení zastupitelstva obce ze dne 13. prosince 2012, Usnesení č. 7/61/2012/Z, které uvádí: "Zastupitelstvo městyse Osvětimany nedoporučuje zapracovat do návrhu Územního plánu Osvětimany pozemek parc. č.: 3069/19 pro stavbu rekreačního objektu". Požaduji, aby toto usnesení bylo v plném rozsahu respektováno.

2. Způsob řešení připomínky (1)

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha RI 16 byla vrácena do původní polohy, schválené v platném Územním plánu obce Osvětimany, čímž bylo splněno i usnesení č. 7/61/2012/Z Zastupitelstva městyse Osvětimany – „Zastupitelstvo městyse Osvětimany nedoporučuje zapracovat do návrhu Územního plánu Osvětimany pozemek parcelní číslo 3069/19 pro stavbu rekreačního objektu“.

3. Text připomínky (2)

- Zřízení plochy bydlení specifických forem pod označením BX12 v oblasti Dolní paseky na parcele 3049/1, 3049/6, 3049/5 a 3049/4
 - Se záměrem zřízení výše uvedené plochy nesouhlasím, neboť se jedná parcelu v blízkosti mnou vlastněné nemovitosti. Dle mého názoru zamýšlená změna znamená výrazný zásah do rázu krajiny, kdy tato změna je v rozporu s koncepcí dané lokality. Dalším faktem je zvýšená zátěž pro stávající obyvatele spočívající v nárůstu pohybu osob a vozidel a s tím souvisejícímu hluku, což odporuje využívat oblast jako klidnou zónu pro bydlení stávajících obyvatel a občasnou rekreaci, kdy by další zástavbou došlo k vytváření standardní zástavby, která je v této lokalitě nežádoucí. Stejně tak je podstatným faktem to, že pro takovýto záměr není v oblasti vybu-

dována vhodná dopravní infrastruktura a je nereálné za tímto účelem využívat stávající komunikace.

4. Způsob řešení připomínky (2)

- Připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha BX 12, převzatá ze schválené a platné změny územního plánu obce Osvětimany č. 2 (schválena v ZM dne 29.3.2006) byla v ÚP ponechána, ale její velikost byla podstatně zmenšena v souladu se zásadami, které byly dohodnuty s orgánem ochrany přírody a krajiny na výrobních výborech dne 12.08.2013 a 09.09.2013.

5. Text připomínky (3)

- Zakonzervování území z důvodu dalších podobných záměrů
 - Vyjadřuji požadavek na prověření a realizaci možného způsobu zakonzervování lokality Dolní paseky ve smyslu jakýchkoli dalších záměrů spočívajících v budování objektů a komunikací z důvodu zamezit narušování rázu krajiny a zachování lokality v původním stavu

6. Způsob řešení připomínky (3)

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Při vymezování ploch výstavby a rekreace na Horních a Dolních pasekách se na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu.

Odůvodnění této zásady je projektantem zpracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

Stávající plochy BX a plochy RI na Horních a Dolních pasekách a v okolí toku Hruškovice jsou vymezeny pouze na zastavěných plochách a zahrady, přiléhající k stavebním objektům jsou vymezeny jako plochy sídelní zeleně nebo plochy zemědělské specifické.

Plochy navržené tímto územním plánem pro rekreaci (včetně ponechané navržené plochy pro bydlení specifických forem I2) tak představují ještě přijatelný dosažený konsenzuální kompromis, který je však maximem toho, co lze v řešeném území akceptovat.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a taktó vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

7. Text připomínky (4)

- Závěr
 - S výše uvedenými změnami zásadně nesouhlasím a žádám, aby bylo upuštěno od záměru tyto realizovat. Stejně tak žádám, aby bylo v dané věci postupováno v souladu s citovaným

usnesením zastupitelstva obce Osvětmany, které nedoporučilo změnu týkající se plochy RI 16 do územního plánu zapracovat, což nebylo dle stávajících dispozic respektováno. Rovněž žádám, aby lokalita Dolní paseky byla zakonzervována ve smyslu dalších podobných záměrů

8. Způsob řešení připomínky (4)

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha rodinné rekreace (RI) 16 byla vymezena v poloze odpovídající umístění v dosud platném Územním plánu obce Osvětmany.

j) Marie Fryzová s manželem, Osvětmany 302, 687 42 Osvětmany; Blažena Študentová; manželé Běhůnkovi; manželé Berkovi st. a ml.; Karel Klučka; manželé Vykoukalovi; manželé Dudovi; Bedřich Hromada; Eduard Černochoch; René Fryza; Kristýna Křemečková; manželé Křemečkoví; manželé Pelikánovi; Lukáš Vykoukal

(ze dne 15.07.2013)

1. Text připomínky

- Podáváme tímto dopisem společnou připomínku k vyvěšenému územnímu plánu Osvětmany a to lokalita Východ - u hřbitova, která je územním plánem navržena jako plocha individuálního bydlení.
- Tyto pozemky máme v užívání 40 let jako ornou půdu a zahradu. V červnu na schůzce pro schválení územního plánu pro městyse Osvětmany, jsme byli jako uživatelé těchto pozemků nemile překvapeni, když po nahlédnutí do nákresu územního plánu byly zakresleny na pozemcích jako zástavba pro rodinné domy. Kdybychom nebyli mylně informováni a dostatečně seznámeni s tím že se zde může stavět, určitě bychom si parcelu odkoupily.
- S navržením zástavby v této lokalitě NESOUHLASÍME a to zejména z důvodu, že pozemky svou polohou, velikostí neumožňují realizaci navrhované zástavby. Dále se na pozemcích nachází vedení VN. V územním plánu není řešeno ochranné pásmo tohoto vedení a nejsou dodrženy podmínky a požadavky stanovené zvláštními předpisy pro příslušné ochranné pásmo.
- V minulosti smuteční síň a hřbitov (plochy veřejných pohřebišť a související služby) byl zřízen účelně mimo zástavbu obce a je zcela nepřijatelné umísťovat v této lokalitě rodinné domy.

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Tyto plochy budou vyznačeny jako stávající plochy bydlení (BI), stejně jako všechny obdobné plochy v centru městyse. Svou velikostí jsou pozemky obdobné jako ostatní zastavěné pozemky v této části obce – tedy dostačující pro případnou výstavbu a jsou dopravně dostupné po stávající komunikaci. Vedením VN a jeho ochranným pásmem jsou zasaženy pouze ve své horní části, což realizaci výstavby umožňuje. Umísťování obytných objektů v ochranném pásmu hřbitova není v rozporu s tímto ochranným pásmem – podle zákona o pohřebnictví zde nesmí být umísťovány takové stavby „které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost“. Stávající hřbitov je již zastavěn ze západní, ale i z východní strany, kde byla povolena výstavba na základě změny územního plánu.

Pokud budou majitelé tyto pozemky nadále využívat jako zahrady, bude to v souladu s územním plánem. Územní plán nepředepisuje povinnost tyto pozemky zastavět, ale pouze umožňuje jejich majitelům tento záměr realizovat.

k) MgA. Jana Směliková, trvale bytem Osvětimany 55; Ing. arch. Josef Omelka, trvale bytem Jarošov 178; Mgr. Kateřina Motalová, trvale bytem Osvětimany 196; Radoslav Motal, trvale bytem Osvětimany 196; Bc. Ladislava Chaloupková, trvale bytem Osvětimany 52; Petr Chaloupka, trvale bytem Osvětimany 52; Michaela Dudová, trvale bytem Osvětimany 324

(ze dne 19.07.2013)

1. Text připomínky

V souvislosti s návrhem na změnu ÚP městyse Osvětimany (Květen 2013, arch. číslo 570/13) předkládáme stanovisko, které reflektuje závažné dopady jeho případné realizace na charakter obce a zejména jejích přilehlých lokalit Dolní a Horní Paseky a žádáme o pečlivé posouzení rozsahu navrhovaných změn týkajících se těchto území.

- Dolní Paseky.
 - Zanesení lokality Dolní Paseky do změny územního plánu svědčí o promyšlené přípravě na další etapu podnikatelských aktivit rekreačního charakteru, které v této oblasti byly započaty již v minulých letech. Bohužel si nikdo z navrhovatelů nepřipouští, jak výrazným a nevratným způsobem poškozují kulturně, historicky a přírodně významnou součást městyse.
 - Souhrnným argumentem je etická stránka předloženého návrhu, z něhož při jeho bližší analýze (požadavek na zanesení nových území pro rekreaci a aktivity související s hromadnou a rodinnou rekreací, nikoliv např. pro trvalé bydlení) zaznívá jasné varování před negativními dopady na specifický lokální urbanistický útvar Pasek. Jeho výjimečnost spočívá v roztroušené zástavbě kopcovitého úpatí přírodního parku Chříby /Natura 2000/, kde zachovalý charakter objektů v symbióze s lučním porostem a ovocnými sady nám i po letech demonstruje kus minulosti našeho kraje. Obrovskou ránu tomuto místu zasadila již výstavba restaurace Srub, která nikoliv svým určením, nýbrž svým provedením (objekt srubu kanadského typu) bohužel velmi necitelně narušila malebný kolorit tradičního slováckého venkova, v další fázi výstavby k narušení došlo i stavbou gigantického penzionu Malovaný. Netradiční cizorodý stavitelský prvek na slovácké půdě svědčí o tom, že zachování jednotného rázu venkova a tím i skutečné hluboké hodnoty dané lokality není bohužel u investorů a projektantů vždy na prvním místě, strach z dalších stavitelských aktivit v této lokalitě je tímto tedy opodstatněný, přičemž na pováženou je i postup stavebního úřadu, který dal zelenou k takovému paskvilnímu zásahu do místní krajiny bez respektu k lokálním tradicím a zachování krajinného rázu. Stranou stojí nabídka služeb, které objekty poskytují a v rámci návštěvnosti místa uspokojují poptávku po občerstvení a ubytování.
 - Zbudováním dalšího parkoviště (D24) a výstavbou penzionu (RH14) utrpí Dolní Paseky další velkou ránu, již tím, že výše zmíněné objekty svojí nabídkou dostatečně uspokojují poptávku po službách v dané oblasti. Současně pak navržené plochy pro rodinnou rekreaci (RI13, RI15, RI16, RI17) v prolukách mezi chalupami potlačují vzdušnost, charakter a výjimečnost Pasek. Započne se tak uliční fronta, lokalitě cizí, která nese hrozbu růstu do dalších končin. Charakter Pasek se tak nevratně změní na rekreační oblast chatařů z měst, kteří si v přesile nad místními obyvateli budou udávat podmínky a měnit nároky na zdejší životní styl.
- Horní Paseky; objekt bývalé bažantnice
 - Stejně závažné důvody shledáváme v posuzování vývoje návrhových lokalit Horní Paseky a okolí bývalé bažantnice (RH21), jejíž dostupnost by vyžadovala zbudování nových komunikací a narušení tímto nedotčených periferií městyse.
- Charakteristika přírodního území Dolních a Horních Pasek
 - Z hlediska charakteristiky krajiny jistě stojí za pozornost fakt, že území Dolních a Horních Pasek se nachází v Přírodním parku Chříby, jehož rozšíření na území okresu Uherské Hradiště bylo provedeno nařízením Okresního úřadu Uherské Hradiště č. 1/2000 ze dne 10.4. 2000. Z tohoto důvodu je požadavek zachování krajinného rázu a nenarušování její struktury velmi

opodstatněný. Stranou nezůstává ani doložitelný výskyt chráněných a ohrožených živočichů v dané lokalitě Dolních a Horních Pasek, jako jsou Čolek obecný, Mlok skvrnitý, Užovka hladká, Ropucha velká, Ropucha zelená, Strakapoud bělohřbetý, Lelek lesní, Dudek chocholatý, Včelojed lesní, Čáp Černý, Chřástal polní, Strnad luční, Pěnice vlašská aj., jejichž výskyt byl potvrzen četnými pozorováními dohledatelnými např. na <http://birds.cz/avif/>. V případě prolomení stavební uzávěry dle návrhu ÚP by došlo nezvratně k narušení přirozeného prostředí těchto živočichů a následně k jejich vytlačování a úbytku v důsledku několikanásobného zvýšení frekvencovanosti dané oblasti.

- Otázkou zůstává, zda by nebylo daleko efektivnější, aby obec svoji energii a prostředky upínala směrem dovnitř, kde jsou stále značné rezervy ve využití mnoha budov, hledala koncepci, jak se turisticky zatraktivnit v samotném jádru a dala tak podnět soukromým investorům. Takový postup by zajistil řadu aktivit prospěšných pro chod celé obce. Prolomení stavební uzávěry v oblastech Dolních i Horních Pasek odsouvá problém dočasně pryč z organismu městyse, zahluje a drancuje nový prostor, otevírá nové otázky a spory mezi majiteli pozemků v místě a hlavně nevratně naruší území na mnoho generací dopředu.
- Níže uvádíme výtažek z textové části návrhu změn ÚP Osvětimany, který jen dokresluje a potvrzuje reálný požadavek na odstranění předmětných návrhových změn, jelikož jsou v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, ochranou architektonických a urbanistických hodnot, resp. s požadavky na udržitelný rozvoj území, v prepisu části „B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST“ jsme zvýraznili skutečnosti⁵⁶ (viz návrhové plochy změn v grafické části ÚP), které jsou s výše zmíněnými cíli⁵⁷, úkoly a ochranou hodnot v přímém rozporu.

Citace ze základní koncepce UP Osvětimany⁵⁸:

A.1 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU:

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1. Hlavní záměry rozvoje

- Respektovat stávající typ osídlení a historický půdorys obce jako základní podmínku dalšího rozvoje obce a jejího správního území.
- Při rozvoji území respektovat a rozvíjet přírodní a kulturní hodnoty území.

2.2. Hlavní cíle rozvoje

- Vytváření podmínek pro posilování udržitelného rozvoje území, ochranu a tvorbu krajiny.
- Vytvoření podmínek pro územní ochranu dosud nenarušených krajinných horizontů.
- Stabilizace a doplnění ploch územního systému ekologické stability.

2.3. Hlavní zásady prostorového řešení

- Rozvoj obce na nových plochách řešit v návaznosti na stávající zástavbu, v souladu s potřebami a rozvojem městyse a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.
- Při vlastní realizaci navržené zástavby plně respektovat dochovanou urbanistickou strukturu osídlení (urbanistická stopa a krajinná matrice), nová zástavba (objekty) musí vycházet z charakteru okolní zástavby.
- Minimalizovat vytváření nových samot.
- Plně respektovat místní kulturní a přírodní hodnoty území.
- Ochrana a nezhoršování dochovaného krajinného rázu, zejména zemědělskou velkovýrobou na produktivních plochách zemědělského půdního fondu.
- Celkové zvýšení ekologické stability území.

⁵⁶ V následujícím textu bylo původní zvýraznění (použití **tučného fontu** + podtržení) nahrazeno pouze podtržením.

⁵⁷ Původně nesprávně uvedené slovo „cíle“ bylo pro účely tohoto textu nahrazeno gramaticky správným slovem „cíli“.

⁵⁸ Text následující citace byl pro účely této dokumentace editován ve fontu Ariel

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST:

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

4. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území:

navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a současně vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou charakteristiku a typ krajiny.

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření:

v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy, které by svou realizací mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny, realizace navržené zástavby v oblasti Dolních pasek by však výhledově mohla výrazně ovlivnit urbanistickou strukturu zástavby a krajinnou matici této části řešeného území.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny:

navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla, jeho siluety i dominant. Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5. oddíl 3.5.11, písm. d) bod.3. Krajinný ráz.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky:

podrobný popis navrženého řešení viz kapitola 3, podkapitola 3.5. oddíl 3.5.11, písm. d) bod.3. Krajinný ráz.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území:

Pro rekreaci a cestovní ruch má řešené území velmi příhodně podmínky; území má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu. V řešeném území se nachází dostatečný počet zařízení pro rekreaci a lze konstatovat, že rekreační prostor Osvětimany je již v současnosti kapacitně zaplněn. Vzhledem k tomu, že plochy navržené územním plánem pro rekreaci, vycházející z konkrétních požadavků, přesahují reálnou potřebu pro výstavbu objektů a zařízení rodinné a hromadné rekreace, je doporučena jejich výrazná redukce.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c) Rekreace a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Území má výjimečně dobré podmínky na měkkou, rozptýlenou rekreaci, využívající a nerušený rozvoj lidové kultury je jednou z rozhodujících podmínek rozvoje cestovního ruchu a rekreace.

Významné místo má ve využití území dynamický cestovní ruch a turistika. V území je dostatečně hustá síť pěších turistických cest a cyklotras, které jsou řádně značeny a odpovídají potřebám. Současná struktura rekreace není z hlediska využití potenciálů, které území skýtá, příliš vhodná. Drtivou převahu má extenzivní individuální rekreace v chatách, chalupách a zahrádkářských osadách. Tento typ rekreace a vázaného cestovního ruchu je plošně i obsluhově velmi

náročný, neúměrně zatěžuje krajinu a významně poškozuje krajinný ráz, aniž by do území přinesl významnější zisky a pracovní příležitosti.

b) Rekreační prostor Osvětimany

Je tvořen územím vlastního sídla s rozvinutou chalupářskou a chatovou rekreací, prostor městyse je pohledově exponovaný. Západně od městyse se nachází vodní nádrž *Osvětimany*, severně od městyse Ski park Osvětimany. Osvětimany jsou jedním z atraktivních nástupních prostorů do Chřibů. Krajinářsky již částečně narušený prostor Dolních pasek s původně rozptýlenou zástavbou je zčásti využíván pro chalupářskou rekreaci, ve dvou osadách zčásti původně zahrádkářského charakteru se nachází značné množství chat, které významně ovlivňují ráz krajiny a jejich koncentrace lokálně přesahuje únosnou mez. Ve střední části Dolních pasek byl v uplynulých deseti letech vybudován Ski park Osvětimany a za jejich severním okrajem se nachází rekreační středisko Ranč Vlčák (dříve dětský tábor).

Dle dříve zpracované *Urbanistické studie Chřiby* (Low a spol., s.r.o., Brno; 1997) bylo doporučeno vybudovat zázemí služeb pro rekreaci s celkovou ubytovací kapacitou cca 70 lůžek ve prospěch výhradně volného cestovního ruchu formou penzionu nebo hotelu s tím, že zvyšování koncentrace lůžek v lokalitě Dolních pasek je nevhodné.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro tento druh rekreace jsou v území vytvořeny velmi dobré podmínky. V řešeném území bylo v roce 1991 (v dalších *Sčítáních lidu, domů a bytů* v letech 2001 a 2011 již nebyly tyto údaje sledovány) evidováno 136 objektů individuální rekreace (z toho 5 vyčleněných chalup) a současně zde bylo evidováno celkem 75 trvale neobydlených domů, z nichž bylo 35 evidováno jako nevyčleněné chalupy užívané k rekreaci.

Dle ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2010 bylo v obci v roce 2007 odhadováno 233 jednotek (bytů) druhého bydlení (12 jednotek/km²; 1 jednotka = 3 lůžka), z toho 170 využívaných k rekreaci. K roku 2008 je dle stejného zdroje uváděno 277 lůžek v ubytovacích zařízeních a 699 lůžek v objektech druhého bydlení, celkem 976 lůžek (= 1,14 lůžek/l obyvatele, resp. 50 lůžek/km²).

V řešeném území se nacházejí 3 velká ubytovací zařízení o celkové oficiálně uváděné kapacitě 245 lůžek: rekreační středisko Ranč Vlčák - 113 lůžek (za severním okrajem Dolních pasek), rekreační středisko Ječmínek - 80 lůžek (nad bývalým koupalištěm) a Penzion Malovaný - 52 lůžek (součást Ski parku Osvětimany).

Z uvedeného vyplývá, že se v řešeném území nachází zcela dostatečný počet zařízení pro rekreaci a lze konstatovat, že rekreační prostor Osvětimany je kapacitně zaplněn. Vzhledem k tomu, že plochy navržené územním plánem pro rekreaci, vycházející z konkrétních požadavků, přesahují reálnou potřebu pro výstavbu objektů a zařízení rodinné a hromadné rekreace, je doporučena jejich výrazná redukce.

3. Krajinný ráz

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

a) Požadavky vyplývající ze ZÚR ZK

Možná ohrožení cílové charakteristiky krajiny:

- rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území,
- zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků

b) Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny

Návrhem nových ploch pro bydlení a výrobu na okrajích zastavěného území, ale zejména návrhem nových ploch pro rekreaci a bydlení na území Dolních i Horních pasek, které představují vysoké riziko narušení krajinné a urbanistické struktury této části řešeného

území, jež je součástí Přírodního parku Chřiby, není respektován požadavek: nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území.

3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci

Z uvedeného vyplývá, že se v řešeném území nachází zcela dostatečný počet zařízení pro rekreaci a lze konstatovat, že rekreační prostor Osvětimany (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch* této textové části *Odůvodnění*) je kapacitně zaplněn. Nově navržené plochy pro rodinnou a hromadnou rekreaci vytváření možnost navýšení disponibilní lůžkové kapacity o dal-ších více než 12 procent.

Navržené plochy přesahují reálnou potřebu pro výstavbu objektů a zařízení rodinné a hromadné rekreace a navíc, zejména plochy pro rodinnou rekreaci v lokalitách Dolní a Horní paseky představují vysoké riziko narušení stávající krajinné a urbanistické struktury řešeného území. Z tohoto důvodu se jeví nezbytné provést redukcí částí navržených ploch pro rekreaci. Doporučuje se zcela vypustit navržené plochy 13, 15, 17, 18 a 21 a zvážít ponechání ploch 16, 19 a 20.

- Z vybraných citací návrhu ÚP jednoznačně vyplývá, že návrh nových ploch (a to i mimo zastavitelné území) k rekreaci je v rozporu s hlavními záměry a cíli⁵⁹ rozvoje, se zásadami prostorového řešení a není v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (B.I. bod. 2.1.2 odst. 4.).
- Z výše uvedených důvodů požadujeme vrátit návrh ÚP k přepracování s požadavkem na pečlivé zvážení rozsahu navrhovaných změn na území Dolních a Horních Pasek.

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Při vymezení ploch výstavby a rekreace na Horních a Dolních pasekách se na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu.

Odůvodnění této zásady je projektantem zpracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

Stávající plochy BX a plochy RI na Horních a Dolních pasekách a v okolí toku Hruškovice jsou vymezeny pouze na zastavěných plochách a zahrady, přiléhající k stavebním objektům jsou vymezeny jako plochy sídelní zeleně nebo plochy zemědělské specifické. Plochy navržené tímto územním plánem pro rekreaci tak představují ještě přijatelný dosažený konsenzuální kompromis, který je však maximem toho, co lze v řešeném území akceptovat.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

⁵⁹ Původně nesprávně uvedené slovo „cíly“ bylo pro účely tohoto textu nahrazeno gramaticky správným slovem „cíli“.

l) Mgr. Milan Bělošek, Solná cesta 238, Uherské Hradiště; Vladislava Valová, Osvětimany 264, 687 42 Osvětimany; Petr Polášek, Osvětimany 10, 687 42 Osvětimany; Jiří David, Mutěnická 9, Brno; Jiří Vala, Mikulčická 8, Brno; Ing. Pavla Moravcová, 5. Května 549, 396 01 Humpolec; Miroslav(?)⁶⁰ Uhříček, Pod Svahy 994, Uherské Hradiště; Tomáš Můčka, Trpínky 7, Vyškov; Milan Bělošek, Solná cesta 238, Uherské Hradiště; Vladimír Němec, Kunovice 14014, Kunovice; MuDr. Eva Jirková(?), Jarošov 322, Uherské Hradiště; Petra Hýsková, Osvětimany 284; Martin Hýsek, Osvětimany 284; Miroslav Zrník, Tř. 2. května, Zlín; Stanislav Čermák, Osvětimany 380, 687 42 Osvětimany; Jana Černušková(?) Uh. Hradiště č. 71; Marie Filipcová, Bystřice 460; Bronislav Jandásek, Osvětimany 136, 687 42 Osvětimany; Jarmila Jandásková, Osvětimany 136, 687 42 Osvětimany

(ze dne 15.07.2013)

1. Text připomínky

- Ve věci změny územního plánu ve smyslu zřízení plánovaných ploch pro rodinné rekreace, hromadné rekreace, ploch pro bydlení specifických forem pod označením RI 3, D24, RH14, RI15, RI16, BX12, RI17 vyjadřujeme svůj nesouhlas, neboť tento záměr považujeme za zásadní zásah do rázu krajiny, který uvedenou lokalitu nenávratně poškodí a znehodnotí kvalitu bydlení a rekreace.
- Dále požadujeme zakonzervování stávajícího stavu lokality Dolní paseky, abychom do budoucna zamezili podobným záměrům a tendencím vedoucích ke zhušťování zástavby, která sebou nese potřebu zasíťování pozemků, výstavbu komunikací odpovídajících parametrů a dalších stavebních opatření, jenž jsou nežádoucí.
- Svou vůli vyjadřujeme formou podpisu v příloženém podpisovém archu, který tvoří nedílnou přílohu této připomínky.

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Při vymezování ploch výstavby a rekreace na Horních a Dolních pasekách se na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu.

Odůvodnění této zásady je projektantem zpracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

Stávající plochy BX a plochy RI na Horních a Dolních pasekách a v okolí toku Hruškovice jsou vymezeny pouze na zastavěných plochách a zahrady, přiléhající k stavebním objektům jsou vymezeny jako plochy sídelní zeleně nebo plochy zemědělské specifické. Plochy navržené tímto územním plánem pro rekreaci tak představují ještě přijatelný dosažený konsenzuální kompromis, který je však maximem toho, co lze v řešeném území akceptovat.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

⁶⁰ Pořizovatel opsal jména z podpisové listiny tak, jak je byl schopen přečíst – jména s otazníkem byla téměř nečitelná.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětmany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětmany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětmany.

m) Helena Zábranská, Meziříčská 1643, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

(ze dne 22.07.2013)

1. Text připomínky (1)

- Vyjadřuji námitku ve věci nového návrhu územního plánu městyse Osvětmany, okr. Uherské Hradiště – katastrální území obce Osvětmany, část Dolní paseky. Jsem majitelkou pozemku č. 2961. Konkrétně svou námitku vyjadřuji proti změně louky pozemek 2968/2 na budoucí parkoviště v oblasti areálu zimního lyžování poblíž nově vybudované restaurace a nového penzionu, na pozemku je transformátor elektr. vedení.

2. Způsob řešení připomínky (1)

- Připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha D 24 byla změnou územního plánu navržena a schválena již v roce 2005. Měla sloužit k odstavování aut při provozování rekreačních aktivit (tenis, vodní plocha), ale především v zimních měsících v souvislosti s přilehlým lyžařským vlekem. Měla vyřešit nežádoucí odstavování aut podél místní komunikace. Na výrobních výborech, konaných dne 12.08.2013 a 09.09.2013 bylo dohodnuto, že plocha parkoviště bude výrazně zmenšena.

3. Text připomínky (2)

- Dále vyjadřuji námitku proti možnosti změny pozemku č. 2960 (sousedí s mým pozemkem č. 2961) na případnou stavbu dalšího penzionu nebo k vybudování sportovního areálu. Pan Vratislav Minář zde nechal vysadit před několika lety ovocný sad, 1 řada stromů je vysazena na mém pozemku, další řada na hranici, dočasné oplocení je posunuto ještě dále na můj pozemek. Vyzvala jsem ústně pana Mináře asi před třemi roky, abychom písemně stanovili hranici, doposud mi neodpověděl. Tato oblast byla zasažena výstavbou nové restaurace, nového penzionu a provozem v nich, dále provozem parkoviště podél potoka – zvláště v zimních měsících při provozu lyžařského areálu. Pokud by další výstavby pokračovaly, znehodnotil by se po stránce život. prostředí, hluku všechny okolní domy a chalupy, také okolní pozemky, nejvíce okolí domu č. 235 (dřívější majitelka Anna Pešková, nynější majitel Jiří David, Brno).

4. Způsob řešení připomínky (2)

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Původně navržená plocha hromadné rekreace (RH) 14 byla po (prvním) opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu z řešení územního plánu vypuštěna.

5. Text připomínky (3)

- Dále vyjadřuji námitku proti neuvážené další výstavbě chat, přednost by měla mít výstavba rodinných domů mladých lidí městyse Osvětmany.

6. Způsob řešení připomínky (3)

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Při vymezování ploch výstavby a rekreace na Horních a Dolních pasekách se na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vycházelo ze zásady, že budou

zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu.

Odůvodnění této zásady je projektantem zpracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

Stávající plochy BX a plochy RI na Horních a Dolních pasekách a v okolí toku Hruškovice jsou vymezeny pouze na zastavěných plochách a zahrady, přiléhající k stavebním objektům jsou vymezeny jako plochy sídelní zeleně nebo plochy zemědělské specifické. Plochy navržené tímto územním plánem pro rekreaci tak představují ještě přijatelný dosažený konsenzuální kompromis, který je však maximem toho, co lze v řešeném území akceptovat.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navracena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

7. Text připomínky (4)

- Zastupitelé by měli napomáhat možnostem finančně únosných projektů pro mladé manžele a nabídek zaměstnání v dostupné vzdálenosti.

8. Způsob řešení připomínky (4)

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Řešení tohoto požadavku není v možnostech územního plánu.

n) Ing. Jiří David, Mutěnická 9, 628 00 Brno

(ze dne 22.07.2013)

Jsem vlastníkem pozemků v k.ú. Osvětimany parc. číslo: 284, 2966/1. Vymezení území dotčené připomínkou: Pozemky parc. č.: 2960, 2968/1, 2968/2 .

1. Text připomínky (1)

- Tab. A.6, plocha D 24 Parkoviště (plocha dopravní infrastruktury)
 - Navržená plocha dopravní infrastruktury 24 je určena jako parkoviště. Toto určení je proti smyslu jednomu z hlavních záměrů rozvoje: „Při rozvoji území respektovat a rozvíjet přírodní a kulturní hodnoty území“. Návrh umístit do blízkosti objektů trvalého bydlení parkoviště představuje zásadní negativní zásah sledující jen a pouze úzké podnikatelské zájmy a nerespektující ani přírodní ani kulturní aspekty daného území. Proto odmítám další zhoršování dopravní situace ve svém okolí již tak negativně poznamenané individuální dopravou k lyžařskému areálu, restauraci i penziónu. Kromě dopravního hluku z běžného provozu a parkování návštěvníků nelze pominout také množství nedisciplinovaných a někdy až bezohledných motoristů, kteří s oblibou záměrně hlasitě tůrují motory svých motocyklů,

čtyřkolek i automobilů právě v uvedené lokalitě. Proto musím hájit alespoň zachování plochy nad silnicí, která motoristickou činností zatím není výrazně poznamenána.

- Navíc jako majitel bezprostředně sousedící nemovitosti parc.č. 284 velmi dobře vím, jaké otřesy působí projíždění vozidel k nemovitostem nade mnou v bezprostřední blízkosti domu po cestě (2969/3). V současné době jde jen o několik vozidel denně, jejich větší počet by nepochybně ovlivnil statiku domu.
- Přitom k uvedenému vymezení parkoviště není žádný věcný důvod, když v současné době i ve špičkách lyžařské sezóny během zimních víkendů současné parkovací plochy podél místní komunikace postačují!
- Ke všemu přitom provozovatelé uvedených atrakcí mají k dispozici dostatek jiných pozemků, na kterých si parkoviště mohou vybudovat a není proto vůbec nutně bezohledně zasahovat do práv majitelů okolních nemovitostí.

2. Způsob řešení připomínky (1)

- Připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha D 24 byla změnou územního plánu navržena a schválena již v roce 2005. Měla sloužit k odstavování aut při provozování rekreačních aktivit (tenis, vodní plocha), ale především v zimních měsících v souvislosti s přilehlým lyžařským vlekem. Měla vyřešit nežádoucí odstavování aut podél místní komunikace. Na výrobních výborech, konaných dne 12.08.2013 a 09.09.2013 bylo dohodnuto, že plocha parkoviště bude výrazně zmenšena.

3. Text připomínky (2)

- Tab A.4, navržené plocha hromadné rekreace RH 14
 - Současné podnikatelské aktivity v lyžařském areálu vytvářejí krom svého běžného provozu navíc i další zbytečný trvalý hluk navíc. Jde především o tyto aktivity:
 - rozhlas lyžařského areálu, který se ozývá napříč údolím Dolních Pasek během celé lyžařské sezóny
 - víkendové soukromé oslavy spojené s hudební produkce až do pozdních nočních hodin přes půlnoc, především z terasy penzionu
 - Vzhledem k charakteru terénu v uzavřeném údolí se jakýkoliv silnější hluk přenáší a odráží od protějších stran údolí. S ohledem na současné negativní zkušenosti považuji další případné určení ploch pro hromadnou rekreaci v dané lokalitě za nežádoucí a narušující pohodu a kvalitu bydlení majitelům přilehlých nemovitostí.

4. Způsob řešení připomínky (2)

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: Původně navržená plocha hromadné rekreace (RH) 14 byla po (prvním) opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu z řešení územního plánu vypuštěna.

o) Josef Bartoněk, Osvětimany 375, 687 42 Osvětimany

(ze dne 22.07.2013)

Jako občan obce podávám k návrhu vyvěšenému dne 5.6.2013 následující připomínky:

1. Text připomínky (1)

- Nesouhlasím se změnami v návrhu, které se týkají Dolních pasek, a které rozšiřují jejich využití pro bydlení, rekreaci, dopravu apod. nad rámec aktuálně platného územního plánu a jeho schválených změn. Žádám o respektování dnes platného usnesení Zastupitelstva městyse Osvětimany, které ve svém důsledku zakazuje jakékoliv rozšiřování výstavby na Dolních pasekách.

2. Způsob řešení připomínky (1)

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění: K návrhu územního plánu bylo obdrženo stanovisko dotčeného orgánu (DO) ochrany přírody a krajiny, ve kterém je stanoveno, že plochy BX a plochy RI na Horních a Dolních pasekách a v okolí toku Hruškovice budou vymezeny pouze na stávajících plochách zástavby a zbylé části ploch zastavěného území budou vymezeny jako plochy sídelní zeleně nebo plochy zemědělské specifické. Na následných výrobních výborech konaných dne 12.08.2013 a 09.09.2013 za účasti tohoto DO, starosty obce a projektanta bylo dohodnuto konkrétní vymezení velikosti těchto ploch.

Při jejich vymezení se vycházelo ze zásady, že budou zakresleny pouze plochy, schválené v platném územním plánu⁶¹ a jeho následných změnách, přičemž v tomto území nebudou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci ani pro výstavbu (viz i do stanoviska DO doložený posudek Agentury ochrany přírody a krajiny ČR). Po zhodnocení návrhu bylo konstatováno, že takto navržený stav zástavby na Horních a Dolních pasekách bude považován za konečný a nebude již dále rozšiřován.

Odůvodnění této zásady je projektantem zpracováno – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b), bod 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, do této textové části Odůvodnění.

Stávající plochy BX a plochy RI na Horních a Dolních pasekách a v okolí toku Hruškovice jsou vymezeny pouze na zastavěných plochách a zahrady, přiléhající k stavebním objektům jsou vymezeny jako plochy sídelní zeleně nebo plochy zemědělské specifické. Plochy navržené tímto územním plánem pro rekreaci tak představují ještě přijatelný dosažený konsenzuální kompromis, který je však maximem toho, co lze v řešeném území akceptovat.

V řešení územního plánu byla v dokumentaci pro druhé opakované projednání návrhu územního plánu (datované: 02/2017), na základě uplatněné námítky, na pozemku parc. č. 3036/2 navržena nová plocha bydlení specifických forem (BX) 87 o výměře 0,2000 ha a související plocha dopravní infrastruktury (D) 88 o výměře 0,0415 ha, určená pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy 87. Zbývající části pozemku byly navrženy jako plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90. Tyto dvě plochy nebyly navrženy jako zastavitelné, ale měly tvořit zázemí navržené plochy 87. Návrh výše uvedených nových zastavitelných ploch 87 a 88 o celkové výměře 0,2415 ha byl kompenzován vypuštěním původně navržené plochy hromadné rekreace (RH) 14 o výměře 0,2516 ha na pozemku parc. č. 2960, jehož vlastníkem je stejná osoba, která uplatnila námítku k pozemku parc. č. 3036/2.

Poznámka: Na základě výsledků druhého opakovaného projednání návrhu územního plánu byly původně navržené plochy – plocha bydlení specifických forem (BX) 87, plocha dopravní infrastruktury (D) 88 a plochy zemědělské specifické (Z.1) 89 a 90 – řešení ÚP Osvětimany vypuštěny a takto vzniklá plocha byla opětovně vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Do řešení ÚP Osvětimany byla současně navržena původně vypuštěná plocha hromadné rekreace (RH) 14, která je převzatým záměrem z předcházejícího (dosud platného) Územního plánu obce Osvětimany.

3. Text připomínky (2)

- Požadují rovný přístup k parcelám na tzv. Kamenné horce. V návrhu se uvažuje o rozšíření ploch pro bydlení u skupiny parcel kolem pozemků p.č. 262/1-3 nebo kolem parcel 263/7-9. Stejně rozšíření žádám uplatnit i pro všechny parcely mezi p.č. 225/13 i 225/14 a p.č. 203/2. Tyto parcely byly historicky nebo jsou oploceny, na jejich horních částech u polní cesty stojí cca 50 let zahradní domky.

4. Způsob řešení připomínky (2)

- Připomínce se vyhovuje.

⁶¹ Územní plán obce Osvětimany

Odůvodnění: Po projednání s DO na výrobním výboru dne 12.08.2013 bylo dohodnuto, že připomínka bude vyhověna. Plochy pro bydlení budou navrženy v celé ploše v obdobném rozsahu a na zbytek parcel bude zakreslena plocha Z.1

Při řešení byl uplatněn stejný přístup, jaký byl použit na území Dolních a Horních pasek a dohodnut s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny. Rozšíření zastavěného území (ploch BI) na Kamenné Horce směrem do hloubky pozemků není rovněž žádoucí z důvodu existence OP vodního zdroje II.a vnitřní.

6.1.2. Připomínky občanů podané po stanovené lhůtě

a) Oldřich Vaculík, Osvětmany č.p. 344, 687 42 Osvětmany

(ze dne 30.07.2013)

1. Text připomínky

- Zasilám žádost o zavedení části pozemku parcelní číslo 2572 v katastrálním území Osvětmany, o výměře cca 250 m², ve vzdálenosti 40 m od hrany státní komunikace, navazující na pozemek parcelní číslo 2575, jako pozemek určený k zastavění navazující na navrženou plochu individuálního bydlení. Dle výše uvedeného nebude dotčeno ochranné pásmo vedení VN a bude navazovat na stávající navrženou zástavbu.
- Současně Vás žádám o prominutí zmeškání lhůty – podání připomínek v souladu s ustanovením § 41 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků, z důvodu dlouhodobé nemoci a následné rehabilitace, jsem nebyl o dané věci náležitě informován a nemohl jsem ji nastudovat a proto žádám o prominutí zmeškání lhůty

2. Způsob řešení připomínky

- Připomínka se vyhovuje.

Odůvodnění: Ve smyslu požadavku určeného zastupitele byla navržena plocha individuálního bydlení (BI) 5 rozšířena o část pozemku parc. č. 2572 v k.ú. Osvětmany v šíři cca 6 m.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

6.2.1. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Osvětmany nebyly uplatněny žádné písemné připomínky.

6.2.2. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Osvětmany nebyly uplatněny žádné písemné připomínky.

6.2.3. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Osvětimany nebyly uplatněny žádné písemné připomínky.

6.2.4. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci třetího opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci třetího opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Osvětimany nebyly uplatněny žádné písemné připomínky.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění* územního plánu obsahuje celkem **201** stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění* územního plánu obsahuje celkem **8** výkresů.

Tab. B.39. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 100 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2-A	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
4	B.2.2-2-B	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
5	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
6	B.2.4	Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	1 : 5 000
7	B.2.5	Technická infrastruktura - Vodní hospodářství	1 : 5 000
8	B.2.6	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000